

**Е.В. ФУРЦОВА**  
(Волгоград)

**СИСТЕМА СРЕДСТВ  
ФОРМИРОВАНИЯ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ  
ТЕХНОЛОГИИ  
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

*Рассматриваются принципы отбора и построения системы педагогических средств формирования технологической культуры учителей технологии и предпринимательства. Показано влияние системы средств на формирование личностного качества будущих учителей технологии и предпринимательства.*



*Ключевые слова: деловые игры, кейс-метод, метод проектов, принципы необходимости, оптимальности, системности, производственная экскурсия, система средств, технологическая культура.*

Актуальной задачей среднего общего образования, как отмечается в образовательном стандарте, являются развитие инновационной творческой деятельности обучающихся, формирование целостного представления о сущности технологической культуры [12]. Заметная роль в решении этой задачи должна принадлежать школьной образовательной области «Технология». Следовательно, возникает потребность в учителях, обладающих сформированной технологической культурой. Анализ результатов анкетирования учителей технологии г. Волгограда (школы № 21, 77, 48 и др.) показал, что большинство из них (83%) считают, что вузовская система подготовки будущих учителей технологии должна создать психолого-педагогические условия для формирования вышеназванного личностного качества. Вместе с тем диагностика студентов 3 – 5-го курсов факультета технологии и сервиса Волгоградского государственного социально-педагогического университета показала, что 23% из них отличаются низким уровнем сформированности технологической культуры; 42% соответствуют среднему уровню; 25% – довольно высокому; 10% – высшему уровню сформированности технологической культуры.

Задачей данной статьи являются выбор и построение системы средств формирования технологической культуры будущих учителей технологии и предпринимательства. При

этом под технологической культурой будущего учителя технологии и предпринимательства мы понимаем способность личности сознательно определять и применять оптимальные способы производственной деятельности для организации труда школьников [11, с. 21].

Обращение к исследованиям О.С. Газмана, Я.С. Гинзбурга, Г.И. Егоровой, А.М. Каунова, Н.М. Коряк, Е.С. Полат, В.В. Серикова и др. и опыту работы преподавателей факультета технологии и сервиса Волгоградского государственного социально-педагогического университета позволило выделить ряд средств для развития технологической культуры будущих учителей технологии и предпринимательства: *деловые игры, кейс-метод, метод проектов, производственные экскурсии*. Рассмотрим роль представленных средств в развитии технологического, когнитивного, аксиологического, мотивационного компонентов исследуемого личностного качества.

В образовательном процессе высшей школы широкое применение получила такая разновидность образовательных технологий, как деловые игры. Обобщая мнения О.С. Газмана, Я.С. Гинзбурга, Н.М. Коряк, А.А. Вербицкого, Д.Б. Эльконина и др., приходим к выводу, что деловая игра – это коллективная творческая деятельность (О.С. Газман), в которой воссоздаются социальные отношения между людьми (Д.Б. Эльконин) и содержатся средства влияния на мотивационную сферу ее участников (Я.С. Гинзбург). Актуальность применения *деловых игр* в процессе подготовки учителей технологии и предпринимательства, на наш взгляд, обусловлена тем, что в деловой игре реализуются основные психолого-педагогические принципы, разработанные А.А. Вербицким [1]. Из выделенных принципов обратим внимание на следующие: принцип имитационного моделирования конкретных условий и динамики производства и игрового моделирования содержания профессиональной деятельности специалистов, принцип разделения и интеграции для имитации в игре производственных функций специалистов. Ценность таких игр, по мнению В.В. Серикова и Я.С. Гинзбурга, состоит в их влиянии на мотивацию, творческое, эвристическое, партнёрское состояние личности. Деловые игры в развитии технологического, когнитивного, мотивационного компонентов технологической культуры, как нам представляется, позволяют накапливать опыт диалогического, субъект-субъектного взаимодействия, повышать способности к преобразованию нестан-

дартных ситуаций (когнитивный); мотивацию к научной и исследовательской деятельности в области технологического образования, направленность на овладение профессионально-педагогической деятельностью учителя (мотивационный); развивать образное мышление, мировоззрение (технологический).

Ю.Т. Ахвледиани, Т.А. Гудкова, А.М. Долгоруков, В.И. Екимова, А.М. Каунов, Ю.П. Сурмин и др. считают, что одним из активных методов обучения является *кейс-метод*. Определяя сущность *кейс-метода*, Т.А. Гудкова, А.М. Долгоруков, В.И. Екимова представляют его как использование в обучении конкретных ситуаций из жизни или профессиональной деятельности, которые требуют анализа и принятия решения. Применение *кейс-метода* в практике высшего профессионального образования, отмечает А.М. Долгоруков, обусловлено их направленностью на системы ценностей, профессиональные позиции и жизненные установки студентов [3]. В.И. Екимова указывает на развитие под влиянием кейс-метода способности к преобразованию нестандартных ситуаций и принятию оптимальных решений; готовности к прогнозированию результатов; возможностей эффективно реализовать свой интеллектуальный и творческий потенциал; навыков работы с разнообразными источниками информации [4]. Ученые Ю.Т. Ахвледиани, А.М. Каунов, Ю.П. Сурмин и др. отмечают, что *кейс-метод* способствует формированию профессиональной компетентности, развитию аналитических, практических, творческих и социальных навыков, а также умений вести дискуссию и анализировать мнения других [6, с. 67]. В указанных характеристиках обнаруживаются элементы аксиологического (ценностное отношение к педагогической деятельности, развитие системы ценностей) и когнитивного (навыки, умения, компетенции, способности) компонентов технологической культуры.

Средством, связывающим современное образование с реальной жизнью, обеспечивающим доходчивость и убедительность поставленных целей обучения, является производственная экскурсия [6, с. 101]. По мнению исследователей Р.М. Дорониной, В.Е. Казаринова, А.А. Комарова, А.А. Мелеховой и др., данное средство формирует познавательный интерес, мотивирует к изучению новых технологий, приемов, научных достижений в технике, организации производства. Исходя из сказанного, можем предположить, что производственные экскурсии оказывают положительное влияние на мотивационный (мотивация к изучению новых технологий, приемов, науч-

ных достижений в технике, организации производства), когнитивный (овладение системой знаний о технологической среде, преобразовательной деятельности) и технологический (овладение основами преобразовательной и проектной деятельности, профессиональной ориентации) компоненты технологической культуры.

В своей работе Н.В. Матяш, опираясь на сравнительный анализ истории становления теории и практики проектного обучения, отмечает, что в отечественной педагогике *метод проектов* рассматривается, прежде всего, как средство всестороннего упражнения ума и развития мышления; формирования творческих способностей; развития самостоятельности и подготовки школьников к самостоятельной трудовой жизни; подготовки воспитанников к профессиональной деятельности; слияния теории и практики в обучении [7, с. 38].

А.А. Луганская, Е.М. Лыкова, К.Н. Поливанова, Е.С. Полат, М.В. Падикова и др. в своих исследованиях определяют метод проектов как дидактическую категорию, образующую систему приемов и способов овладения определенными практическими или теоретическими знаниями, той или иной деятельностью; как интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования (проблематизация, целеполагание, планирование деятельности, рефлексия и самоанализ, исследовательская и творческая деятельность) [9].

Отмечая роль *метода проектов* для достижения результата практической деятельности, Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.Ю. Моисеева, А.Е. Петров представляют его как способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологии), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом [10]. Н.В. Матяш дополняет, что метод проектов – это система обучения, ориентированная на самореализацию личности путем развития ее интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей в процессе создания новых товаров и услуг, обладающих новизной и имеющих практическую значимость [7, с. 38].

Анализируя сказанное, мы полагаем, что метод проектов оказывает положительное влияние на формирование аксиологического компонента технологической культуры, проявляющегося в ценностном отношении к творчеству, преобразовательной деятельно-

сти, труду, к окружающей среде, способствует развитию социальной ответственности за результаты своей деятельности, т. к. созданные реальные объекты могут использоваться для удовлетворения чьих-то потребностей; мотивационного компонента, т.е. стремление к развитию интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей, к научной и исследовательской деятельности в области технологического образования; когнитивного компонента, характеристиками которого являются владение системой знаний о технологической среде и преобразовательной деятельности, профессионально-технологическими компетенциями. Способность к творческому самосовершенствованию, владение навыками и умениями в области проектной деятельности положительно влияют на технологический компонент.

Однако отдельные педагогические средства не решают поставленной задачи формирования личности [2, с. 47]. По утверждению В.С. Ильина, развитие осуществляется не путём суммирования влияния средств, а путём их взаимодействия [5, с. 6]. Поэтому возникает потребность в построении системы средств, которая, как указывают А.А. Глебов, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев и др., в рамках теории целостного учебно-воспитательного процесса основывается на принципах отбора средств формирования личностного качества. Таковыми являются принципы необходимости, оптимальности и системности [2, с. 47].

Выбранные нами средства формирования технологической культуры соответствуют принципам необходимости, т.к. они адекватны природе компонентов исследуемого качества; оптимальности, т.к. возможностей средств достаточно для её формирования; системности, т.к. выявленные средства можно использовать во взаимосвязи, что будет, как считают ученые В.Г. Афанасьев, А.М. Миклин, В.И. Свицерский, Н.К. Сергеев, Л.В. Смирнова и др., наращивать их дополнительный педагогический потенциал, которого нет ни в одном из них, взятых в отдельности. В соответствии с теорией целостного учебно-воспитательного процесса, системообразующим элементом системы должна быть та составляющая, которая объединяет отдельные средства в единое целое, координирует их, углубляет смысл, определяет последовательность [2, с. 47–48]. Поэтому системообразующим средством является метод проектов, т.к. он оказывает влияние на все составляющие технологической культуры, а кейс-метод, деловые игры, производственные экскурсии дополняют его.

## Список литературы

1. Вербицкий А.А. Психолого-педагогические особенности деловой игры как формы знаково-контекстного обучения. URL : <http://psychlib.ru/mgppu/hre/hre-326.htm>. (дата обращения: 12.11.2014).
2. Глебов А.А. К основаниям построения целостной системы педагогических средств // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Педагогические науки. 2007. № 4. С. 46–49.
3. Долгоруков А.М. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения. URL: <http://evolkov.net/case/case.study.html> (дата обращения: 12.12.2014).
4. Екимова В.И. Кейс-метод в высшей школе. Проблемы применения и оценки эффективности // Современная зарубежная психология. 2014. Т.3, №1. С. 86–97. URL : <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.12.2014).
5. Ильин В.С. О концепции целостного учебно-воспитательного процесса // Методологические основы совершенствования учебно-воспитательного процесса. Волгоград, 1981.
6. Каунов А.М. Современные технологии и методы обучения при переходе на компетентностную модель в образовании. Направление «Технологическое образование»: учеб. пособие. Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2008.
7. Матяш Н.В. Проектный метод обучения в системе технологического образования // Педагогика: науч.-теор. журн. 2000. №4. С. 38–43.
8. Мелехова А.А. Экскурсии как деятельностный принцип организации обучения учеников младшей школы // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2009. №8. С.276–281.
9. Падикова М.В. Проектная деятельность в школе обучения. URL : <http://festival.1september.ru/articles/624317/> (дата обращения: 12.01.2015).
10. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.Ю., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия, 2001.
11. Фурсова Е.В. Сущностные характеристики технологической культуры учителей технологии и предпринимательства // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Педагогические науки. 2014. №1 (48). С. 21–25.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17.12.2010. №1897 (любое изд.).

\* \* \*

1. Verbickij A.A. Psihologo-pedagogicheskie osobennosti delovoj igry kak formy znakovokontekstnogo obuchenija. URL : <http://psychlib.ru/mgppu/hre/hre-326.htm>. (data obrashhenija: 12.11.2014).
2. Glebov A.A. K osnovanijam postroenija celostnoj sistemy pedagogicheskikh sredstv [Tekst] // Izv. Volgogr. gos. ped. un-ta. Ser. : Pedagogicheskie nauki. 2007. № 4. S. 46–49.

3. Dolgorukov A.M. Metod case-study kak sovremennaja tehnologija professional'no-orijentirovannogo obucheniya. URL: <http://evolgov.net/case/case.study.html> (data obrashhenija: 12.12.2014).

4. Ekimova V.I. Kejs-metod v vysshej shkole. Problemy primeneniya i ocenki jeffektivnosti // Sovremennaja zarubezhnaja psihologija. 2014. T.3. №1. S. 86–97. URL : <http://elibrary.ru> (data obrashhenija: 12.12.2014).

5. Pl'in V.S. O koncepcii celostnogo uchebno-vospitatel'nogo processa // Metodologicheskie osnovy sovershenstvovaniya uchebno-vospitatel'nogo processa. Volgograd, 1981.

6. Kaunov A.M. Sovremennye tehnologii i metody obucheniya pri perehode na kompetentnostnuju model' v obrazovanii. Napravlenie «Tehnologicheskoe obrazovanie»: ucheb. posobie. Volgograd: Izd-vo VGPU «Peremena», 2008.

7. Matjash N.V. Proektnyj metod obucheniya v sisteme tehnologicheskogo obrazovaniya // Pedagogika: nauch.-teor. zhurn. 2000. №4. S. 38–43.

8. Melehnova A.A. Jekskursii kak dejatel'nostnyj princip organizacii obucheniya uchenikov mladšej shkoly // Psihologija i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya. 2009. №8. S.276–281.

9. Padikova M.V. Proektnaja dejatel'nost' v shkole obucheniya. URL : <http://festival.1september.ru/articles/624317/> (data obrashhenija: 12.01.2015).

10. Polat E.S., Buharkina M.Ju., Moiseeva M.Ju., Petrov A.E. Novye pedagogicheskie i informacionnye tehnologii v sisteme obrazovaniya. M.: Akademija, 2001.

11. Fursova E.V. Sushhnostnye harakteristiki tehnologicheskoi kul'tury uchitelej tehnologii i predprinimatel'stva // Izv. Volgogr. gos. ped. un-ta. Ser.: Pedagogicheskie nauki. 2014. №1 (48). S.21–25.

12. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshhego obrazovaniya ot 17.12.2010. №1897 (ljuboe izd.).

### ***System of means of the technological culture development of future technology and entrepreneurship teachers***

*There are considered the choice and organization principles of the system of pedagogical means of development of the technological culture of future technology and entrepreneurship teachers. There is shown the influence of the system of means on formation of future technology and entrepreneurship teachers' personal qualities.*

**Key words:** *business games, case study, method of projects, principles of necessity, optimality, systemic organization, production tour, system of means, technological culture.*

(Статья поступила в редакцию 10.03.2015)

**Е.П. ЛИТОВКА**  
(Лисичанск, Украина)

### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕДЖЕ**

*Обосновывается актуальность формирования профессиональной позиции будущего учителя в процессе специальной подготовки в педагогическом колледже в условиях интеграции Украины в Европейское образовательное пространство. Характеризуются влияние профессиональной подготовки в педагогическом колледже на позицию будущего специалиста, педагогические условия ее формирования, потенциал методов и способов реализации предложенных педагогических условий, направленный на развитие всех компонентов профессиональной позиции будущего учителя.*

**Ключевые слова:** *профессиональная позиция, профессиональная позиция будущего учителя, специальная подготовка, педагогические условия, педагогические условия формирования профессиональной позиции будущего учителя.*

Динамические изменения в экономической ситуации и на рынке труда свидетельствуют о растущих требованиях к будущим учителям, способным к непрерывному развитию и личностному росту. При этом актуальным остается вопрос поиска эффективных средств развития профессионально значимых качеств, адекватных активной педагогической позиции будущих учителей. Это обуславливает необходимость разработки педагогических условий формирования профессиональной позиции будущего учителя в процессе специальной подготовки в педагогическом колледже.

В исследованиях зарубежных и отечественных ученых изучаются различные стороны профессиональной позиции, которую рассматривают как интегральное свойство личности (К. Альбуханова-Славская, Л. Анциферова, А. Асмолов, Б. Братусь и др.); как способ реализации базовых личностных ценностей в ее взаимодействии с окружающими (Е. Исаев, В. Слободчиков, А. Григорьева и др.); как структурную