

5. ГАВО. Ф.Р-2672. Оп. 2. Д. 140.
6. ГАВО. Ф.Р-3962. Оп. 7 Д.83.
7. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.А-482. Оп. 47. Д.8648.
8. ГАРФ. Ф.Р-8009. Оп. 22. Д.87.
9. Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг. М., 1946.
10. Здравоохранение в СССР. М., 1957.
11. Петровский Б.В. Советское здравоохранение за 50 лет. СССР. М., 1973.
12. ГАВО. Ф. Р-2672. Оп. 2. Д. 140. Л. 81, 95; Оп. 1. Д. 155. Л. 132, 138.
13. ГАРФ. Ф. Р-8009. Оп. 22. Д. 87. Л. 18.; ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 63. Л. 1.; Д. 2. Л. 2–3.
14. ГАВО. Ф. Р-2672. Оп. 2. Д. 140. Л. 73; Ф. Р-3962. Оп. 7. Д. 83. Л. 2, 5, 6.
15. ГАВО. Ф. Р-2672. Оп. 1. Д.217. Л.18; Оп. 2. Д. 140. Л. 68; Оп. 2. Д. 155. Л. 65.
16. ГАВО. Ф. 2115. Оп. 1. Д. 1066. Л. 192; ГАВО. Ф.З-2672. Оп. 1. Д. 476. Л. 1.
17. Хуснутдинова Ф.А. Восстановление системы охраны здоровья женщин и детей в Сталинградской области в 1943–1945 гг. // Вестн. Саратов. гос. соц.-экон. ун-та. 2011. № 2 (36). С. 211–214.

\* \* \*

1. 50 let sovjetskogo zdravoochranenija. 1917–1967. М., 1967.
2. Gosudarstvennyj arhiv Volgogradskoj oblasti (GAVO). F.2115. Op. 1. D. 1066.
3. GAVO. F.2672. Op. 1. D. 194.
4. GAVO. F.R-2672. Op. 1 D. 155.
5. GAVO. F.R-2672. Op. 2. D. 140.
6. GAVO. F.R-3962. Op. 7 D.83.
7. Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii (GARF). F.A-482. Op. 47. D.8648.
8. GARF. F.R-8009. Op. 22. D.87.
9. Zakon o pjatiletnem plane vosstanovlenija i razvitija narodnogo hozjajstva SSSR na 1946–1950 gg. М., 1946.
10. Zdravoochranenie v SSSR. М., 1957.
11. Petrovskij B.V. Sovetskoe zdravoochranenie za 50 let. SSSR. М., 1973.
12. GAVO. F. R-2672. Op. 2. D. 140. L. 81, 95; Op. 1. D. 155. L. 132, 138.
13. GARF. F. R-8009. Op. 22. D. 87. L. 18.; GAVO. F. 2672. Op. 1. D. 63. L. 1.; D. 2. L. 2–3.
14. GAVO. F. R-2672. Op. 2. D. 140. L. 73; F. R-3962. Op. 7. D. 83. L. 2, 5, 6.
15. GAVO. F. R-2672. Op. 1. D.217. L.18; Op. 2. D. 140. L. 68; Op. 2. D. 155. L. 65.
16. GAVO. F. 2115. Op. 1. D. 1066. L. 192; GAVO. F.Z-2672. Op. 1. D. 476. L. 1.
17. Husnutdinova F.A. Vosstanovlenie sistemy ohrany zdorov'ja zhenshhin i detej v Stalingsradskoj

oblasti v 1943–1945 gg. // Vestn. Sarat. gos. soc.-jekon. un-ta. 2011. № 2 (36). S. 211–214.

*Development of the system of women's and children's health protection in the Stalingrad region in 1945 – beginning of 1950*

*There is shown the public policy in reconstruction and development of the system of women's and children's health protection in the Stalingrad region in the course of implementation of the forth five-year-plan of development of the national economy of the USSR. There are revealed the positive tendencies of the growth of the qualitative and quantitative factors of services, in the sphere of health care and preschool education in the urban and rural areas. There are revealed and characterized the issues in development of the system of maternity and childhood protection.*

**Key words:** *system of health protection, women's and children's health protection, five-year-plan of development of the national economy in the 1946-1950.*

(Статья поступила в редакцию 10.04.2015)

**А.В. ЛИПАТОВ**  
**А.В. ВАЛЬКОВСКИЙ**  
(Волгоград)

**РОЛЬ КЛУБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
В ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА  
СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН  
В 1953 – 1964 гг.  
(на примере Сталинграда –  
Волгограда)**

*Анализируются направления работы клубных учреждений в организации досуга населения Сталинграда (Волгограда) в 1953–1964 гг.*

**Ключевые слова:** *досуг населения, клубы, дома культуры, дворцы культуры, «оттепель» (1953 – 1964 гг.), Сталинград – Волгоград.*

В организации досуга советских граждан особую роль играли клубные учреждения культуры (заводские клубы, дома и дворцы культуры). Эти организации культуры, прово-

для культурно-просветительную работу среди населения, создавали условия для самореализации, созидательной деятельности и проявления социальной активности. Советские клубные учреждения культуры формировали особое социальное и информационное пространство, предназначенное как для физического и духовного развития людей, так и для идейно-воспитательной работы среди различных категорий населения. Советские граждане, участвуя в культурно-массовых и просветительских мероприятиях клубных организаций, становились активными творцами «коммунистической культуры», носителями политических «передовых идей и идеалов». В этом ключе необходимо отметить, что дома и дворцы культуры выступали в роли социальных трансляторов культурных кодов, морально-этических норм, общественных правил, а также регуляторов развития общественно-культурной жизни определенного региона страны.

Организация досуга населения учреждениями культуры в Советском государстве, как одно из важнейших направлений культурно-просветительской работы в целом, являлась частью социального заказа. Особенно актуализировалось выполнение этих задач в годы хрущевской «оттепели» (1953–1964 гг.), когда государство впервые обратило внимание на острые социально-бытовые проблемы людей и их неудовлетворительное материальное положение, низкий уровень доступности культурных благ, слабое и бедное художественное обслуживание в отдаленных районах страны (особенно в тех, которые подверглись оккупации и разорению в годы Великой Отечественной войны).

Условия для организации досуга населения Советского Союза в период «оттепели» качественно изменились вследствие внутренних качественных изменений в стране. Во-первых, послевоенный трудовой подъём, народный энтузиазм и дальнейшее социально-экономическое развитие страны позволили в период хрущевской «оттепели» восстановить и увеличить сеть учреждений культуры (домов и дворцов культуры). Во-вторых, в связи с решениями XX съезда КПСС произошло повсеместное сокращение рабочего дня и рабочей недели. Так, уже в IV квартале 1960 г. в точном соответствии со сроками, предусмотренными XX съездом, перевод на семичасовой рабочий день повсеместно закончился во всем народном хозяйстве, госаппарате, в общественных организациях [2, с. 57–59]. Средняя установленная продолжительность рабо-

чего дня в СССР для взрослых рабочих в промышленности изменилась с 7,96 часа в 1956 г. до 6,93 часа в 1961 г. [5, с. 602]. Как отмечалось на сессии Верховного Совета СССР в мае 1960 г., «характерной особенностью перехода на сокращенный рабочий день в нашей стране является то, что трудящийся выигрывает не только оттого, что работает на час меньше, но также и оттого, что его заработная плата при меньшей продолжительности дня не уменьшается, а, как правило, возрастает» [6, с. 8]. Таким образом, в СССР в изучаемый период законодательно увеличилось время отдыха советских граждан на 1 час, а сохранение прежней зарплаты и даже повсеместное ее увеличение мотивировали граждан на расширение своей досуговой деятельности. Это обстоятельство активизировало процесс организации досуга и его культурного пространства.

В начале 1950-х гг. в Сталинградской (Волгоградской) области и городе восстановили свою работу промышленные гиганты, началось строительство Сталинградской (Волжской) ГЭС и Волго-Донского канала имени В.И. Ленина, которые были признаны государством примерами «великих коммунистических строек». К масштабному строительству новых предприятий в Сталинграде привлекалось большое количество рабочих со всей страны. В условиях насыщенной трудовой жизни городского населения актуализировались вопросы об организации досуга трудящихся и качественном повышении уровня культурно-массовой работы среди населения. В этой связи лидирующую роль в организации досуга взяли на себя заводские клубы, дома и дворцы культуры при промышленных учреждениях города [22, с. 103].

Все клубные учреждения Сталинграда (Волгограда) в данный хронологический период можно разделить на две большие группы.

Дома культуры, подведомственные городскому управлению культуры. В течение 1950-х гг. их было 5, и располагались они в районах города на окраинах. В 1961 г. дома культуры (а их уже 7) работали в Тракторозаводском, Сталинском, Советском, Кировском, 2 – в Красноармейском районе и 1 – в Верхне-Зареченске [14, л. 316].

Клубы, дома и дворцы культуры заводов, фабрик и предприятий, подведомственные облсовпрофу. В 1954 г. в городе функционировало 2 дворца культуры, 2 дома культуры, 36 клубов [18, л. 57]. К 1957 г. профсоюзные организации имели 42 клуба, дома и дворца культуры. Из них в 8 были хорошие залы, фойе,

15 – зрительные залы на 150–300 мест и 2–3 комнаты для кружковой работы, остальные 19 размещались в приспособленных помещениях барачного типа [9, л. 46]. В 1960 г. в городе работало уже 49 клубных учреждений, около 1000 красных уголков [11, л. 95], а в 1962 г. открылся поражающий своими размерами долгострой – Дворец культуры имени В.И. Ленина завода «Красный Октябрь». Театральная часть Дворца (партер, ложи, балкон) легко могла вместить 800 человек, в ней были установлены стационарная киноустановка и сцена с вращающимся кругом. Во Дворце уже на момент открытия работали народный драматический театр, народная консерватория и детская техническая станция [20, с. 4].

Стоит отметить, что клубы, как, в общем-то, и другие учреждения культуры Сталинграда (Волгограда), в 1950-е гг. располагались крайне неравномерно по городу. Так, на 1957 г. на маленьком участке Кировского района размещался клуб Сталгрэс, через 400 м – Дворец культуры и в некотором отдалении – клуб им. Ворошилова и клуб Павших борцов. В Краснооктябрьском районе также на небольшом участке разместились Дом техники, клуб им. Ленина, строился Дворец и уже к тому времени был построен клуб строителей. В Ворошиловском районе на узком «пяточке» размещались кинотеатр «Гвардеец», клуб промкооперации, киноплощадка и строился клуб строителей. А вот в густонаселенных Старой и Новой Отрадах имелся только ветхий Дом культуры, в Сталинском районе за полотном железной дороги располагался кинотеатр «Родина», в районе завода тракторных деталей и нормалей – его клуб, который находился в заброшенном состоянии [16, л. 20].

Работа каждого клуба осуществлялась по плану, который ежемесячно составлялся заведующим и утверждался на заседании правления клуба. Все планируемые мероприятия согласовывались с партийным комитетом [15; 32].

В 1953 г. на страницах газеты «Сталинградская правда» развернулась дискуссия по вопросу некачественной работы и отсутствия помощи со стороны деятелей науки и культуры в области организации досуга рабочих. Данная дискуссия была инициирована статьей «Чего ждут тракторозаводцы от работников науки и культуры города» председателя культурно-массовой комиссии завкома Сталинградского тракторного завода А. Улановой, в которой формулировались такие требования к работникам науки и культуры города: 1) несмотря на то, что Сталинградское отделение Всесоюз-

ного общества по распространению политических и научных знаний читает работникам СТЗ в цехах и отделах завода 500–600 лекций в год, тематика лекций обновляется редко, к тому же она ограничена: мало лекций на естественнонаучные, производственно-технические темы, а также по вопросам литературы и искусства; 2) художественная самодеятельность не получает шефской помощи от коллективов сталинградских театров, театры не проводят творческих встреч с рабочими; 3) Дом народного творчества, который был призван оказывать повседневную методическую и творческую помощь клубным кружкам, обобщать и распространять опыт лучших коллективов, «плохо помогает в улучшении культурно-массовой работы» [21, с. 3].

Продолжая дискуссию с А. Улановой, руководитель театрального коллектива Дома культуры Баррикадного района Б. Аглинцев также отмечал, что многие клубы и дома культуры слабо справляются со своими задачами. «Происходит это, в частности, потому, что у работников этих учреждений не хватает ни знаний, ни навыков» [1, с. 2]. В связи с этим важное значение, по его мнению, приобретает обмен опытом между клубами и домами культуры.

Полемизируя с Улановой и Аглинцевым, заведующий отделом культуры облсовпрофа В. Спиридонов отмечал, что «неудовлетворительная работа клубов, библиотек, красных уголков, коллективов художественной самодеятельности объясняется, прежде всего, тем, что некоторые областные и фабрично-заводские комитеты профсоюзов безответственно относятся к подбору и воспитанию кадров учреждений культуры, принимают на должность культпросветработников непроверенных, малоподготовленных людей» [12, с. 3]. Поэтому в целях повышения деловой квалификации клубных работников в четвертом квартале 1953 г. было намечено проведение курсов руководителей хоровых, театральных и музыкальных коллективов, был организован постоянно действующий семинар для представителей правлений клубов и заведующих библиотеками Сталинграда.

Новый виток критики работы культурных учреждений приходится на 1957 г. Инспектор С. Полунин объективно отмечал, что некоторые клубные учреждения не удовлетворяют запросов трудящихся: «За последнее время в профсоюзных учреждениях культуры слишком много проводится различных платных мероприятий и официальных вечеров, мало уде-

ляется внимания разнообразному и содержательному отдыху» [10, с. 3]. Что он имел в виду? Например, в Доме культуры Краснооктябрьского района в ноябре 1956 г. 20 дней шли киносеансы, 7 дней – разные совещания, заседания и только 2 дня – массовые мероприятия. Рабочие прямо говорили, что если они не достанут билет в кино, пойти вечером будет некуда. Почти вся работа клуба им. 25 лет Октября также сводилась к демонстрации фильмов. Иногда читались лекции и доклады, но заманить на них рабочих даже обещаниями танцев после лекций не удавалось. Так, на лекцию в клубе поселка Аварийный «О применении сборного железобетона в строительстве» явилось только двое: лектор и заведующий клубом.

Пытаясь разнообразить и улучшить работу учреждений культуры, в 1962 г. исполком Волгоградского горсовета решил перенять опыт новой формы руководства учреждениями культуры исполкома Ивanteeвского городского Совета депутатов трудящихся Московской области, создавшего нештатный отдел культуры на общественных началах. На тот момент в Волгограде на общественных началах уже работало 228 библиотек-передвижек, а заведовали ими и производили выдачу литературы сами рабочие, на общественных началах в области работали и 29 университетов культуры, 9 школ культуры, 200 агитационно-художественных бригад [7, с. 4].

Безусловно, клубы, дома и дворцы культуры являлись важными центрами организации свободного времени рабочих. После знакомства с огромным массивом эмпирического материала и фактических данных мы можем выделить следующие направления работы клубов, домов и дворцов культуры: 1) лекционная пропаганда (чтение лекций на производственные, идеологические, научные, атеистические и прочие темы, вечера вопросов и ответов, устные журналы, световые журналы, кинолектории); 2) развлекательные мероприятия (вечера молодежи, вечера дружбы, вечера танцев, экскурсии, выезды за Волгу, тематические вечера, встречи с новаторами производства); 3) организация художественной самодеятельности трудящихся (кружки, концерты и мероприятия, подготовленные коллективами творческой самодеятельности); 4) организация и проведение всесоюзных, городских, районных и локальных (например, юбилей завода) праздников; 5) библиотечная работа. Ниже мы остановимся подробнее на неко-

торых из выделенных нами направлений в работе профсоюзных клубов.

Организация лекций и кинолекториев преследовала своей целью удовлетворение познавательных потребностей граждан, акцентировала идеологическую работу при клубах, домах и дворцах культуры на воспитании взрослых и детей в трудовых и атеистических традициях. Лекции были одной из основных форм организации культурного отдыха трудящихся на протяжении всего обозначенного периода. Например, за 1954 г. во Дворце культуры № 91 было прочитано 90 лекций и докладов, в основном на естественнонаучные и антирелигиозные темы: «Применение атомной энергии в народном хозяйстве», «Мичуринская биология», «Есть ли жизнь на других планетах», «Наука о строении Вселенной в борьбе с религиозными предрассудками», «Коммунистическое воспитание трудящихся в преодолении религиозных предрассудков, суеверий». Часто проводились лекции по пропаганде здорового образа жизни и этического облика советского человека: «Алкоголизм – позорный пережиток жизни общества», «Моральный облик советского человека» [13, л. 50–51]. Стоит отметить, что во всех остальных клубах тематика лекций была универсальна и в той или иной вариации темы совпадали практически во всех клубных учреждениях.

В 1960 г., в связи с переходом на 7-часовой рабочий день, лекционной пропаганде стало уделяться особенно большое внимание. Значительное место в лекционной работе в начале 1960-х гг. постепенно начали занимать общественники районного общества «Знание». За счет интеллигенции их число за короткий срок выросло почти в 3 раза. Это сказалось и на количестве лекций: если в 1962 г. лекций было прочитано 7 тыс., то уже в 1963-м – 11824 [3, с. 3].

В изучаемый период лекции часто иллюстрировались художественными, документально-хроникальными и научно-популярными фильмами. Большинство трудящихся целенаправленно приходили именно на просмотр кинофильмов, воспринимая лекции как определенный «довесок» к киносеансу, руководство клубов, домов и дворцов культуры также пыталось привлечь внимание к лекциям просмотром после них кинокартин, так что отделить лекции от просмотров кино иногда не представляется возможным. В цехах заводов часто функционировали кинопередвижки, которые демонстрировали фильмы в обе-

денные перерывы. К 1960 г. в городе при клубах, домах и дворцах культуры имелось уже 59 киноплощадок и киноустановок [11, л. 68–74]. Однако на таких окраинах города, как Селезнев бугор, Закрольчатник, «Сакко и Ванцетти», никаких культурно-просветительских учреждений и общественных зданий не было. Летом с помощью горкома КПСС на окраинах (2-й километр, Ангарский поселок, Даргора и др.) была организована демонстрация хроникально-документальных фильмов прямо на улице [17, л. 34–35]. Большинство клубов, домов и дворцов культуры уделяли демонстрации кинокартин до 18 дней в месяц, часто в ущерб другим формам организации досуга.

Другим направлением работы клубных учреждений стала организация вечеров и развлекательных мероприятий. В программу вечеров входили спектакли, концерты, беседы, лекции, викторины, игры, танцы. В 1956 г. обком КПСС издал постановление, в котором было сказано следующее: «Считать, что вся деятельность культурно-просветительских учреждений города Сталинграда должна быть направлена на претворение в жизнь решений XX съезда КПСС... Больше практиковать оправдавшие формы массовой работы: тематические вечера, встречи с новаторами и специалистами своего дела, зрительские и читательские конференции, на живых и ярких примерах показывать передовой опыт, новейшие достижения, творческую инициативу и социалистическое отношение к труду» [4, л. 6].

В этой связи вечера новаторов производства постепенно приобретают все большую популярность. Так, на вечере, проведенном в августе 1956 г. в клубе им. Ленина, выступал лучший токарь паровозного депо Ольховой. Он поделился опытом скоростной обработки деталей. Машинист-тяжеловесник Никифоров рассказал о своем методе управления тяжеловесными составами. Плотник вагонного депо Воробьев рассказал о скоростном способе ремонта вагонов. Тем не менее вечера новаторов проводились нечасто. В 1956 г. в клубе их было проведено только 3 [15, л. 32].

Некоторые вечера в клубах, домах и дворцах культуры проходили с очень большим размахом и количеством участников. Так, например, в 1956 г. в клубе Сталгрэс было проведено 52 производственных, тематических вечера и вечера отдыха: «Люби свой завод», «Энергетика в шестой пятилетке», «Для нас пути открыты все на свете», «Наш профсоюз». Во Дворце культуры Сталинградского тракторного завода (СТЗ) прошли тематические вечера

«Как лучше использовать 480 минут», «Вечер молодой семьи», «Бюджет молодого рабочего» [9, л. 49–50].

Тематические вечера в заводских клубах, как и лекции, были направлены на пропаганду научных знаний. Приведем в пример тематический вечер железнодорожного клуба им. Жданова «Человек в космическом пространстве». Работники клуба сделали интересное оформление: на входе висел плакат «Слава советской науке!», раздавали бюллетень «В космос», в фойе была развернута книжная выставка «Путь на Луну открыт». И вот гостей приглашают в зал. Над сценой лозунг: «Я верю, что многие из вас будут свидетелями первого заатмосферного путешествия (К.Э. Циолковский)». После доклада «Искусственные спутники Земли и человек в космическом пространстве» массовики проводят астрономическую викторину. Завершается вечер демонстрацией научно-популярного фильма «Дорога к звездам» [8, л. 46–47]. Другой тематический вечер «О науке и суеверии» в этом клубе был построен по такому же принципу и включал в себя выставку книг «О науке и религии» и демонстрацию фильмов «У истоков жизни» и «Чудотворец из Бирюлева» (о знахаре-шарлатане). Только астрономическая викторина в этот вечер была заменена химическими опытами, разоблачавшими христианские чудеса. Один из них назывался «О превращении воды в вино»: экспериментатор переливал из стакана в стакан воду, которая чудесным образом превращалась в вино (все, кто присутствовал в зале, могли в этом убедиться). Потом ведущий объяснял, что в пустом стакане на самом деле содержалось 2–3 капли раствора хлорного железа, а в стакане с «водой» – раствор роданистого калия. При смешивании одного с другим образуется жидкость, очень напоминающая вино. Затем фокусник-экспериментатор демонстрировал «чудо самовозгорания свечей» (схождение Благодатного огня): доставал свечу, делал рукой несколько движений в воздухе и – свеча загоралась! Далее, конечно, следовало объяснение: обезжиренные фитили свеч пропитывались раствором белого фосфора в сероуглероде. Сероуглерод испарялся, а на фитиле оставался белый фосфор, который, окисляясь, выделял тепло и самовоспламенялся [8, л. 49–50]. Безусловно, можно представить, какое эмоциональное впечатление производили данные «фокусы» на рядовых железнодорожников. Это, с одной стороны, привносило разнообразие в рабочие будни, а с другой – приобщало людей к науке и

знаниям как общественным ценностям, повышало их культурно-образовательный уровень, что должно было в итоге вдохновлять на повышение производственной активности и трудовые подвиги.

Дома культуры, подведомственные городскому управлению культуры, несмотря на свою обособленность от клубов облсовпрофа, применяли, по сути, те же формы работы. Так, в 1957 г. ими было проведено 113 вечеров молодежи (в 1956 г. – 85). Вечера молодежи проводились с использованием нескольких форм клубной работы: беседы, танцы, настольные и подвижные игры, выступление участников художественной самодеятельности. Организовывались встречи с героями гражданской войны, старыми большевиками, героями Великой Отечественной войны, новаторами производства. Таких встреч состоялось 18 с общим охватом 7 тыс. человек. Проводились и литературные вечера, на которых выступали с набором произведений сталинградские писатели и поэты [16, л. 28–30]. Заметно, что в формах и методах проведения досуга переплетались различные средства культурно-просветительской работы.

В связи с сокращением рабочего дня значительно увеличился приток посетителей в культурно-просветительные учреждения, которые, в свою очередь, увеличили количество и разнообразие мероприятий в вечернее время и начали работать в дневное время, причем абсолютное большинство культурных мероприятий проводилось бесплатно (17 из 24 мероприятий). Роль красных уголков повысилась, т.к. рабочие вместо 30 минут обеденного перерыва имели теперь час свободного времени. В них проводились встречи с бригадами и ударниками коммунистического труда, чтение и обсуждение новинок художественной литературы, новых спектаклей, кинофильмов, концерты, шахматные турниры, разучивание новых песен, массовых игр.

На примере Дворца культуры СТЗ мы можем увидеть, как качественно менялась работа клубных учреждений. Так, с сентября 1960 г. здесь начал работать заводской университет культуры на общественных началах, на факультетах которого (международных отношений, этики, музыки) занималось 1200 человек. Областной драмтеатр им. Горького показал во Дворце культуры новые спектакли: «Братья Ершовы», «Третья патетическая», «Два цвета», «Весенние скрипки», «Стряпуха». Ежеквартально перед рабочими СТЗ выступали артисты Сталинградской филармонии с шеф-

скими концертами. Это единственный творческий профессиональный коллектив города, который оказывал шефскую помощь тракторозаводцам в организации их культурного отдыха.

В связи с переходом на семичасовой рабочий день Дворец культуры, библиотеки, клуб и стадион СТЗ перешли на двухсменную работу. Днем, как и вечером, проводились клубные вечера, работали кружки, читались лекции, демонстрировались кинофильмы. Перестраивался режим работы Дворца культуры и клуба СТЗ, а именно: работа клубной части дворца ежедневно продолжалась с 10 часов утра до 11 часов вечера; работа читального зала началась с 10 часов утра (вместо прежних 15 часов); работа стадиона проходила с 9 часов утра до 11 часов вечера; работа спортивного зала, технического кабинета, коллективов художественной самодеятельности начиналась с 9 часов утра.

Для купания за Волгой на острове Денежном напротив СТЗ ежегодно строились павильоны, киоски, остров очищался от мусора. Несмотря на неудобства и примитивность культбазы, нехватку причалов, туда каждый выходной и на праздничные дни стремились тракторозаводцы и жители района. Иногда на отдых выезжали до 10 тыс. человек [11, л. 68–74].

Если говорить об организации работы кружков и художественной самодеятельности, то руководители партийных органов и профсоюзных организаций в течение всего изучаемого периода отмечают крайний непрофессионализм многих руководителей кружковой работы и творческой самодеятельности. В 1957 г. было проведено областное совещание культурно-просветительских учреждений, на котором был остро поставлен вопрос о кадрах клубных работников. На нем отмечалось следующее: «Дело в том, что в нашей стране нет ни одного учебного заведения, где бы готовили кадры для клубов, поэтому на клубную работу направляют либо “проштрафившихся”, либо просто политически грамотных людей в лучшем случае в порядке трудоустройства... В клубе Облстрой только в этом году сменилось 5 директоров...» [16, л. 21]. Совещание смогло актуализировать проблему в регионе. С 1961 г. для работников клубов стали проводиться мероприятия, направленные на повышение деловой квалификации, что должно было улучшить художественное обслуживание советских граждан [23, л. 42].

В изучаемый нами период под действием вышеперечисленных фактов, острой критики и полемики на страницах печати по поводу отсутствия помощи клубам со стороны

профсоюзов при Сталинградском облсовпрофе был создан институт общественных кадров для подготовки руководителей кружков художественной самодеятельности. Он включал 5 отделений-факультетов: 1) танцевальный (занятия проходили в Доме народного творчества, всех остальных факультетов – во Дворце труда); записались 50 человек, но фактически на занятия ходили 30–35 человек (в основном студенты пединститута); 2) массовозатейный – 30–35 человек; 3) хоровой – 20; 4) театральный – 15; 5) аккомпаниаторы – 26 человек [14, л. 309].

В 1954 г. в клубах, домах и дворцах культуры функционировало 211 драматических, хоровых, танцевальных, музыкальных коллективов с охватом более 6 тыс. человек [18, л. 57]. В связи с переходом на семичасовой рабочий день во многих учреждениях стала расширяться и укрепляться художественная самодеятельность. Так, в 1960 г. в городе насчитывалось 1873 кружка художественной самодеятельности, в которых участвовало более 32 тыс. человек, 5 коллективам художественной самодеятельности присвоили звание народных. Своеобразным подведением итогов работы кружков художественной самодеятельности и «отчетом о проделанной работе» становились ежегодные районные, городские и областные смотры художественной самодеятельности.

В работе клубов в течение всего изучаемого периода наблюдались значительные проблемы. Проблема с кадрами, о которой мы упоминали выше, была только частью общего комплекса проблем. Другой были помещения, техническое оснащение и материальная база клубов: не хватало в достаточном количестве музыкальных инструментов, красок, фанеры, бумаги, столов, стульев, культинвентаря и др.

Таким образом, мы можем сделать несколько выводов. Несмотря на многочисленные проблемы с материально-технической базой и кадровым обеспечением, клубы, дома и дворцы культуры проводили огромную работу в области организации досуга граждан, используя различные формы, методы и средства. В организации досуга в 1953–1964 гг. прослеживается не только директивность со стороны партийных и государственных органов, но и широкое самодеятельное творчество различных групп населения, участие в культурной жизни региона.

Видно, что деятельность клубных учреждений культуры в 1953–1964 гг. соответствовала производственным задачам предприя-

тий и была подчинена «задачам мобилизации внимания рабочих на выполнение очередных задач производственного предприятия» [19, л. 31]. Строительство и восстановление заводов и фабрик в Сталинграде (Волгограде), развитие городской инфраструктуры в целях промышленного обслуживания влияли на характер досуга, а «производственная целенаправленность» определяла формы, методы и средства деятельности в организации досуга советских граждан.

### Список литературы

1. Аглинцев Б. Об обмене опытом клубной культуры. Обсуждаем письмо А. Улановой «Чего ждут тракторозаводцы от работников науки и культуры города» // Сталинградская правда. 1953. 4 авг.
2. Гинцбург Л.Я. Регулирование рабочего времени в СССР. М., 1966.
3. Гончарова И. Твое место в строю, интеллигент! // Волгоградская правда. 1964. 29 февр.
4. Протоколы № 23–29 заседаний бюро горкома КПСС от 7 сентября, 14 сентября, 21 сентября, 19 октября, 26 октября (с 7 сентября 1956 г. по 26 октября 1956 г.) // Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). Ф. 71. Оп. 25. Ед. хр. 17.
5. Народное хозяйство СССР в 1961 г. М., 1962.
6. О мероприятиях по завершению перевода в 1960 году всех рабочих и служащих на сокращенный рабочий день // Материалы пятой сессии Верховного Совета СССР пятого созыва (май 1960 г.). М., 1960.
7. Паничкин Н. Развивать общественные начала в работе учреждений культуры // Волгоградская правда. 1962. 3 янв.
8. Протоколы бюро городского комитета ЦК КПСС по вопросам пропаганды и агитации и материалы к ним (с 8.01.1959 по 10.07.1959 гг.) // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 32. Д. 19.
9. Справки, отчеты отдела областного и городского управления культуры и других организаций о проверке работы культпросветучреждений города и области (с 21 января 1957 по 30 октября 1957 г.) // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 56. Д. 130.
10. Полунин С. В клубах должно быть интересно, весело // Сталинградская правда. 1957. 23 янв.
11. Стенограммы и протоколы II – III – IV пленума Городского комитета КПСС // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 34. Д. 1.
12. Спиридонов В. Повседневно улучшать работу учреждений культуры. Обсуждаем письмо А. Улановой «Чего ждут тракторозаводцы от работников науки и культуры города» // Сталинградская правда. 1953. 21 окт.
13. Справки горкома, информации о состоянии радиофикации, стенографии, совещания о лет-

нем отдыхе трудящихся, о работе дворца культуры и клубов, о работе театров и т. д. (с 26.05.1954 по 6.12.1954 г.) // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 20. Д. 70.

14. Протоколы бюро горкома КПСС по вопросам пропаганды и агитации и материалы к ним (с 13 января по 21 апреля 1961 г.) // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 37. Д. 17.

15. Справки городского управления культуры просветучреждений о работе управления культуры по руководству сельскими культпросветучреждениями и справки проверяющих (с 26 января 1956 года по 14 декабря 1956 г.) // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 52. Д. 125.

16. Справка отдела культурно-просветительских учреждений о культурно-просветительской работе (с 1 января 1957 по 2 сентября 1957 г.) // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 28. Д. 56.

17. Справки отдела культпросветработы и городского управления культуры о состоянии работы культурно-просветительских учреждений города и области (от 1 ноября 1955 г.) // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 51. Д. 122.

18. Справки горкома, информации о состоянии радиофикации, стенографии, совещания о летнем отдыхе трудящихся, о работе дворца культуры и клубов, о работе театров и т. д. (с 26.05.1954 по 6.12.1954 г.) // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 21. Д. 70.

19. Справки отдела райкомов КПСС о состоянии и мерах улучшения работы культурно-просветительских учреждений города и области (9 апреля 1955 – 18 октября 1955) // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 51. Д. 123.

20. Суров А. Дворец культуры открыт! // Волгоградская правда. 1962. 22 мая.

21. Уланова А. Чего ждут тракторозаводцы от работников науки и культуры города / А. Уланова // Сталинградская правда. 1953. 2 авг.

22. Липатов А.В. Культура возрожденного города // Родина. 2013. № 4.

23. Липатов А.В. Кадровое обеспечение деятельности учреждений культуры Сталинградской (Волгоградской) области в 1953–1964 гг. // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер. «Социально-экономические науки и искусство». 2012. № 3 (67).

\* \* \*

1. Aglincev B. Ob obmene opytom klubnoj kul'tury. Obsuzhdaem pis'mo A. Ulanovoj «Chego zhdut traktorozavodcy ot rabotnikov nauki i kul'tury goroda» // Stalingradskaja pravda. 1953. 4 avg.

2. Gincburg L.Ja. Regulirovanie rabocheho vremeni v SSSR. M., 1966.

3. Goncharova I. Tvoe mesto v stroju, intelligent! // Volgogradskaja pravda. 1964. 29 fevr.

4. Protokoly № 23–29 zasedanij bjuro gorkoma KPSS ot 7 sentjabrja, 14 sentjabrja, 21 sentjabrja, 19 oktjabrja, 26 oktjabrja (s 7 sentjabrja 1956 po 26 oktjabrja 1956 g.) // Centr dokumentacii novejshej istorii Volgogradskoj oblasti (CDNIVO). F. 71. Op. 25. Ed. hr. 17.

5. Narodnoe hozjajstvo SSSR v 1961 g. M., 1962.

6. O meroprijatijah po zaversheniju perevoda v 1960 godu vseh rabochih i sluzhashhij na sokrashhennyj rabochij den' // Materialy pjatoj sessii Verhovnogo Soveta SSSR pjatogo sozyva (maj 1960 g.). M., 1960.

7. Panichkin N. Razvivat' obshhestvennye nachala v rabote uchrezhdenij kul'tury // Volgogradskaja pravda. 1962. 3 janv.

8. Protokoly bjuro gorodskogo komiteta CK KPSS po voprosam propagandy i agitacii i materialy k nim (s 8.01.1959 po 10.07.1959 gg.) // CDNIVO. F. 71. Op. 32. D. 19.

9. Spravki, otchety otdela oblastnogo i gorodskogo upravlenija kul'tury i drugih organizacij o proverke raboty kul'tprosvetuchrezhdenij goroda i oblasti (s 21 janvarja 1957 po 30 oktjabrja 1957 g.) // CDNIVO. F. 113. Op. 56. D. 130.

10. Polunin S. V klubah dolzhno byt' interesno, veselo // Stalingradskaja pravda. 1957. 23 janv.

11. Stenogrammy i protokoly II – III – IV plenuma Gorodsko komiteta KPSS // CDNIVO. F. 71. Op. 34. D. 1.

12. Spiridonov V. Povsednevno uluchshat' rabotu uchrezhdenij kul'tury. Obsuzhdaem pis'mo A. Ulanovoj «Chego zhdut traktorozavodcy ot rabotnikov nauki i kul'tury goroda» // Stalingradskaja pravda. 1953. 21 okt.

13. Spravki gorkoma, informacii o sostojanii radiofikacii, stenografii, soveshhanija o letnem otdyhe trudjashhihsja, o rabote dvorca kul'tury i klubov, o rabote teatrov i t. d. (s 26.05.1954 po 6.12.1954 g.) // CDNIVO. F. 71. Op. 20. D. 70.

14. Protokoly bjuro gorkoma KPSS po voprosam propagandy i agitacii i materialy k nim (s 13 janvarja po 21 aprelja 1961 g.) // CDNIVO. F. 71. Op. 37. D. 17.

15. Spravki gorodskogo upravlenija kul'tprosvetuchrezhdenij o rabote upravlenija kul'tury po rukovodstvu sel'skimi kul'tprosvetuchrezhdenijami i spravki proverjajushhij (s 26 janvarja 1956 goda po 14 dekabrja 1956 g.) // CDNIVO. F. 113. Op. 52. D. 125.

16. Spravka otdela kul'turno-prosvetitel'skij uchrezhdenij o kul'turno-prosvetitel'skoj rabote (s 1 janvarja 1957 po 2 sentjabrja 1957 g.) // CDNIVO. F. 71. Op. 28. D. 56.

17. Spravki otdela kul'tprosvetraboty i gorodskogo upravlenija kul'tury o sostojanii rabotu kul'turno-prosvetitel'skij uchrezhdenij goroda i oblasti (ot 1 nojabrja 1955 g.) // CDNIVO. F. 113. Op. 51. D. 122.

18. Spravki gorkoma, informacii o sostojanii radiofikacii, stenografii, soveshhanija o letnem otdyhe trudjashhihsja, o rabote dvorca kul'tury i klubov, o rabote teatrov i t.d. (s 26.05.1954 po 6.12.1954 g.) // CDNIVO. F. 71. Op. 21. D. 70.

19. Spravki otdela rajkomov KPSS o sostojanii i merah uluchshenija raboty kul'turno-prosvetitel'skij uchrezhdenij goroda i oblasti (9 aprelja 1955 – 18 oktjabrja 1955) // CDNIVO. F. 113. Op. 51. D. 123.

20. Surov A. Dvorec kul'tury otkryt! // Volgogradskaja pravda. 1962. 22 maja.



21. Ulanova A. Chego zhdut traktorozavodcy ot rabotnikov nauki i kul'tury goroda / A. Ulanova // Stalingradskaja pravda. 1953. 2 avg.

22. Lipatov A.V. Kul'tura vozrozhdenogo goroda // Rodina. 2013. № 4.

23. Lipatov A.V. Kadrovое obespechenie dejatel'nosti uchrezhdenij kul'tury Stalingradskoj (Volgogradskoj) oblasti v 1953–1964 gg. // Izvestija Volgogr. gos. ped. un-ta. Ser. «Social'no-jekonomicheskie nauki i iskusstvo». 2012. № 3 (67).

***Role of the Key uba institutions in organization of leisure of Soviet people in the 1953-1964 (by the example of Stalingrad (Volgograd))***

*There are analyzed the areas of work of the Key uba institutions in organization of leisure of people in Stalingrad (Volgograd) in 1953–1964.*

**Key words:** *people's leisure, Key ubas, recreation centres, recreation houses, "thaw" (1953–1964), Stalingrad – Volgograd.*

(Статья поступила в редакцию 15.04.2015)

**Д.Н. ФИЛАТОВ**  
(Волгоград)

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСААФ ПО ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ НАСЕЛЕНИЯ В 1960–1980-е гг. (на материале волгоградских архивов)**

*Рассматривается деятельность Волгоградской организации ДОСААФ по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Выделяются основные формы и методы её работы, цели и задачи, взаимодействие с другими общественными организациями.*

**Ключевые слова:** *военно-патриотическое воспитание, пропаганда, ДОСААФ, комсомол.*

В советское время военно-патриотическое воспитание населения, в первую очередь молодежи, имело важное государственное значение как один из элементов общего дела по укреп-

плению обороноспособности страны. Военно-патриотическая пропаганда широко использовалась в различных формах и видах и осуществлялась в основном через следующие структуры: коммунистическую партию, комсомол, пионерскую организацию, ДОСААФ, суворовские и нахимовские военные училища, различные молодежные военно-патриотические объединения и клубы.

ДОСААФ СССР в деле военно-патриотического воспитания молодежи представляет особый интерес – как пример специальной массовой оборонно-патриотической организации трудящихся, где воспитание советского патриотизма в общем деле укрепления обороноспособности страны и подготовки к защите социалистического Отечества находилось на одном из первых мест.

Деятельность Волгоградской областной организации ДОСААФ по военно-патриотическому воспитанию населения, особенно молодежи, непосредственно была связана с теми целями и задачами, которые ставились перед ней государством в деле привлечения населения страны к делу военного строительства и укреплению обороны страны. Военно-патриотическое воспитание молодежи должно было всемерно способствовать достижению этой цели.

История ДОСААФ в нашей области началась с весны 1923 г., когда была создана первая добровольная массовая оборонная патриотическая организация в Царицынской губернии, называвшаяся в то время Обществом друзей Воздушного Флота (ОДФ). Её задачей было всемерное содействие в создании и развитии советской авиации. Весной 1927 г. она была реорганизована в ОСОАВИАХИМ. В то время главной её задачей было осуществление военной подготовки допризывной и призывной молодежи, подготовка обученных кадров для армии, авиации и флота, с чем данная организация успешно справлялась [6].

Но 16 января 1948 г. было принято Постановление Совета Министров СССР о разделении ОСОАВИАХИМа на три самостоятельных общества: Всесоюзное добровольное общество содействия армии (ДОСАРАМ), Всесоюзное добровольное общество содействия авиации (ДОСАВА) и Всесоюзное добровольное общество содействия флоту (ДОСФЛОТ).

Однако впоследствии это привело к дублированию в оборонно-массовой и военно-патриотической работе с населением. Для