

сов интересам своей Родины и проявляется в уважении к её истории и культуре, не отрицающем подобного отношения к культурам и истории иных этносоциальных общностей.

Четвёртое. Патриотическое воспитание является залогом сохранения инаковости исторически сложившихся этнокультурных подсистем глобальной социокультурной системы – человечества, сохранения важнейшего принципа, обеспечивающего развитие последнего: «единство в многообразии».

Пятое. Патриотическое воспитание российской молодёжи выступает важным условием сохранения России в качестве самостоятельного субъекта Истории, занятия ею достойного места в «мире миров», в котором будет преодолено нивелирующее влияние нынешней формы глобализации, стремление «всё решать по единому образцу» и осуществится, наконец, выход «к новому разнообразию при новых возможностях» [3, с. 456].

#### Список литературы

1. Вахтеров В.П. Избранные педагогические сочинения. М., 1987.
2. Гессен С.И. Избранные сочинения. М., 1998.
3. Гефтер М.Я. Из тех и этих лет. М., 1991.
4. Дмитриев Н. Национальная школа. Спб., 1913.
5. Зеньковский В.В. Педагогические сочинения. Саранск, 2003.
6. Модзалевский Л.Н. Очерк истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен. Спб., 1899. Ч. II.
7. См.: Москвитянин. 1845. № 2. С. 63–78.
8. Невский В.А. Сборник статей по внешкольному образованию. Пг., 1917.
9. Педагогический листок: журнал для воспитателей и начальных учителей. М., 1910.
10. Первый Общеземский съезд по народному образованию 1911 г. Доклады. Т. II. М., 1912.
11. Роков Г. Воспитатели, школа и молодое поколение: Педагогические очерки. М., 1910.
12. Стоюнин В.Я. Педагогические сочинения. Спб., 1892.

\* \* \*

1. Vahterov V.P. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. M., 1987.
2. Gessen S.I. Izbrannye sochinenija. M., 1998.
3. Gefter M.Ja. Iz teh i jetih let. M., 1991.
4. Dmitriev N. Nacional'naja shkola. Spb., 1913.
5. Zen'kovskij V.V. Pedagogicheskie sochinenija. Saransk, 2003.
6. Modzalevskij L.N. Ocherk istorii vospitanija i obuchenija s drevnejshih do nashih vremen. Spb, 1899. Ch. II.

7. См.: Москвитянин. 1845. № 2. С. 63–78.
8. Nevskij V.A. Sbornik statej po vneshkol'nomu obrazovaniju. Pg., 1917.
9. Pedagogicheskij listok: zhurnal dlja vospitatelej i nachal'nyh uchitelej. M., 1910.
10. Pervyj Obshhezemskij s#ezd po narodnomu obrazovaniju 1911 g. Doklady. T. II. M., 1912.
11. Rokov G. Vospitateli, shkola i molodoe pokolenie: Pedagogicheskie ocherki. M., 1910.
12. Stojunin V.Ja. Pedagogicheskie sochinenija. Spb., 1892.

#### *Patriotic education of the Russian youth at the edge of the epochs: discussions of the turn of the XIX–XX centuries in the mirror of the retrospective analysis*

*There is represented the retrospective analysis of the discussion concerning the issues of patriotic education at the end of the XIX – beginning of the XX centuries. There is made the conclusion that patriotic education of the Russian youth is the basis for keeping the otherness of the historically established ethnocultural communities, and it is the condition of preserving Russia as an independent subject of history.*

Key words: *patriotic education, internationalism, patriotism, nationalism, cosmopolitanism.*

**М.В. БОГУСЛАВСКИЙ, С.З. ЗАНАЕВ**  
(Москва)

#### **ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ М.Н. СКАТКИНА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

*Характеризуются научные и нравственно-этические качества поколения ученых-фронтовиков. Дается характеристика деятельности в годы войны ветерана Великой Отечественной войны, видного ученого, академика АПН СССР М.Н. Скаткина.*

Ключевые слова: *Великая Отечественная война, ученые – ветераны Великой Отечественной войны, М.Н. Скаткин, патриотическое воспитание, политехническое образование.*

Семидесятилетний юбилей Великой Победы – самого значительного исторического события в истории человечества XX в., по своей сути, призывает нас обратиться к памяти тех,

кто на полях сражений и на трудовом фронте внес свой вклад в общее дело разгрома фашизма.

Среди плеяды ученых – педагогов, участников Великой Отечественной войны – достойное место занимает Михаил Николаевич Скаткин (11.08. 1900– 7.08.1991), видный ученый-педагог, академик АПН СССР, признанный лидер, теоретик и практик образования. Его труды по праву вошли в сокровищницу отечественной педагогики.

В образе М. Н. Скаткина олицетворяются лучшие качества замечательного ученого-педагога, подлинного патриота своей любимой Родины и яркого просветителя. Ему всегда были присущи отвага, мудрость, ясность духа, доброжелательность, профессионализм. В самых сложных жизненных обстоятельствах он оставался верным подлинной науке, непреклонным в своей гуманной ценностной ориентации.

Прежде чем охарактеризовать деятельность М.Н.Скаткина в годы Великой Отечественной войны, представим коллективный портрет этого поколения ученых – участников Великой Отечественной войны, каким он остался в нашей благодарной памяти. Поколения, чья маршевая колонна уже почти скрылась за поворотом вечности. ...

Прежде всего, им была свойственна удивительная и очень действенная забота о людях – близких и далеких. С решимостью и отвагой бросались ветераны на защиту тех, кто невинно пострадал, и отстаивали их перед самым высоким начальством и даже перед всемогущими тогда различными органами, рискуя зачастую и своей судьбой.

*Это были люди не только слова и дела, но и поступка.* Они брали на себя ответственность за изменения судеб людей, за решение их не только профессиональных, но и бытовых проблем. Ученых-ветеранов отличали удивительная человеческая порядочность, нравственная чистота, верность идеалам науки, *очень трепетное отношение к такой важнейшей категории, как научная этика.* Эта тонкая субстанция многим неудобна, но если ее сломать, то в науке будет утрачена ее базовая основа. И надо отдать должное – ветераны войны умели внушить незыблемые основы научной этики своим ученикам. Согнуть и продавить ученых-ветеранов войны, было практически невозможно. Белое они всегда называли белым, когда видели серое – тоже заявляли об этом открыто. И вообще старались все оценивать исключительно по высшему счету.

И еще они были очень страстными людьми, во всем идущими до крайних пределов: любили так любили, ненавидели тоже по полной программе. Защитив свою любимую Родину в страшную годину войны, фронтовики были подлинными патриотами нашей страны, хотя их личные взгляды, разумеется, были разными.

Но сходились они в одном – в главном. Ветераны войны свято верили в социальную составляющую своей научно-педагогической деятельности и *были убеждены, что педагогическая наука действительно обладает реальной силой, она способна сделать наше образование лучше. А совершенная система образования способна в дальнейшем изменить в лучшую сторону и жизнь в обществе.* Им было что отстаивать. Поэтому они, отстаивая свои позиции, яростно спорили на собраниях и ученых советах. И бились они при публикации своих книг и статей даже не за каждое свое слово, а за запятую, также самоотверженно, как в 1941-м – за безымянную высоту. И нас старались воспитать такими же.

Все это так, но всякий коллективный портрет нуждается в персонификации. И размышляя о том, кто *органично воплотил черты ученого, внесшего свой вклад в Великую Победу, мы остановили свой выбор на представителе старшего поколения ветеранов, видном ученом, академике АПН СССР Михаиле Николаевиче Скаткине.*

Емкую и метафоричную характеристику личностно-профессиональных качеств М.Н. Скаткина дал выдающийся ученый-педагог, академик РАО В.В. Краевский: «Таким людям, как М.Н.Скаткин, дано видеть глубинную суть вещей, с которыми соприкасается педагогика, скрытую от тех, кто скользит по поверхности явлений. Он был воплощением добрых традиций, точнее, доброго в традициях... Он всегда оставался самим собой – верным человеку, человечности, науке. М.Н. Скаткин был человеком мягким, негромким, но непреклонным в своей ценностной ориентации. Главное – уважал людей, и, стало быть, – себя, хотя никогда не выставлял это чувство на обозрение. Обладал способностью в прошлом увидеть зреющее будущее, а в новом – разглядеть перекрашенное старое... Такие, неизбывные во все времена, качества, как инертность мысли, высокомерие, самолюбование, претензии на владение истиной в последней инстанции, не могли укорениться ни в нем, ни возле него» [1].

М.Н. Скаткин внес крупный вклад в разработку методологии и теории педагогики, прежде всего, в совершенствование дидактических основ процесса обучения и разработку содержания общего образования. Значительное место в богатом педагогическом наследии ученого занимают труды по теории и практике политехнического образования. К различным аспектам данной проблематики в соответствии с конкретно-исторической обстановкой исследователь обращался на протяжении всей своей долгой творческой жизни. Его труды в этой области не утратили своей значимости до настоящего времени и содержат значительный эвристический потенциал.

Симптоматично, что в 2012 г. президент Российской академии образования утвердил медаль М.Н. Скаткина, которой награждаются видные ученые, специализирующиеся в сфере теории образования. Все это важно подчеркнуть, поскольку Великая Победа была достигнута не только на полях сражений, но и героическим трудом миллионов советских рабочих, крестьян, интеллигенции на заводах и фабриках, колхозах и совхозах, в научных лабораториях.

Безусловно, достижению Победы способствовала широкая организация всеобщего и разностороннего политехнического образования населения. Отечественная система образования политехнической направленности в тяжелые военные годы доказала свою жизнеспособность и необходимость в деле защиты нашей Родины.

Еще в предвоенное время система всеобщего образования и воспитания была направлена на подготовку подрастающего поколения как будущих тружеников, патриотов и защитников Родины. В соответствии с этим осуществлялось патриотическое воспитание, организовывались политехническое обучение и допризывная подготовка учащихся, чтобы прививаемые знания, умения и навыки могли применяться ими в дальнейшем в повседневной жизни, производственной деятельности и на военной службе. При осуществлении различных реорганизационных процессов образования в этот период большое значение придавалось его всеобщей политехнической направленности.

Задачи промышленного развития, совершенствования и реконструкции различных отраслей народного хозяйства, широкое внедрение новой техники, повсеместное развитие механизации настоятельно диктовали необ-

ходимость повышения уровня политехнического просвещения населения и осуществления технической подготовки кадров. Прежде всего, требовалось создание инфраструктуры для массового политехнического обучения подрастающих поколений, овладения трудящимися политехническими знаниями, для создания новой инженерно-технической интеллигенции.

Реализуя эти требования, передовые учителя творчески подходили к использованию в учебном процессе элементов трудового и политехнического обучения. Они знакомили учащихся со способами применения достижений современной науки в промышленности и сельском хозяйстве. Характерно, что в учебных программах содержались сведения о достижениях современной техники (авиации, автомобилизма, радио). Для обеспечения тесной связи обучения с производительным трудом предлагалось развернуть при школах сеть мастерских, прикрепить школы к предприятиям, колхозам, МТС.

Особенностью организации политехнического образования в предвоенное время являлось то, что в это важное общегосударственное дело были включены не только школьные, но и различные внешкольные и культурные учреждения, музеи и клубы по месту жительства, Дома пионеров и технического творчества, Дома культуры при заводах, фабриках, сельскохозяйственных предприятиях, избы-читальни при сельских поселениях, оборонно-технические общества, партийно-профсоюзные, молодежно-подростковые и общественно-культурные объединения, все направления искусства, литературы, средства массовой информации. В целом их деятельность была направлена на создание положительного социального идеала и поддержку у населения стремления к освоению инженерно-технических, рабочих, военных специальностей.

Несомненно, что осуществление в предвоенные годы целенаправленного и всестороннего политехнического и военно-прикладного массового обучения и просвещения населения, в том числе школьников (во что внес свой посильный вклад и М.Н. Скаткин), явилось важным фактором достижения победы в Великой Отечественной войне.

Начало Великой Отечественной войны поставило перед системой образования СССР насущные задачи коренной перестройки учебно-воспитательного процес-

са, выработки новых подходов к его организации, установления тесной связи обучения с общественно полезным трудом учащихся, органического единения деятельности школы с жизнью страны. Все это потребовало кардинального усиления внимания к систематическому осуществлению политехнического образования школьников, прежде всего, прикладного политехнизма.

Великая Отечественная война явилась тяжелейшим испытанием для нашей страны и, вместе с тем, показала огромное значение организации политехнического обучения, допризывной подготовки молодежи, осуществления гражданского, интернационального и патриотического воспитания подрастающих поколений в духе любви к Родине, дружбы между народами.

В годы войны учащиеся активно включались в самые различные виды работ на заводах, фабриках, в сельском хозяйстве, заменяя взрослых, ушедших на защиту Родины. Задача обеспечения хлебом, сырьем и овощами для собственного потребления и для нужд фронта имела жизненно важное значение. Миллионы школьников работали на полях колхозов и совхозов для помощи фронту. По сведениям Наркомпроса РСФСР, в июне 1942 г. только по 36 краям, областям, АССР для участия в сельском хозяйстве школа подготовила около миллиона человек. Из них трактористов – 144 тыс., комбайнеров – 23 тыс., шоферов – 7,7 тыс., рабочих массовых профессий – около 800 тыс. [2, с. 51].

В суровых условиях войны от школы потребовались новые подходы к организации учебно-воспитательного процесса и обеспечение тесной связи обучения с трудовой деятельностью учащихся. Программно-методическая работа строилась с учетом требований военного времени, которые стимулировали востребованность практико-ориентированных форм и методов обучения [3, с. 90]. Вся внеклассная и внешкольная работа была нацелена на оборону Родины. Обращалось особое внимание на приоритетность изучения в технических кружках военной техники и развития изобретательства в областях, имеющих непосредственное оборонное значение. Существенная роль в системе трудового воспитания и политехнического обучения отводилась внеклассной работе в области техники и агробиологии.

Как патриот своей Родины, М.Н. Скаткин 18 июля 1941 г. добровольно вступил в опол-

чение и стал бойцом истребительного батальона Таганского района г. Москвы, а со 2 сентября 1941 г. четыре месяца находился на оборонительных работах в Подмоскovie. После демобилизации в 1942 г. он активно включается в научно-педагогическую и методическую деятельность. За период Великой Отечественной войны М.Н. Скаткин опубликовал около 30 работ в центральных педагогических журналах и других изданиях. В них он рекомендовал учителям работать над формированием у школьников познавательного интереса к естествознанию, связывать материал урока с практикой сельскохозяйственных работ, развивать исследовательский подход к пониманию явлений природы. Эти идеи проходят красной нитью в его публикациях 1941 г.: «Как преподавать естествознание в начальной школе», «Экскурсия в природу», «Демонстрация опытов, живых объектов и наглядных пособий на уроках естествознания».

Ряд исследований М.Н. Скаткина периода Великой Отечественной войны был посвящен решению насущных задач, тесно связанных с практикой образования: «Организируйте сбор лекарственных растений» (1941), «Выращивание овощных растений на пришкольном участке и наблюдение над ними» (1942).

Для получения высоких урожаев учащимся надо было знать рациональные методы и технологии обработки и удобрения земли, посева различных растений, ухода за ними, доступные народные способы и меры борьбы с вредителями. Учителя школ крайне нуждались в пособиях по организации и проведению массового общественно полезного, производительного сельскохозяйственного труда школьников.

Для удовлетворения этих насущных потребностей в 1942 г. тиражом 550 тыс. экз. была издана книга М.Н. Скаткина «Юные огородники», имевшая большую научно-практическую ценность и общепросветительную направленность. То, что несмотря на трудности военного времени, изыскивались возможности для такого массового издания, показывает то большое значение, которое придавалось распространению политехнических знаний среди населения.

В этой работе ученым была раскрыта методика организации и проведения сельскохозяйственных работ, даны ценные советы и рекомендации, не потерявшие актуальности и в наше время. В процессе работы на полях страны

учащимся необходимы были знания о природе и сельском хозяйстве. В данной связи представляют ценность рекомендации М.Н.Скаткина по овладению методами самостоятельного добывания необходимых знаний путем наблюдений, опытов, анализа и обработки различных данных. При этом школьники приобретали навыки научно-исследовательской деятельности, овладевали разнообразными знаниями и умениями. Подготовка этой и других книг по организации политехнического обучения и трудового воспитания учащихся в военное время явилась важным научно-практическим вкладом М.Н. Скаткина в дело реальной помощи фронту.

В 1943 г. Михаил Николаевич успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по теме «Научные основы методики начального естествознания», ставшую результатом длительного плодотворного труда в данной области и показателем его научной и педагогической зрелости (сам диплом был оформлен 5 апреля 1946 г.) [4, л.1].

Судьбоносным событием в жизни и деятельности М.Н. Скаткина стало создание Академии педагогических наук РСФСР. 6 октября 1943 г. Совет Народных Комиссаров СССР принял постановление № 1092 «Об организации Академии педагогических наук РСФСР» – комплексного научно-исследовательского учреждения в области педагогики. 8 мая 1944 г. Академия начала свою деятельность первым общим собранием действительных членов и членов-корреспондентов.

Как позднее подчеркнул во вступительном слове на научной сессии 10–14 сентября 1945 г. первый президент АПН РСФСР В.П. Потемкин, «знаменательно, конечно, и не случайно, что советское правительство признало необходимым создать это научно-исследовательское учреждение тогда, когда Великая Отечественная война была ещё в полном разгаре, когда немецкие варвары предавали систематическому уничтожению все ценности культуры и когда в большинстве стран, вовлечённых в войну, правительства меньше всего думали о просвещении. Это означало, что советское правительство, уверенное в неодолимой мощи Родины и убеждённое в неотвратимом торжестве нашего правого дела, отчётливо видело перед собою перспективу победоносного окончания войны и дальнейшего могучего расцвета хозяйственной и культурной жизни советского народа. Это означало также, что, укрепляя и совершенствуя школу,

незвизая на все испытания и трудности военного времени, советское правительство стремится привлечь к участию в этом деле педагогическую науку, чтобы и в этой области своего строительства творчески сочетать теорию с практикой. Это означало, наконец, что, создавая научно-исследовательский центр педагогической мысли, правительство имеет в виду повысить теоретический уровень миллионной армии учительства и всех работников народного образования, дабы поднять советскую школу на высоту, достойную величия страны Ленина и Сталина, народа многовековых и славных исторических традиций, шествующего ныне в авангарде свободолюбивых наций всего мира» [5, с. 6].

Как один из активных и ярких организаторов деятельности АПН РСФСР, М.Н. Скаткин неразрывно связал с ней всю свою дальнейшую научно-педагогическую деятельность. С 1943 г. и до конца жизни он трудился в системе АПН РСФСР. В 1943–1947 гг. он находился на ответственном посту ученого секретаря академии и, по свидетельству президента АПН РСФСР И.А. Каирова, «успешно справлялся со своими нелегкими обязанностями» [6, с. 37]. Находясь на этом посту, М.Н. Скаткин внес большой трудовой и научный вклад в организацию и формирование деятельности академии.

Самоотверженный труд ученого-педагога в годы Великой Отечественной войны был отмечен высокими правительственными наградами: 28 декабря 1944 г. он был удостоен ордена «Знак Почета», а 29 декабря 1945 г. – медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Наш общий святой долг – не только сохранять вечную память о тех, кто, как Михаил Николаевич Скаткин, принял действенное участие в достижении Великой Победы, но и передать эту нравственно-духовную, патристическую эстафету памяти будущим учителям. Чтобы они, в свою очередь, передали ее своим воспитанникам.

### Список литературы

1. Краевский В.В. Три измерения педагогики (к столетию со дня рождения М.Н.Скаткина) // Эйдос : интернет-журн. 2003. 2 дек. URL : <http://www.eidos.ru/journal/2003/0711-02.htm>.
2. Хитарян М.Г. Трудовое и политехническое обучение в школах Вологодской области в годы

Великой Отечественной войны // Ученые записки ЛГПИ им. А.И.Герцена. Л., 1967.

3. Давыдова Е.В. Реализация принципа связи школы с жизнью в советской педагогике (1917–1991 гг.): дис. ... канд. пед. наук. Пятигорск, 2012.

4. Научно-мемориальный центр деятелей теории и истории педагогики им. М.Н. Скаткина ФГБНУ «ИСТО РАО». Папка № 1–4. Д. 46.

5. Богуславский М.В. Академическая элегия: к 70-летию Российской академии образования // Изв. Рос. акад. образования. 2013. № 3(27). С.5–23.

6. Каиров И.А. Очерки деятельности Академии педагогических наук РСФСР 1943/1966 // Педагогика. М., 1973.

\* \* \*

1. Kraevskij V.V. Tri izmerenija pedagogiki (k stoletiju so dnja rozhdjenja M.N.Skatkina) // Jejdos : internet-zhurn. 2003. 2 dek. URL : <http://www.eidos.ru/journal/2003/0711-02.htm>.

2. Hitarjan M.G. Trudovoe i politehnicheskoe obuchenie v shkolah Vologodskoj oblasti v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Uchenye zapiski LGPI im. A.I.Gercena. L., 1967.

3. Davydova E.V. Realizacija principa svjazi shkoly s zhizn'ju v sovetskoj pedagogike (1917–1991 gg.): dis. ... kand. ped. nauk. Pjatigorsk, 2012.

4. Nauchno-memorial'nyj centr dejatel'nosti teorii i istorii pedagogiki im. M.N. Skatkina FGBNU «ISTO RAO». Папка № 1–4. Д. 46.

5. Boguslavskij M.V. Akademicheskaja jelegija: k 70-letiju Rossijskoj akademii obrazovanija // Izv. Ros. akad. obrazovanija. 2013. № 3(27). S.5–23.

6. Kairov I.A. Oчерки dejatel'nosti Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR 1943/1966 // Pedagogika. М., 1973.

### ***Patriotic work of M.N. Skatkin in the years of the Great Patriotic War***

*There are characterized the scientific and moral and ethic qualities of the generation of the scientists-front-line soldiers. There is characterized the work in the years of war of a veteran, scientist, academician M.N. Skatkin.*

**Key words:** *the Great Patriotic War, scientists – veterans of the Great Patriotic War, M.N. Skatkin, patriotic education, polytechnic education.*

**В.В. ЗАЙЦЕВ**  
(Волгоград)

### **ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ И НРАВСТВЕННОСТИ В РАБОТАХ Л.Н. ТОЛСТОГО И К.Н. ВЕНТЦЕЛЯ**

*Рассмотрены особенности трактовки идей свободного воспитания и нравственности в педагогических теориях Л.Н. Толстого и К.Н. Вентцеля.*

*Ключевые слова:* *свобода, свободное воспитание, нравственность, Л.Н.Толстой, К.Н. Вентцель.*

Одной из ярких страниц в истории отечественной педагогической мысли является деятельность Л.Н.Толстого, связанная с теорией и практикой свободного воспитания. Педагогические идеи Л.Н.Толстого во многом напоминают взгляды Ж.-Ж. Руссо (некоторые исследователи в области истории педагогики его называют «русским Руссо»). Главная задача воспитателя, считал Ж.-Ж. Руссо, состоит в предохранении ребенка от тлетворного влияния цивилизации, в естественном свободном развитии его физических и нравственных сил, т.к. природа человека сама по себе совершенна. Детям, по Ж.-Ж. Руссо, должно быть предоставлено столько свободы, сколько дают законы природы [4, с. 388].

Аналогичным образом рассуждал и Л.Н. Толстой, однако его педагогическая теория имеет свои особенности. В ребенке, по мнению Л.Н.Толстого, заключена человеческая душа в ее самом чистом, неизвращенном виде. Поэтому взрослым надо стремиться к святому состоянию детской души, уважая ее свободное развитие [1, стб. 9].

Общественный прогресс, по мнению Л.Н. Толстого, только внешне изменяет форму жизни, но не сопровождается нравственным совершенствованием человечества. Развитие культуры не приводит людей к нравственности, а, наоборот, духовно их уродует, отдаляет от природы, лишает непосредственности и приводит к тому, что ребенок становится неизмеримо выше взрослого и образованного общества. Он считал, что человек рождается совершенным в духовном отношении и в момент своего рождения уже представляет «безуслов-