

### *Teaching of foreign language reading strategies*

*There are considered such methodological notions as "linguodidactic conditions", "reading strategies", "learning actions and techniques", "text understanding", "language guess". There are analyzed the classifications of reading strategies, given the characteristics of learning actions included into reading strategies. There are given the examples to organize the process of teaching of foreign language reading strategies in the course of profession-oriented studies.*

*Key words: reading strategies, learning actions and techniques, classification of strategies, educational process, profession-oriented course of foreign language.*

(Статья поступила в редакцию 11.01.2014)

**И.Ю. АЗИЗОВА**  
(Санкт-Петербург)

#### **КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНИВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-БИОЛОГОВ НА ОСНОВЕ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Показаны пути обновления результативно-оценочного компонента системы методической подготовки студентов, в качестве которого выступают критерии оценки компетенций будущего учителя биологии, в совокупности обеспечивающие его способность придать биологическому образованию свойства динамической, саморазвивающейся гуманитарной педагогической системы.*

*Ключевые слова: результативно-оценочный компонент системы методической подготовки студентов-биологов; критерии и показатели оценивания компетенций; гуманитаризация и технологизация педагогического образования.*

Качество современного профессионального образования большинство отечественных ученых рассматривают как многомерную системную характеристику, в которой качество результата, т.е. качество подготовки специа-

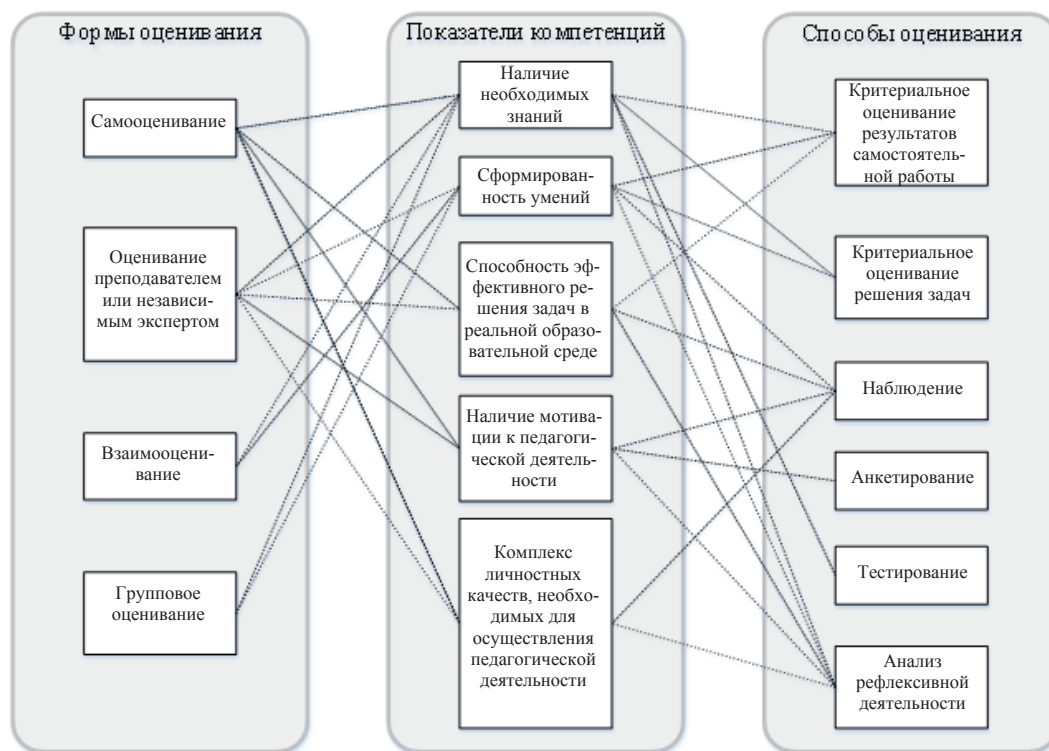
листа, рассматривается как ведущий компонент этой характеристики [2, с. 18; 4, с. 126].

Взаимное дополнение тенденций гуманитаризации и технологизации в педагогическом образовании и, в частности, системе методической подготовки учителей биологии позволяет закладывать гуманитарно-технологические основы в контексте будущей профессиональной деятельности [1]. В связи с этим гуманитарно-технологический подход, принципы построения системы методической подготовки студентов-биологов (системности, культуротворчества, единства гуманизации и гуманитаризации образовательного процесса, его диалогичности, субъектности, технологичности, практической и научно-исследовательской направленности образовательного процесса) создают методологическую и теоретическую базу для обновления результативно-оценочного компонента. В качестве последнего выступают критерии оценки компетенций будущего учителя биологии, в совокупности обеспечивающих его способность к приданию биологическому образованию свойств динамической, саморазвивающейся гуманитарной педагогической системы.

Компетенции учителя биологии складываются из определенных требованиями ФГОС ВПО [6] общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетентностей, причем если вторые в большей степени связаны со способностью и готовностью будущего педагога решать общепедагогические задачи, то профессиональные отражают способность и готовность в модельной или реальной обстановке решать методические задачи, связанные со спецификой профессиональной педагогической деятельности, т.е. с преподаванием биологии.

По определению ученых, дидактическим и организационным условием обеспечения качества подготовки педагогов является логика поэтапного развития компетенций: от понимания комплекса знаний → к их трансляции на решение типовых задач профессиональной деятельности → к свободному выражению своего понимания и овладения способами деятельности → к способности решать инновационные задачи в рамках своей профессии [5].

В соответствии с гуманитарно-технологическим подходом, принципами структурирования характеризуемой системы становлению компетенций учителя биологии будет способствовать построение методической подготовки, обеспечивающей студентам усло-



Показатели компетенций студентов, способы и формы их оценивания

вия не только для глубокого овладения содержанием данной дисциплины и теоретическими знаниями по психологии, педагогике и методике обучения биологии, но и для приобретения опыта практического решения на высоком технологическом уровне стандартных (типовых) и проблемных задач профессиональной деятельности, а также рефлексии собственной роли как субъекта культуротворческой деятельности в процессе преподавания биологии.

Рассмотрим на рисунке показатели, выбранные для диагностики компетенций и процедуры (способы, формы) их оценивания.

Сформулированная как проблемная ситуация *задача* (связанная с изучением и развитием личности ученика или с созданием условий успешного педагогического взаимодействия на уроке и во внеурочной деятельности, или с организацией и осуществлением диалога, взаимодействия с возможными партнерами (индивидуальными, групповыми, коллективными) в образовательной среде и т.д.), уже заявившая себя в качестве основной единицы содержания профессионального образования и в качестве способа организации и управления образовательной деятельностью обучаемого,

выступает также в качестве главного инструмента оценки компетентности.

Сформированность компетентности специалиста определяется по показателям когнитивного (знания) и операционно-действенного (умения и навыки) компонентов в структуре деятельности. Кроме того, компетентностный подход (в отличие от знаниево-ориентированного) предполагает учет психологических показателей оценки: мотивации, внимания, инициативы, творчества, субъектности и др., в совокупности составляющих комплекс личностных качеств, требуемый для осуществления педагогической деятельности. В связи с этим возникает необходимость в качественно новом – диагностическом – типе оценивания компетенций.

Здесь следует отметить, что предлагаемый некоторыми исследователями «аддитивный метод свертки» для вычисления значений компетенций, т.е. суммирования психологических показателей и показателей обученности (выступающих в данном случае как локальные критерии), сомнителен. Кроме того, считаем маловероятной возможность учета в процессе оценивания компетенций фактов их синергетического и антагонистического взаимодействия.

Шкала результатов выполненной работы (в баллах, уровнях сложности заданий и компетенциях)

Вопрос	Критерии оценивания	Баллы	Уровни	Компетенции
<i>Проанализируйте ситуацию. Определите методическую проблему</i>	Допущение грубых методических ошибок. Отказ от выполнения задания	0	Неудовл.	ОК-1, ОК-2, ПК-1
	Отсутствует четко сформулированная методическая проблема	6	Низкий	
	Ситуация охарактеризована, названа проблема, но в ее формулировании наблюдается затруднение	10	Средний	
	Методическая проблема осознана, проблемный вопрос сформулирован методически грамотно	14	Высокий	
<i>Представьте, что Вы учитель биологии и столкнулись с такой проблемой. Какие варианты ее решения Вы могли бы предложить?</i>	Допущение грубых методических ошибок. Предложенный вариант решения проблемы имеет антипедагогический характер. Отказ от выполнения задания	0	Неудовл.	ОК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-6
	Нет описания возможного выхода из сложившейся ситуации. Решение предложено, но в ответе отсутствует обоснование или приведенное обоснование является несущественным	8	Низкий	
	Предложенное описание не содержит достаточного обоснования. Отсутствует творческое решение проблемы	12	Средний	
	Предложено оригинальное решение проблемы или сформулировано несколько решений. Решение(я) проблемы имеет грамотное методическое обоснование	16	Высокий	
<i>Предложите свои варианты организации урока (занятия, экскурсии, или мероприятия и т.д.). Для этого разработайте конспект фрагмента урока (занятия, экскурсии, или мероприятия и т.д.) с применением гуманитарной педагогической технологии</i>	Допущение грубых методических ошибок. Отказ от выполнения задания	0	Неудовл.	ОК-1, ОК-2, ОК-5, ПК-1, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-14, ПК-16
	В конспекте наблюдаются отклонения от предложенных вариантов решения методической проблемы. В конспекте допускаются неточности и методические ошибки	10	Низкий	
	Разработанный фрагмент урока (другие мероприятия) построен на основе предложенных вариантов решения методической проблемы, но во многом представляет собой нетворческое следование предложенному образцу	15	Средний	
	Фрагмент урока (другие мероприятия) разработан с учетом предложенных вариантов решения проблемы и содержит оригинальные методические решения	20	Высокий	
Максимальное количество баллов		50		

**Шкала результатов презентации работы и обсуждения  
(в баллах, уровнях сложности заданий и компетенциях)**

	Критерии оценки	Баллы	Уровни	Компетенции	
Презентация результатов работы	<i>Аргументированность собственной позиции при решении проблемы</i>				
	Устранение от участия в презентации результатов работы	0	Неудовл.	ОПК-1, ПК-12	
	Сообщение идей по решению проблем при отсутствии аргументации	2	Низкий		
	При наличии аргументации сообщение идей по решению проблем происходит с нарушением точности, логичности и краткости. Пропущен один из этапов представления результатов анализа проблемы (вступления к нему, заключения или выводов)	4	Средний		
	Точность, логичность, краткость и аргументированность в представлении результатов анализа проблемы (со вступлением к нему, заключением и выводами)	7	Высокий		
	<i>Демонстрация знания и понимания современных проблем содержания биологического образования</i>				ОК-1, ОК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-9
	Незнание, непонимание современных проблем содержания биологического образования. Устранение от устного ответа	0	Неудовл.		
	Знания недостаточно сформированные	2	Низкий		
	Знания демонстрируют понимание проблемы, но содержат логические и методические ошибки	4	Средний		
	Знания полные и точные, демонстрирует понимание проблемы <i>Владение биологической и методической терминологией</i>	6	Высокий		
	Презентация результатов работы	Незнание ключевых терминов. Устранение от устного ответа	0	Неудовл.	ОК-1, ОПК-1
		Небольшая терминологическая база, неточное употребление терминов	2	Низкий	
		Владение терминологией, но применение терминов неточно, случайно или избыточно	3	Средний	
		Владение терминологией, уместное применение терминов	5	Высокий	
		<i>Представление результатов анализа проблемы</i>			
Устранение от презентации		0	Неудовл.		
Допущение речевых, организационных, технических ошибок во время презентации		2	Низкий		
Умение осуществлять презентацию		3	Средний		
Умение осуществлять презентацию, применять необходимые наглядные средства		5	Высокий		
Презентация результатов работы		<i>Пунктуальность и соблюдение регламента выступления</i>			ОПК-1
	Грубое нарушение регламента. Устранение от устного ответа	0	Неудовл.		
	Отклонение от регламента	2	Низкий		
	Небольшие отклонения от регламента, затягивание отдельных этапов ответа	3	Средний		
	Точное соответствие регламенту	5	Высокий		
Участие в дискуссии по обсуждению проблемы	<i>Демонстрация своей позиции в отношении формулировки проблемы</i>			ОК-1, ОК-2, ОПК-1, ПК-6, ПК-9, ПК-14, ПК-16, ПК-20	
	Устранение от устного ответа	0	Неудовл.		
	Сообщение своей позиции при отсутствии аргументации	2	Низкий		
	Аргументированное изложение своей позиции	3	Средний		
	Демонстрация конструктивности реагирования на проблемную ситуацию, обоснованности предлагаемого варианта. Аргументированное и «выигрышное» (доказательное) изложение своей позиции	5	Высокий		
	<i>Обсуждение и оценивание чужих идей по формулированию и решению проблемы</i>				
	Устранение от обсуждения и оценивания чужих идей	0	Неудовл.		
	Участие в обсуждении и оценивании чужих идей по решению проблемы при отсутствии анализа и аргументации	2	Низкий		
	Активное участие в обсуждении чужих идей по решению проблемы, бездоказательное оценивание их	3	Средний		
	Активное участие в обсуждении чужих идей по решению проблемы, грамотный анализ и обоснованное оценивание их	5	Высокий		
	<i>Полнота и корректность задаваемых вопросов</i>				
	Устранение от обсуждения и задавания вопросов	0	Неудовл.		
	Не всегда корректное использование вопросов, освещающих проблему	2	Низкий		
	Использование вопросов, освещающих проблему, корректно, но недостаточно полно	3	Средний		
	Корректное использование вопросов, побуждающих к уточнению, представляемой информации; к усилению аргументации; нацеливающих на более глубокую интерпретацию характеризуемого	5	Высокий		
<i>Грамотность формулирования выводов и обобщений</i>					
Устранение от формулирования выводов и обобщений	0	Неудовл.			
Неточность в формулировании выводов и обобщений, избыточность, уход от темы или недостаточность в аргументации	2	Низкий			
Грамотность формулирования собственных выводов и обобщений	4	Средний			
Грамотность формулирования выводов и обобщений на основании собственного и чужого изложения	7	Высокий			
Максимальное число баллов за обсуждение		50			

Оценка результатов (продуктов) профессиональной деятельности, по нашему мнению, учитывает оригинальность, профессионализм ответа на вопросы и профессиональные задачи проблемного характера, на отдельные творческие задания. Данные показатели в совокупности способствуют выявлению умений студентов применять знания в условиях реальной и моделируемой педагогической практики.

Оценка процесса профессиональной деятельности в первую очередь предполагает оценку качества и скорости решения студентами вопросов-задач, нацеленных на выявление теоретических знаний. Считаем, что уровень субъектности студентов-биологов здесь можно определять по таким критериям, как грамотность (доходящая до уровня эксперта) и аргументированность определения и отстаивания своих позиций при обсуждении проблем и перспектив современного биологического образования во время:

- организации дискуссии студентов;
- публичного выступления на семинарах и т.д.;
- презентации результатов творческой работы;
- защиты конспектов уроков, сконструированных на основе гуманитарных образовательных технологий;
- исследования;
- педагогической практики в образовательных учреждениях.

В реальной или моделируемой образовательной среде способность эффективного решения задач отслеживается преподавателем или экспертом с помощью наблюдения, со стороны же студентов (фиксируется рефлексией) – посредством механизма самооценки за выполненную или принятую профессиональную позицию и предпринимаемые действия.

Диагностика компетенции предполагает выделение нескольких уровней сложности при ее освоении, количество степеней оценивания и количество баллов, при помощи которых измеряется каждая степень оценивания. Это позволяет не только целостно подходить к освоению их содержания, но и учитывать индивидуальные способности обучающегося к освоению того или иного уровня. Один может показать более высокие результаты на одном уровне и более низкие – на другом, при этом суммарный результат может быть одинаковым [3, с. 130–156]. Приведем пример определения уровней (выделенных нами как «неудовлетворительный», «низкий», «средний» и «высокий») сложности решения профессиональ-

ной задачи при освоении компетенций, а также количества степеней оценивания и баллов по этапам решения профессиональной задачи (см. табл. 1 и 2).

Итоговая оценка за работу выставляется в соответствии со шкалой 100-балльной системы оценивания.

Оценку качеств личности (креативных, коммуникативных способностей, навыков и т.д.), необходимых для решения образовательных задач, а также для коррекции действий на основе принятых индивидуально или коллегиально решений, возможно, по нашему мнению, интерпретировать как оценку субъектных свойств будущего педагога.

Эти качества, в свою очередь, могут быть зафиксированы и оценены в выполняемых действиях, осуществляемых операциях; совершаемых поступках; проявляемом отношении; формулируемых суждениях и оценках; принимаемых и аргументируемых решениях; формах поведения; ситуациях выбора; ситуациях взаимодействия и диалога [5].

Мотивы, ценности и ориентиры личности рассматриваются как субъектное отношение к целям, процессу и результатам осуществления деятельности в процессе решения задачи. Совокупность субъектных качеств личности фиксируется отдельно, т.е. не суммируется с показателями решения студентами профессиональных задач. Для этого применяются лонгитюдное наблюдение преподавателя за проявлениями инициативы и активности работы студентов на занятиях, анкетирование, контент-анализ творческого продукта. Кроме того, осуществляется анализ результатов рефлексивной деятельности каждого студента по заранее разработанным и коллегиально принятым критериям.

## Список литературы

1. Азизова И.Ю. Методологические и теоретические основы построения системы методической подготовки студентов-биологов на основе гуманитаризации и технологизации педагогического образования : моногр. СПб. : Свое издательство, 2014.
2. Гуманитарные образовательные технологии в вузе : метод. пособие / О.В. Акулова, А.А. Ахаян, Е.Н. Глубокова [и др.]; под ред. С.А. Гончарова. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009.
3. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании : учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений. М. : Академия, 2008.
4. Компетентностная модель современного педагога : учеб.-метод. пособие / О.В. Акулова,

Е.С. Заир-бек, С.А. Писарева [и др.]. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.

5. Пискунова Е.В., Козырев В.А., Радионова Н.Ф. [и др.]. Компетентный подход в педагогическом образовании : кол. моногр. / под ред. проф. В.А. Козырева и Н.Ф. Радионовой. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «магистр») [Электронный ресурс]. URL:[http://www.herzen.spb.ru/img/files/Alex6864/ped\\_obr.pdf](http://www.herzen.spb.ru/img/files/Alex6864/ped_obr.pdf).

\* \* \*

1. Azizova I.Yu. Metodologicheskie i teoreticheskie osnovy postroeniya sistemyi metodicheskoy podgotovki studentov-biologov na osnove gumanitarizatsii i tehnologizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya : monogr. SPb. : Svoe izdatelstvo, 2014.

2. Gumanitarnye obrazovatelnye tehnologii v vuze : metod. posobie / O.V. Akulova, A.A. Ahayan, E.N. Glubokova [i dr.]; pod red. S.A. Goncharova. SPb. : Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2009.


3. Ivanov D.A. Ekspertiza v obrazovanii : ucheb. posobie dlya stud. vysshih ucheb. zavedeniy. M. : Akademiya, 2008.

4. Kompetentnostnaya model sovremennogo pedagoga : ucheb.-metod. posobie / O.V. Akulova, E.S. Zair-bek, S.A. Pisareva [i dr.]. SPb. : Izd-vo RGPU im. A.I. Gertsena, 2007.

5. Piskunova E.V., Kozyrev V.A., Radionova N.F. [i dr.]. Kompetentnostnyy podhod v pedagogicheskom

obrazovanii : kol. monogr. / pod red. prof. V.A. Kozyreva i N.F. Radionovoy. SPb. : Izd-vo RGPU im. A.I. Gertsena, 2004.

6. Federalnyy gosudarstvennyy obrazovatelnyy standart vysshego profesionalnogo obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 050100 «pedagogicheskoe obrazovanie» (kvalifikatsiya (stepen) «magistr») [elektronnyy resurs]. URL:[http://www.herzen.spb.ru/img/files/Alex6864/ped\\_obr.pdf](http://www.herzen.spb.ru/img/files/Alex6864/ped_obr.pdf).



***Criteria and results of evaluation of methodological training of biology students based on humanitarization and technologization of pedagogic education***

*There are revealed the ways of renewal of the productive and evaluative component of the system of students' methodological training, which are the criteria of competence evaluation of a future biology teacher. They provide their ability to give the biological education the qualities of a dynamic, spontaneous humane pedagogic system.*

**Key words:** *productive and evaluative component of the system of biology students' methodological training, criteria and signs of competence evaluation, humanitarization and technologization of pedagogic education.*

(Статья поступила в редакцию 10.12.2014)

