

лемый компонент процесса межкультурной коммуникации (на материале китайского языка)», А.А. Кудрявцевой (Волгоград) «Апеллятивизированные онимы в контексте диалога культур», Ли Инин и Лу Ин (Тяньцзинь, КНР) «Метафорическое переосмысление концептосферы “голова” в русском и китайском языках», Ли Инин и Чжун Сяовэнь (Тяньцзинь, КНР) «Межкультурная компетентность русских студентов в вузах Китая», В.П. Москвина (Волгоград) «Грамматика каламбура в контексте диалога культур», А.Х. Рахмановой (Навои, Узбекистан) «Изучение русского исторического романа как важный аспект воспитания личности педагога в инокультурной среде», Л.Р. Сидорковой (Бухара, Узбекистан) «Актуализация языковых средств семантических полей художественного пространства природы в поэзии Б. Пастернака», С.С. Фолимонова (Саратов) «Этнокультурный компонент речеведческих дисциплин в юридическом вузе», Т.П. Хрусталева (Москва) «Развитие межкультурной коммуникации учащихся на уроках литературы в полиэтнических классах (на примере изучения темы «Обрядовый фольклор», 6-й класс)», Чжун Сяовэнь и Ли Инин (Тяньцзинь, КНР) «Способы выражения традиционных отношений в русском и китайском языках».

Интереснейшую культурную программу предложил участникам конференции и студентам-филологам, активно посещавшим все ее мероприятия, Институт Конфуция. Его преподаватели и студенты китайского отделения познакомили слушателей с образовательной и просветительской деятельностью Института, традиционной и современной музыкальной культурой Китая. Артисты областной филармонии показали яркий кукольный спектакль по мотивам китайского фольклора.

Проведение столь масштабного форума было бы невозможно без серьезного научного фундамента. Его заложила деятельность научно-исследовательской лаборатории «Восток – Запад: пространство русской литературы и фольклора», созданной при кафедре литературы ВГСПУ в 2007 г. Ее руководителем является проф. Н.Е. Тропкина. В работе лаборатории принимают участие преподаватели, аспиранты, магистранты и бакалавры филологического факультета, занимающиеся изучением диалога культур в художественном пространстве русской литературы и фольклора.

За истекший период было проведено пять заочных международных научных конференций, по итогам которых издано пять сборников научных трудов. Конференция «Восток–Запад: пространство природы и пространство культуры в русской литературе и фольклоре» (2010) была проведена совместно с Будапештским университетом имени Лоранда Этвеша и Волгоградским музеем изобразительных искусств имени Ильи Машкова, конференция «Восток – Запад: типология пространства в русской литературе и фольклоре» (2012) – совместно с Тяньцзиньским университетом иностранных языков.

Работу нынешней конференции завершил круглый стол, на котором были подведены итоги и намечены перспективы исследования пространственных моделей и образов русской словесности в контексте диалога культур Востока и Запада. Конференция выявила актуальность и высокую научную значимость обсуждавшихся на ней проблем и еще раз продемонстрировала плодотворность международного сотрудничества в их изучении.

И.В. КРЮКОВА
(Волгоград)

ОНОМАСТИКА ПОВОЛЖЬЯ: ВЕРНОСТЬ ТРАДИЦИЯМ

Существование традиций в ономастике, как и в любой другой науке, является условием быстрого развития и распространения научных знаний. Т.С. Кун, выдающийся историк и философ науки, основатель учения о научных традициях, отмечал, что «сила традиции в том и состоит, что мы постоянно воспроизводим одни и те же действия, один и тот же способ поведения всё снова и снова при разных обстоятельствах. Это организует научное сообщество, создавая условия для взаимопонимания и сопоставимости результатов, и порождает ту индустрию производства знаний, которую мы и наблюдаем в современной науке» [2].

Это положение совершенно справедливо по отношению к отечественной ономастике, научные традиции которой сложились в конце 60-х – первой половине 70-х гг. XX в. Е.Л. Березович в критических заметках о развитии науки об именах собственных в нашей

стране называет это время расцветом русской ономастики. Содержание этого периода состоит не только в региональных исследованиях имен собственных, но и в разносторонней разработке проблемного поля и методологического аппарата ономастической науки [1]. Именно в то время в разных городах России проводились ономастические конференции, выпускались тематические сборники научных трудов. В 1967 г. известный ученый-ономатолог В.А. Никонов провел в своем родном городе Ульяновске конференцию «Ономастика Поволжья». Затем по инициативе этого замечательного ученого и популяризатора ономастической науки она стала проводиться в разных городах Поволжья, переезжая каждый раз в новый город.

Такой необычный формат проведения конференции стал традиционным. За 47 лет своего существования «Ономастика Поволжья» побывала в Нижнем Новгороде, Уфе, Пензе, Саранске, Волгограде, Йошкар-Оле, Казани, Ярославле, Твери. Выбор города определяется, во-первых, его географическим положением, во-вторых, наличием в этом городе ученых, давно и плодотворно занимающихся изучением собственных имен: В.И. Супрун (Волгоград), Е.А. Яковлева (Уфа), А.Н. Кузнецов (Йошкар-Ола), Г.Р. Галиуллина (Казань), Р.В. Разумов (Ярославль), И.М. Ганжина (Тверь). Другой традицией поволжских ономастических конференций можно считать двойной состав оргкомитета: местный (меняющийся) и внешний (постоянно действующий). Внешний оргкомитет первых конференций возглавлял В.А. Никонов (Институт этнологии и антропологии РАН), с 90-х гг. XX в. по настоящее время бессменный председатель внешнего оргкомитета «Ономастики Поволжья» – В.И. Супрун (Волгоградский государственный социально-педагогический университет (ВГСПУ)).

Традиционным является и круг вопросов конференции, не ограничивающийся поволжской тематикой, включающий вопросы теории имени собственного, литературной ономастики, методов ономастических исследований, ономастической лексикографии и терминологии, педагогические аспекты ономастики. География участников тоже давно вышла за пределы поволжского региона и за пределы России. Конференция приобрела статус международной.

Продолжением традиций стала XIV Международная конференция «Ономастика Поволжья», которая прошла 9–12 сентября 2014 г.

и была посвящена 100-летию организатора поволжских конференций, выдающегося ученого-ономатолога В.А. Никонова. В этом году исследователей имен собственных принимал Тверской государственный университет (ТвГУ). Организаторами конференции также выступили Институт этнологии и антропологии РАН и ВГСПУ.

В оргкомитет конференции было представлено около 100 докладов ученых-ономатологов из 35 городов России (Арзамаса, Белгорода, Великого Новгорода, Волгограда, Вологды, Воронежа, Екатеринбурга, Елабуги, Йошкар-Олы, Казани, Костромы, Краснодар, Курска, Махачкалы, Москвы, Набережных Челнов, Орла, Пензы, Перми, Петрозаводска, Пскова, Самары, Санкт-Петербурга, Славянска-на-Кубани, Смоленска, Сургута, Тамбова, Твери, Улан-Удэ, Ульяновска, Уфы, Ханты-Мансийска, Чебоксар, Якутска, Ярославля), а также 9 докладов зарубежных участников (из Азербайджана, Польши, Белоруссии, Украины, Финляндии). К началу очередной встречи ученых-ономатологов был издан сборник материалов конференции [3].

В адрес конференции поступили приветствия от участников первой «Ономастики Поволжья», почетного профессора Пензенского педагогического университета, заслуженного деятеля науки РФ В.Д. Бондалетова и профессора Щецинского университета (Польша) О.Т. Молчановой, а также от участников прошлых конференций, профессора Лейпцигского университета (Германия) К. Хенгста, профессора Марийского государственного университета А.Н. Кузнецова, профессора Башкирского государственного университета А.Г. Шайхулова.

На торжественном открытии конференции участники приветствовали проректор ТвГУ, профессор Л.Н. Скаковская; заведующий кафедрой истории и теории культуры Государственной академии славянской культуры, профессор В.М. Воробьев; главный библиотекарь отдела редких книг научной библиотеки ТвГУ Г.С. Гадалова; профессор ВГСПУ, председатель постоянно действующего оргкомитета конференции В.И. Супрун; председатель Тверского оргкомитета, доцент И.М. Ганжина.

9 докладов, прочитанных на пленарном заседании, были посвящены наиболее актуальным вопросам современной науки об именах собственных. Обсуждение проблем литературной ономастики началось с доклада Н.В. Васильевой (Москва). Автор представил исследование стратегий именования

персонажей-двойников и обосновал методику такого анализа. Тема выбора имени литературного персонажа была продолжена докладами Г.Ф. Ковалева (Воронеж), посвященного новым данным об именах героев произведений А.С. Пушкина, и И.А. Королевой (Смоленск), в котором автор на примере ономастиконы произведений А.Н. Твардовского обосновал понятие «ономастический фон». Теоретической проблеме соотношения и особенностей употребления в ономастических исследованиях терминов *коннотоним* и *прецедентный оним* был посвящен доклад И.В. Крюковой (Волгоград). Исследователи, занимающиеся ономастической лексикографией, представили собравшимся интересные новые проекты: И.М. Ганжина (Тверь) – проект научно-популярного исторического словаря тверских фамилий, А.А. Бурькин (Санкт-Петербург) – проект «Библиотека лексикографа» в приложении к ономастике. Одной из актуальных проблем прикладной ономастики, лингвистической экспертизе наименований, был посвящен доклад М.В. Горбаневского (Москва). В докладе Д.В. Петрова (Санкт-Петербург) была дана оценка советской практики отражения в топонимии Тверской области имен политиков и революционных деятелей. Традиционные для всех поволжских конференций вопросы реконструкции основ поволжских топонимов были освещены в докладе И. Муллонен (Петрозаводск). Автор предложил реконструкцию субстратной основы с семантикой ‘длинный’, которая представлена в гидронимии Поволжья и имеет финно-угорские истоки. Проблематика, намеченная в пленарных докладах, была поддержана работой 6 секций.

Тему ономастической лексикографии продолжили доклады секции «Теория и методология ономастических исследований». О важности отражения в ойконимическом словаре лингвокультурологической и лингвокраеведческой информации шла речь в докладе В.И. Супруна (Волгоград), о принципах создания ономастического пособия словарного типа на основе регионального материала – в докладе Н.В. Бубновой (Смоленск), о проблеме вариативности при описании микротопонимов в лингвокраеведческом словаре – в докладе Н.А. Максимчук (Смоленск). Доклад И.Т. Шангараева был посвящен анализу ономастических работ В.Д. Бондалетова.

На секции «Проблемы топонимики» исследователи географических названий обсуждали вопросы культурно-исторических особенностей, отраженных в географических на-

званиях разных регионов России: тюркской топонимии северо-западной части Северо-Восточного Кавказа Волго-Каспийского макрорегиона (Х.Л. Ханмагомедов, А.Н. Гебекова, Дагестан), топонимах Ветлужско-Вятского междуречья (А.Л. Пустяков, Финляндия, Хельсинки), топонимии северо-запада Республики Саха (Н.М. Иванов, Якутск). Взаимодействия разноязычных топонимических систем были представлены в докладах Д.В. Кузьмина (Петрозаводск) о карельско-русском контактировании в Тверской области, П.Я. Мульдиярова (Москва) – об этнонимах в субстратных топонимах Чувашии, Т.В. Горловой (Кострома) – о субстратных топонимах с географическим детерминантом *-хта*. Проблемы топонимической этимологии были затронуты в докладе А.А. Макаровой (Екатеринбург), посвященном терминологии землевладения в топонимии Белозерья, и докладе В.Л. Васильева (Великий Новгород), в котором шла речь о гидронимах, мотивированных названиями прибрежных селений. Лексика, реконструируемая на основе ойконимии, была рассмотрена в темпоральном аспекте в докладе М.В. Бобровой (Пермь).

Секция «Вопросы микротопоники и урбаноники» объединила исследователей городских и сельских названий. Первая проблематика была освещена в докладах Р.В. Разумова (Ярославль) о складывающихся системах урбанонимов провинциальных российских городов, Т.П. Соколовой (Москва) – о наименованиях и переименованиях в Большой Москве, Л.Ю. Кодыневой – о религиозных названиях улиц Великого Новгорода. Вторая проблематика была представлена в докладах об этимологических и лингвокультурных особенностях нижегородских (Л.А. Климкова), воронежских (Э.А. Пархоц, В.А. Сёмушкин), костромских (Е.В. Цветкова), пермских (Ю.В. Зверева) микротопонимов. Виконимы (названия сельских улиц) стали объектом исследования на белорусском (М.Л. Дорофеевко, Витебск) и русском (Ю.Ю. Грымова) материале.

На секции «Литературная и фольклорная ономастика» были рассмотрены семантика и функции имен собственных в художественных произведениях разных стилей и жанров: в пьесах А.Н. Островского (И.Н. Исакова, Москва), в творчестве В.С. Высоцкого (Н.В. Волкова, Тверь), в романе Л.М. Леонова «Вор» (Ю.Л. Василевская, Тверь), в лирике Б.А. Ахмадулиной (Н.В. Комлева, Вологда) и М.В. Исаковского (А.С. Мазур, Смоленск).

Результаты исследований личных имен и фамилий нашли отражение в работе секции «Современные проблемы антропонимики». В круг интересов участников данной секции вошли антропонимические перифразы в современной русскоязычной прессе Украины (А.М. Григораш, Киев), динамика аксиологической картины мира через призму ключевых антропонимов культуры (Ю.А. Гурская, Минск), особенности трансонимизации в русских оттопонимических фамилиях (В.О. Максимов, Москва), личные имена крестьян поунженских деревень начала XX в. (О.А. Образцова, Кострома), номинативные интенции современных родителей в ситуации имянаречения (Т.А. Бойкова, Волгоград).

Наименее исследованным именам была посвящена работа секции «Изучение ономастической периферии». Т.П. Романова (Самара) показала, как образ адресата отразился в названиях русской кондитерской промышленности рубежа XIX–XX вв. О.В. Врублевская (Волгоград) продемонстрировала проявления языковой моды в названиях газет и журналов. Доклад М.В. Ахметовой (Москва) был посвящен названиям детей по месту жительства, доклад А.И. Гриценко (Москва) – русскому экспрессивному этнониму ‘аллаяры’. Клички легавых в Родословной книге охотничьих собак московского общества охоты были темой доклада Е.Н. Варниковой (Вологда).

Завершилась «Ономастика Поволжья XIV» традиционным «круглым столом». В этот раз темой разговора стали Тверь и тверская земля в культуре народов России.

На заключительном заседании конференции профессор Арзамасского государственного педагогического института Л.А. Климова, председатель оргкомитета «Ономастики Поволжья XV» пригласила участников на следующую встречу в сентябре 2016 г. Эстафету проведения традиционных поволжских ономастических конференций принял город Арзамас.

Литература

1. Березович Е.Л. Русская ономастика на современном этапе: критические заметки // Изв. АН. Сер. : Лит. и яз. 2001. Т. 60. № 6. С. 34–46.
2. Кун Т.С. Структура научных революций [Электронный ресурс]. URL : <http://www.psylib.ukrweb.net/books/kunts01/index.htm>.
3. Ономастика Поволжья: материалы XIV Междунар. конф. (Тверь, 10–12 сент. 2014 г.) / под ред. И.М. Ганжиной, В.И. Супруна. Тверь : Изд-во Марины Батасовой : Альфа-Пресс, 2014.

В.А. ЛУКАШОВА
(Волгоград)

VI ТРУБАЧЁВСКАЯ СОБОРНАЯ ВСТРЕЧА

Наддиалект, развиваемый каждым нормальным языком, – это потенциальный предтеча литературного языка в распространённом понимании.

О.Н. Трубачёв.

С 2008 г. в Волгограде проводятся Дни русского языка, посвященные памяти выдающегося русского ученого, академика РАН, уроженца Сталинграда Олега Николаевича Трубачёва. С 2009 г. в рамках фестиваля проходят Трубачёвские соборные встречи, в которых принимают участие преподаватели, аспиранты, магистранты, студенты волгоградских вузов, ученые из других городов России и зарубежья, учащиеся лицеев, гимназий, школ города и области (см. [1]). По результатам чтений публикуются сборники докладов, в которых раскрывается творческое наследие О.Н. Трубачёва, его вклад в изучение славянских языков, развитие идей академика в трудах его последователей [2; 3].

18 октября 2014 г. в зале заседаний храма преподобного Сергия Радонежского состоялась VI Трубачёвская встреча. Вступительное слово произнесла директор ЦДОД «Олимпия», руководитель Музея истории русской письменности им. О.Н. Трубачёва, кандидат филологических наук Г.В. Егорова. С приветственным словом выступил настоятель храма Сергия Радонежского иерей Сергей Ермолов. Доктор филологических наук, профессор ВГСПУ В.И. Супрун в своем выступлении рассказал об истории Трубачёвских соборных встреч в Волгограде, о взаимодействии литературного языка и диалектов, о наддиалекте, о котором говорил О.Н. Трубачёв.

Директор Волгоградской областной благотворительной общественной организации «Общество помощи детям им. Л. С. Выготского» Л.Е. Магницкая не только рассказала о том, какие бывают духовные стихи, но и исполнила стихи «Бедная птичка» и «Дороженька». Доктор филологических наук, профессор ВГСПУ Е.И. Алещенко выступила с докладом «Православные традиции в славянской народной сказке». Доктор филологических наук, профессор ВГСПУ Л.А. Шестак сделала доклад «Соотношение системы и нор-