

шенно новых для него условий информационного мира. Для решения задач социализации личности принципиальное значение имеет информатизация образования как одна из важнейших задач современной концепции модернизации образования. Это ведет к определенным изменениям в содержании образования в среднем общеобразовательном учреждении. Поэтому необходимо применение новых форм и методов обучения (использование компьютерной техники и педагогических программных средств), позволяющих воспитать у старшеклассника потребность в постоянном самообразовании, сформировать такие личностные качества, как самостоятельность, активность, субъектность.

Литература

1. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б.М. Мещеряков, В. Зинченко. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004.
2. Коротков А.М. Готовность старшеклассников к учебной деятельности в компьютерной среде: методология, теория и практика формирования: моногр. Волгоград : Перемена, 2003.
3. Кулик Т.С. Виды учебно-информационных умений [Электронный ресурс] // Грани познания : электрон. науч.-образоват. журн. 2014. №3(30). URL:<http://www.grani.vspu.ru/files/publics/1394792406.pdf>.
4. Сикорская Г.А. Формирование интеллектуальных умений старшеклассников в довузовском образовании (на опыте университетской школы) : дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2004.
5. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Академия, 2005.
6. Тестов В.А. Информационное общество: переход к новой парадигме в образовании // Педагогика. 2012. №4.

* * *

1. Bolshoy psichologicheskiy slovar / sost. i obsch. red. B.M. Mescherakov, V. Zinchenko. SPb. : Praym-EVROZNAK, 2004.
2. Korotkov A.M. Gotovnost starsheklassnikov k uchebnoy deyatel'nosti v kompyuternoy srede: metodologiya, teoriya i praktika formirovaniya: monogr. Volgograd : Peremena, 2003.
3. Kulik T.S. Vidy i uchebno-informatsionnykh umeniy [Elektronnyy resurs] // Grani poznaniya. elektron. nauch.-obrazovat. zhurn. : 2014. № 3(30). URL:<http://www.grani.vspu.ru/files/publics/1394792406.pdf>.
4. Sikorskaya G.A. Formirovanie intellektualnykh umeniy starsheklassnikov v dovuzovskom obrazovanii

(na opyite universitetskoy shkoly) : dis. ... kand. ped. nauk. Orenburg, 2004.

5. Smirnov S.D. Pedagogika i psikhologiya vysshego obrazovaniya: ot deyatel'nosti k lichnosti : ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedeniy / 2-e izd., pererab. i dop. M. : Akademiya, 2005.

6. Testov V.A. Informatsionnoe obschestvo: perehod k novoy paradigme v obrazovanii // Pedagogika. 2012. № 4.

Essence of the learning and informational skills of senior pupils in the informational approach

There are considered the learning and informational skills within the modern informational approach in education.

Key words: learning skills, informational skills, the learning and informational skills, informational approach.

(Статья поступила в редакцию 19.09.2014))

А.А. ГЛЕБОВ, Г.А. ПЛИЕВ
(Волгоград)

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ В ЦЕЛОСТНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Приводится анализ имеющихся в науке подходов к организации системы учебных занятий на примере школьных уроков. Раскрываются научные регулятивы, обеспечивающие построение и обуславливающие полноту, оптимальность, целостность и функциональность системы занятий как части целостного учебно-воспитательного процесса.

Ключевые слова: динамический процесс, критерий, личность, оптимальность, система, структура, уровень, функциональность, целостность.

Формирование гармоничной, всесторонне развитой личности, определившееся в 1960-х гг. и сохраняющееся «как образовательная цель в постиндустриальном периоде российского общества» [5, с. 4–5], обусловило создание концепции обучения и

воспитания, которая сочетает в себе потенциал категорий целостности, системы и структуры. Ю.К. Бабанский, М.А. Данилов, В. С. Ильин, Ф.Ф. Королёв, Э.И. Моносзон, В.А. Сластёнин и другие исследователи отмечают, что целостность ориентирует на рассмотрение учебно-воспитательного процесса как динамической системы.

Указанное положение выводит на такую организацию учебно-воспитательного процесса, в которой были заложены идеи динамической структуры целостности. Под динамической структурой, замечает С.А. Клишина, понимается способ связи состояний процесса, в котором предыдущее определяет (порождает) следующее за ним во времени состояния [13, с. 112]. Отдельные состояния – это тоже процессы, как указывает автор, только более мелкие. Части динамической структуры – это не любой произвольно выделенный кусок процесса, а процесс, имеющий внутреннюю целостность и самостоятельность, в результате которого появляется качественно новое структурное образование [12, с. 62]. Методологическим основанием членения воспитательного процесса на части послужила идея А.Н. Леонтьева о том, что развитие всех психических свойств человека проходит ряд последовательных уровней, на которых происходит формирование отдельных звеньев, составляющих обязательное условие для того, чтобы могло сложиться психическое свойство [14, с. 37], запроектированное в общей цели системы.

Исходя из идеи о динамических структурах, В.С. Ильин и В.В. Сериков целостным процессом воспитания какого-либо свойства личности называют такую последовательность его частей, которая обеспечивает непрерывный рост количественных и качественных изменений свойства личности большинства учащихся до уровня, соответствующего потребностям [7, с. 16; 15, с. 58–59]. Применительно к учебному процессу эту мысль В.С. Ильин представляет так: урок как наименьшая относительно законченная часть учебного процесса; система уроков, обеспечивающая заметные изменения в развитии качества, количественные изменения (этап процесса); последовательность систем уроков, обеспечивающая переход формируемого качества на новый, более высокий уровень развития (стадия процесса), и система стадий, образующая целостный процесс [8, с. 11]. Критериями различения этапов и стадий процесса, следовательно, могут быть эффективность развития личностного каче-

ства, а также степень влияния этого процесса на формируемое качество.

Подчеркивая роль ориентации на динамичность в построении процесса для создания его больших образовательных возможностей, исследователи единодушно отмечают, что динамичность таит в себе и опасность. Если ею не управлять, может наблюдаться регресс личности, поэтому, отмечается в литературе, подлинное, психологически обоснованное управление педагогическим процессом видится в целесообразной организации системы уроков [4, с. 69]. В связи с этим обстоятельством в педагогической науке происходит поиск гибких структур системы занятий.

В методиках преподавания школьных предметов под системой уроков понимается их совокупность, объединенная единой темой или общей дидактической задачей. Так, М.А. Данилов под системой уроков понимает совокупность взаимосвязанных уроков, в которых последовательно осуществляются сознательное усвоение учебного материала, применение знаний и навыков на практике и развитие познавательных сил. И.В. Попов определяет систему уроков как совокупность уроков разных типов, объединенных содержанием охватываемого ими материала. С.В. Иванов считает, что основой построения системы разнотипных уроков является содержание учебно-воспитательной работы в школе.

Следовательно, за основу построения системы уроков часто принимают «порции» знаний и умений, которые усваиваются учащимися на каждом занятии в ходе реализации всей системы уроков. Такой взгляд на организацию системы уроков не противоречит целостному подходу, замечает В.С. Ильин, т.к. при этом можно предусмотреть желаемые изменения свойств и качеств личности, если рассматривать усваиваемые учащимися знания не только как цель, но и как средство воспитания, отвечающее таким требованиям, как полнота представленности в знаниях ценностей общества и самой личности, их направленность на основные виды деятельности, осознание школьником значимости для него усваиваемых знаний [11, с. 11]. Знания, обладающие этими свойствами, стимулируют активность качеств личности, что и обеспечивает их развитие в процессе обучения.

Признавая достоинства перечисленных аргументов объединения уроков в систему, В.С. Ильин, Т.О. Гарбер и Г.Г. Бородаева отмечают, что еще нет возможности го-

ворить о специфике системы уроков целостного учебно-воспитательного процесса [10, с. 85]. Исследователи видят недостаток подходов в том, что система уроков выстраивается главным образом на основе образовательной цели. Воспитательная же и развивающая цели обучения ставятся без уточнения, что именно и в каких границах предполагается формировать и развивать.

Принимая во внимание мнение ученых о том, что универсального подхода к определению оптимальной структуры системы уроков быть не может, поскольку каждый из подходов помогает успешно решать лишь определенный круг задач, мы предприняли попытку выделить и систематизировать базовые идеи организации систем уроков, имеющиеся в теории.

Система уроков представляется В.С. Ильину целостным циклом. Это позволило ученому выбрать в качестве методологического ориентира в поиске основания структурирования комплекса уроков целостные характеристики педагогической системы [8, с. 11–12], среди которых первостепенное значение имеют функции системы в развитии личности. Функция педагогической системы, по определению Н.Т. Абрамовой и В.С. Ильина, – это та работа, тот вклад, который она вносит в развитие личности в целом, ее целостных свойств или целенаправленное преобразование отдельных ее качеств в их «работе» на целое; установление связей отдельного качества с другими, с целостной личностью. В связи с этим совокупность функций системы уроков должна соответствовать структуре личности и обеспечивать единство ее интеллектуального, эмоционально-волевого и действенно-практического факторов [9, с. 4]. Поэтому при выборе определенной структуры системы уроков педагог должен оценить, обеспечивает ли избранное строение системы уроков реализацию таких целостных функций.

Однако построение комплекса уроков как целостной системы, отмечают Г.Г. Бородаева и Л.И. Млочешек, требует решения ряда вопросов методологического плана: какие основания могут быть положены в представление об уроке как единицы системы уроков; каковы цели системы уроков, как они соотносятся с общими целями воспитания; необходимо ли членить систему уроков на группы, каковы основания этого членения; существует ли какая-нибудь связь между системой уроков и

системой внеклассной воспитательной работы [2, с. 135]. Ответы на эти вопросы содержат, как считают В.С. Ильин, Г.Г. Бородаева и Т.О. Гарбер, система уроков, реализующая приведенные выше функции и отвечающая следующим требованиям:

а) будучи частью процесса обучения (его этапом или частью этапа), она должна обеспечивать главным образом количественные изменения в развитии личности в целом и отдельных ее свойств (последовательность систем уроков образует стадию учебно-воспитательного процесса, обеспечивающую качественные изменения в развитии личности);

б) цели системы уроков по своему строению должны соответствовать общей цели воспитания;

в) по своему содержанию цели системы уроков должны являться проектом количественных изменений в развитии личности, охватывающих одновременно и ее целостные свойства, и свойства ее компонентов (этот проект строится с учетом возможностей учебно-воспитательного процесса, всех его компонентов и связей);

г) цели каждого урока по своему строению должны соответствовать строению целей системы и каждая из них по отношению к цели системы должна представлять некоторый шаг в ее достижении [10, с. 85, 89]. Следовательно, система уроков, заключая обобщенно, в своей основе должна обеспечивать логику развития личности.

Конкретизируя эту мысль в отношении формирования мотивации учения, Г.Г. Бородаева пишет, что для построения системы уроков необходимо:

а) определить цели системы как проект изменения мотивации учения;

б) в соответствии с целями системы разделить ее на три части: уроки 1) введения содержания учебного материала в содержание ориентационных ценностей школьников; 2) обеспечивающие развитие положительных качеств личности и привычек поведения; 3) закрепления активных состояний личности;

в) отобрать для каждой части системы содержание учебного материала, связанная с основными видами деятельности школьников, с их жизненным опытом;

г) определить межпредметные связи;

д) обеспечить влияние содержания обучения и межпредметных знаний проблемно-развивающими методами, а также методами,

способными обеспечить единство познавательной, оценочной деятельности и общения учащихся [1, с. 6–7].

Такая организация систем уроков приводит к единству двух целей: усвоения учебного материала и развития личности.

Важный шаг к определению ориентировочной базы построения системы уроков сделали С.Н. Глазачев, С.Е. Петров и В.В. Сериков. На примере воспитания экологической культуры учащихся они сформулировали ряд требований к системе уроков:

а) экологические аспекты должны пронизывать все структурные «этажи» педагогической цели, стоящей перед системой уроков: образовательную, развивающую и воспитательную цели;

б) система уроков должна обладать динамической структурой, в идеале адекватной логике развития экологической направленности личности, а в первом приближении представляющей собой последовательность шагов уроков, каждый из которых обеспечивает прирост природоохранного сознания, отношения и поведения;

в) система уроков должна представлять собой комбинацию, чередование уроков разных типов;

г) система уроков должна проектироваться при учете так называемых принципов осуществления экологического воспитания (принцип сочетания восприятия среды с практикой ее преобразования и охраны в ходе обучения и др.);

д) экологическая цель серии уроков должна быть согласована, с одной стороны, с перспективной программой экологического воспитания, с другой – с актуальным уровнем экологической подготовленности [3, с. 19–20].

Система уроков, отвечающая данным требованиям, представляет, по мнению их авторов, определенный цикл воспитания, в ходе которого формируемый элемент сознания учащихся эволюционирует от понимания положительного отношения к экологической информации до прочного и устойчивого убеждения в общественной и личной значимости усвоенной мировоззренческой (экологической) идеи.

Анализ известных науке оснований построения системы занятий показывает, что они различаются по своим влияниям на цели, средства, последовательность занятий. Целесообразным считаем тот синтезированный вариант, который принадлежит зоне, ограниченной координатами «цель – средство – результат».

1. По своему содержанию цель системы учебных занятий должна соответствовать общей цели процесса, являться проектом количественных изменений в развитии личности, обладать структурой, адекватной логике развития личности, соответствовать строению и уровню развития личности.

2. Каждое занятие должно представлять некоторый шаг в достижении цели системы занятий.

3. В соответствии с целями следует разделить систему на части: занятия, 1) вводящие содержание учебного материала в содержание ориентационных ценностей обучающихся; 2) обеспечивающие развитие положительных качеств личности и привычек поведения; 3) закрепляющие активные состояния личности.

4. Система занятий должна проектироваться с учетом сочетания восприятия действительности с практикой ее преобразования; необходимо обеспечить единство познавательной, оценочной деятельности и общения обучающихся.

Приведенные научные положения, проверенные практикой в отдельности или в некоторых сочетаниях, играют первостепенную роль в построении функциональной системы занятий в целостном учебно-воспитательном процессе. Гарантия функциональности системы с таким общим комплексом основ имеет соответствующую аргументацию. Так, четвертое положение само по себе не влияет на системность занятий, но оно является условием успешности других. Реализация третьего положения обеспечивает полноту системы. Без учета соответствия структуры цели системы строению, логике и уровню развития личности, отмеченного в первом и втором положениях, вряд ли возможна ее оптимальная организация. Функциональная взаимосвязь приведенных положений определяет целостность системы занятий. Свойства полноты, оптимальности и целостности содержания системы дают ей возможность функционировать в качестве отдельного качественно определенного явления.

Литература

1. Бородаева Г.Г. Построение системы уроков по формированию мотивации учения старшеклассников: метод. реком. для учителей и студ. педвуза. Волгоград, 1987.

2. Бородаева Г.Г., Млочешек Л.И. О системе уроков по воспитанию мотивации изучения пред-

метов гуманитарного цикла // Органическое единство учебного и воспитательного процессов : сб. науч. тр. Волгоград: Изд-во ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1982.

3. Глазачев С.Н., Петров С.Е., Сериков В.В. Экологическое воспитание учащихся на уроке // Проблемы урока в свете комплексного подхода к воспитанию и обучению школьников : сб. науч. тр. Волгоград: Изд-во ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1980.

4. Глебов А.А. Целостные педагогические системы: историко-теоретическое исследование. Волгоград : Изд-во ВГПУ «Перемена», 2010.

5. Глебов А.А. Нужна ли всесторонне развитая личность как цель образования в российском постиндустриальном обществе? // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер. : Пед. науки. 2013. № 2 (77).

6. Данилов М.А. Основные проблемы методологии и методики педагогических исследований. М., 1969.

7. Ильин В.С. Процесс воспитания в обучении как педагогическая проблема. Его сущность. Проблематика исследования // Совершенствование учебно-воспитательного процесса: сб. науч. тр. Волгоград: Изд-во ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1976.

8. Ильин В.С. Проблемы теории педагогических систем с позиций целостного подхода // Воспитание школьников в процессе обучения : сб. науч. тр. Волгоград: Изд-во ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1978.

9. Ильин В.С. О теоретических основах урока с позиции целостного подхода к учебно-воспитательному процессу // Проблемы урока в свете комплексного подхода к воспитанию и обучению школьников : сб. науч. тр. Волгоград: Изд-во ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1980.

10. Ильин В.С., Гарбер Т.О., Бородаева Г.Г. Особенности построения системы уроков, реализующей комплексный подход к воспитанию в процессе обучения // Проблемы урока в свете комплексного подхода к воспитанию и обучению школьников : сб. науч. тр. Волгоград: Изд-во ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1980.

11. Ильин В.С. Средства формирования всесторонне развитой личности как педагогическая категория // Средства формирования всесторонне развитой личности : сб. науч. тр. Волгоград: ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1987.

12. Клишина С.А. Анализ динамических структур // Гносеологическое значение системно-структурного анализа. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1968.

13. Клишина С.А. Принцип развития и структурный анализ // Принцип развития. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1972.

14. Леонтьев А.Н. Природа и формирование психических свойств и процессов человека // Вопросы психологии. 1959. № 1.

15. Сериков В.В. О повышении возможностей урока в стимулировании самовоспитания учащихся // Проблемы урока в свете комплексного подхода к воспитанию и обучению школьников : сб. науч. тр. Волгоград: Изд-во ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1980.

* * *

1. Borodaeva G.G. Postroenie sistemyi urokov po formirovaniyu motivatsii ucheniya starsheklassnikov: metod. rekom. dlya uchiteley i stud. pedvuza. Volgograd, 1987.

2. Borodaeva G.G., Mlocheshek L.I. O sisteme urokov po vospitaniyu motivatsii izucheniya predmetov gumanitarnogo tsikla // Organicheskoe edinstvo uchebnogo i vospitatelnogo protsessov : sb. науч. тр. Volgograd: Izd-vo VGPI im. A.S. Serafimovicha, 1982.

3. Glazachev S.N., Petrov S.E., Serikov V.V. Ekologicheskoe vospitanie uchashchisya na uroke // Problemyi uroka v svete kompleksnogo podhoda k vospitaniyu i obucheniyu shkolnikov : sb. науч. тр. Volgograd: Izd-vo VGPI im. A.S. Serafimovicha, 1980.

4. Glebov A.A. Tselostnyie pedagogicheskie sistemyi: istoriko-teoreticheskoe issledovanie. Volgograd : Izd-vo VGPU «Peremena», 2010.

5. Glebov A.A. Nuzhna li vsestoronno razvitaya lichnost kak tsel obrazovaniya v rossiyskom postindustrialnom obschestve? // Izv. Volgogr. gos. ped. un-ta. Ser. : Ped. nauki. 2013. № 2 (77).

6. Danilov M.A. Osnovnyie problemyi metodologii i metodiki pedagogicheskikh issledovaniy. M., 1969.

7. Ilin V.S. Protsess vospitaniya v obuchenii kak pedagogicheskaya problema. Ego suschnost. Problematika issledovaniya // Sovershenstvovanie uchebno-vospitatelnogo protsessa: sb. науч. тр. Volgograd: Izd-vo VGPI im. A.S. Serafimovicha, 1976.

8. Ilin V.S. Problemyi teorii pedagogicheskikh sistem s pozitsiy tselostnogo podhoda // Vospitanie shkolnikov v protsesse obucheniya : sb. науч. тр. Volgograd: Izd-vo VGPI im. A.S. Serafimovicha, 1978.

9. Ilin V.S. O teoreticheskikh osnovah uroka s pozitsiy tselostnogo podhoda k uchebno-vospitatelnomu protsessu // Problemyi uroka v svete kompleksnogo podhoda k vospitaniyu i obucheniyu shkolnikov : sb. науч. тр. Volgograd: Izd-vo VGPI im. A.S. Serafimovicha, 1980.

10. Ilin V.S., Garber T.O., Borodaeva G.G. Osobennosti postroeniya sistemyi urokov, realizuyushey kompleksnyiy podhod k vospitaniyu v protsesse obucheniya // Problemyi uroka v svete kompleksnogo podhoda k vospitaniyu i obucheniyu shkolnikov : sb. науч. тр. Volgograd: Izd-vo VGPI im. A.S. Serafimovicha, 1980.

11. Ilin V.S. Sredstva formirovaniya vsestoronne razvitoj lichnosti kak pedagogicheskaya kategoriya // Sredstva formirovaniya vsestoronne razvitoj lichnosti : sb. nauch. tr. Volgograd: VGPI im. A.S. Serafimovicha, 1987.

12. Klishina S.A. Analiz dinamicheskikh struktur // Gnoseologicheskoe znachenie sistemno-strukturnogo analiza. Saratov : Izd-vo Sarat. un-ta, 1968.

13. Klishina S.A. Printsip razvitiya i strukturnyy analiz // Printsip razvitiya. Saratov : Izd-vo Sarat. un-ta, 1972.

14. Leontev A.N. Priroda i formirovanie psichicheskikh svoystv i protsessov cheloveka // Voprosy psichologii. 1959. № 1.

15. Serikov V.V. O povyishenii vozmozhnostey uroka v stimulirovanii samovospitaniya uchashchihya // Problemy uroka v svete kompleksnogo podhoda k vospitaniyu i obucheniyu shkolnikov : sb. nauch. tr. Volgograd: Izd-vo VGPI im. A.S. Serafimovicha, 1980.

Scientific foundations of the system of learning classes organization in the holistic pedagogic process

There are analyzed the scientific approaches to the system of learning classes organization by the example of school lessons. There are revealed the scientific regulations that provide the construction and completeness, optimal characteristics, integrity and functionality of the system of lessons as the part of the educational process.

Key words: *dynamic process, criterion, personality, optimality, system, structure, level, functionality, integrity*

(Статья поступила в редакцию 22.10.2014)

