

8. Колесникова И.А. Теоретико-методологические основы современного процесса воспитания : учеб. пособие к спецкурсу. Л. : Изд-во ЛГПУ, 1988.

9. Сергеев Н.К. Непрерывное педагогическое образование : концепция и технологии учебно-научно-педагогических комплексов (Вопросы теории) : моногр. СПб.– Волгоград : Перемена, 1997.

10. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М. : Логос, 1999.

11. Шубинский В.С. Человек как цель воспитания // Педагогика. 1992. № 3–4.

\* \* \*

1. Batischev G.S. Neischerpaemyie vozmozhnosti i granitsyi primeneniya kategorii deyatelnosti // Deyatelnost: teoriya, metodologiya, problemyi. M., 1990. S. 23–35.

2. Bitinas V.P. Struktura protsessa vospitaniya (Metodologicheskii aspekt). Kaunas, 1984.

3. Bondarevskaya E.V., Kulnevich S. V. Pedagogika: lichnost v gumanisticheskikh teoriyakh i sistemah vospitaniya. Rostov n/D.: TTs «Uchitel», 1999.

4. Boryitko N.M. Professionalnoe vospitanie studentov vuza. Volgograd: Peremena, 2004.

5. Boryitko N.M. Prostranstvo vospitaniya: obraz byitiya : monogr. / nauch. red. N.K. Sergeev. Volgograd : Peremena, 2000.

6. Ilin V.S. Formirovanie lichnosti shkolnika (tselostnyiy protsess). M. : Pedagogika, 1984.

7. Kolesnikova I.A. Pedagogicheskie tsivilizatsii i ih paradigmy // Pedagogika. 1995. № 6. S. 84–89.

8. Kolesnikova I.A. Teoretiko-metodologicheskie osnovyi sovremennogo protsessa vospitaniya : ucheb. posobie k spetskursu. L. : Izd-vo LGPU, 1988.

9. Sergeev N.K. Nепreryivnoe pedagogicheskoe obrazovanie : kontseptsiya i tehnologii uchebno-nauchno-pedagogicheskikh kompleksov (Voprosy teorii) : monogr. SPb.–Volgograd : Peremena, 1997.

10. Serikov V.V. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М. : Логос, 1999.

11. Shubinskiy V.S. Chelovek kak tsel vospitaniya // Pedagogika. 1992. № 3–4.

### ***Conceptions and technologies of teacher training in the system of continuous pedagogic education***

*There are described the conclusions of researchers regarding the classical character of education, value and target guidelines of a teacher, system of principles and contents of professional training at a higher school.*

**Key words:** *education, humanitarization of education, goal of professional education, principles of professional education, technologies of education.*

(Статья поступила в редакцию 10.10.2014)

**С.В. КУЛИКОВА**  
(Волгоград)

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ВГСПУ**

*Актуализируются исследования историко-педагогической направленности и характеризуется современный этап развития историко-педагогического знания в России. Выделены основные направления историко-педагогических исследований и охарактеризована научно-педагогическая школа историков педагогики Волгоградского государственного социально-педагогического университета.*

*Ключевые слова:* историко-педагогические исследования, исторический подход, научная школа историков педагогики.

Ученые, изучающие историко-педагогический опыт, как правило, оперируют категориями прошедшего времени, что подразумевает описание и интерпретацию уже пройденных этапов в истории образования и педагогической мысли. Значимость историко-педагогических исследований уже неоднократно подчеркивали ученые педагоги прошлого и настоящего. Авторитетнейший историк педагогики конца XX в., представитель крупнейшей научной школы историков педагогики З.И. Равкин по этому поводу писал, что «история – не черновик школьного сочинения, который можно переписать набело. Ее призвание состоит в том, чтобы, углубляясь в познание прошлого, в прошедший мировой и отечественный опыт развития типов школ, систем образования, педагогической практики и ее научного обоснования, попытаться ответить на всегда актуальный и острый вопрос: куда идешь?» [4, с. 9–10].

Очевидно, что применение исторического подхода в педагогике позволяет получить верное понятие о задачах современного воспитания и образования, найдя ключ к их разрешению. На этих позициях в начале XIX в. создавал историко-педагогическую науку один из ее основателей К. Шмидт, который был убежден, что история педагогики является школой для тех, кто изучает педагогическую науку: постичь сущность и цену воспитания можно только исследуя путь, пройденный историей воспитания. Более того, исторический подход применяется во всех гуманитарных науках

не только для преодоления ошибок прошлого, чтобы, так сказать, «не наступать на грабли». В науках о человеке исторический подход помогает применить сведения из прошлого для объяснения и понимания феноменов и явлений настоящего, позволяет посмотреть на суть феноменов, явлений и событий с точки зрения их возникновения и прохождения основных этапов развития.

Примечательно, что в дореволюционной России помимо термина *педагогика* существовал термин *педагогия*. Эти термины понимались по-разному, что и определяло направленность и содержание историко-педагогических трудов. Педагогия – педагогическая практика и теория, рассматриваемые в единстве. Педагогика относилась только к собственно науке о воспитании. П.Ф. Каптерев и М.И. Демков, применив исторический подход к оценке педагогических явлений, установили тесную связь истории русской педагогики с историей просвещения России.

На современном этапе развитие историко-педагогического знания в России связано с политическими и социально-экономическими изменениями. Этот этап начался с середины 1980-х гг. и характеризуется отказом от ортодоксальности, догматизма, конъюнктурных деформаций и напластований, от прямолинейно-примитивных классовых и формационных установок при описании историко-педагогического процесса [1]. В постперестроечный период под влиянием демократических процессов в жизни российского социума произошли перемены во многих сферах, в том числе и научной. Многие науки после преодоления идеологического монизма и вакуума начали работу по заполнению «белых пятен».

Исследования В.Г. Безрогова, Б.М. Бимбада, М.В. Богуславского, Э.Д. Днепровца, Г.Б. Корнетова, З.И. Равкина, Ф.А. Фрадкина и др. свидетельствуют о том, что с конца 1980-х и особенно в 1990-е гг. развитие отечественной педагогики определялось следующим: произошел отказ от многих исследовательских стереотипов предшествующей советской эпохи; на смену идеологическому и методологическому монизму пришел плюрализм мнений, подходов, оценок; было преодолено негативное отношение к немарксистской зарубежной науке и ее достижениям; значительно обогатился методологический инструментарий исследователей, сформировались новые концептуальные подходы к изучению историко-педагогического процесса; стали изучаться новые темы, в значительной степени измени-

лась исследовательская проблематика, впервые за многие десятилетия стали появляться новые обобщающие курсы по истории педагогики; в научный оборот стали вводиться не использованные ранее материалы, расширился круг источников историко-педагогических исследований; были пересмотрены традиционные для советского времени оценки педагогических событий прошлого.

В волгоградской научно-педагогической школе применение исторического подхода в исследованиях, осуществляющихся в рамках общей или профессиональной педагогики, является традиционным. Основатели и идейные вдохновители педагогической науки Волгограда профессора Б.Ф. Райский и В.С. Ильин ориентировали молодых ученых на обязательное включение в программу исследований ретроспективного анализа изучаемого педагогического феномена или явления. В первых диссертационных исследованиях аспирантов Волгоградского государственного педагогического института Н.В. Бордовской, В.В. Зайцева, В.А. Павлова, А.М. Саранова, Н.К. Сергеева, В.В. Серикова и др. мы встречаем глубокий исторический и философский анализ категорий (функция, свобода, ситуация, система, связь, саморазвитие), необходимых для разработки целостного подхода к учебно-воспитательному процессу в школе и вузе.

Впоследствии наибольший интерес к исследованиям историко-педагогической проблематики проявился у А.М. Саранова, который не только вел со студентами занятия по истории педагогики, но и изучал процессы становления и развития педагогической мысли и образования в России. В 2000 г. ученый защитил докторскую диссертацию на тему «Теоретические основы становления и развития инновационных образовательных систем», в одной из глав которой был осуществлен историко-педагогический анализ развития инновационных школ в теории и практике отечественного образования. А.М. Саранов проанализировал важные для России историко-педагогические процессы, протекавшие с конца XIX до конца XX в.: становление гуманистической направленности научно-педагогических идей и школы, инновационных образовательных систем, вариативности как основы развития современных инновационных школ.

В 1996 – 2002 гг. под руководством профессора А.М. Саранова проводились исследования и были успешно защищены диссертации по следующим проблемам: «Гуманистическая направленность педагогической мыс-

ли и учебных заведений нового типа в России конца XIX – начала XX века» (С.В. Куликова, 1996 г.); «Развитие гуманитарной направленности содержания гимназического образования в России второй половины XIX – начала XX в.» (М.В. Савин, 1999 г.); «Поиск национального образовательного идеала в педагогической науке и практике России XIX – начала XX в.» (А.А. Салютин, 2000 г.); «Развитие земской школы России второй половины XIX – начала XX в. как образовательной системы демократического типа» (А.В. Калачев, 2001 г.); «Противоречия как фактор развития инновационной школы» (К.Ю. Грачев, 2002 г.).

В ходе исследований, осуществлявшихся А.М. Сарановым и его учениками, были подготовлены к публикации учебно-методические пособия и рекомендации по курсу «История образования и педагогической мысли», а также монографии и статьи по актуальным историко-педагогическим проблемам: аксиологические основы российской педагогической науки и практики, становление гимназического образования в России, история инновационных процессов в российском образовании и др.

В 2005 г. С.В. Куликова защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора педагогических наук по теме «Становление и развитие теории и практики национального образования в России (вторая половина XIX – начало XX века)». В качестве методологической призмы в исследовании была предложена модель структуры национального образования в России, которая была проверена в ходе модельного исследования на периоде с IX до второй половины XIX в. Применяя данную модель к последующему периоду, С.В. Куликова выявила вариативные концепции национального образования и показала их реализацию в образовательной практике России второй половины XIX – начала XX в. Материалы данного исследования нашли применение не только в содержании историко-педагогических курсов, но и в практике образовательных организаций, реализующих национально-региональную и этнокультурную направленность учебно-воспитательного процесса.

В рамках исследования феноменов и процессов, существовавших и развивавшихся в педагогической реальности России со второй половины XIX в. до первой трети XX в., под руководством проф. С.В. Куликовой защищены кандидатские диссертации по темам: «Становление и развитие дифференцированного

обучения в педагогической теории и практике России (конец XIX – первая треть XX века)» (Т.Ю. Захаренко, 2008 г.); «Антрополого-педагогические концепции в России второй половины XIX – начала XX века» (В.К. Пичугина, 2009 г.); «Становление и развитие дошкольных образовательных учреждений в России второй половины XIX – начала XX века» (Е.Н. Мишакова, 2012 г.); «Проблема преодоления отклоняющегося поведения несовершеннолетних в педагогике России (вторая половина XIX – первая треть XX века)» (А.С. Думов, 2013 г.). Был также изучен ряд актуальных в современной образовательной практике феноменов, сформировавшихся в советский период: «Идеологические основы воспитания в Германии и СССР (1930-е – 1945 гг.)» (Л.В. Хлямин, 2011 г.); «Становление информатики как учебной дисциплины школьного образования в России» (А.В. Солянкин, 2013 г.).

В 2005 г. М.В. Савин представил на защиту докторскую диссертацию «Развитие педагогических традиций в российском образовании конца XVII – начала XIX в.». Данное исследование позволило обнаружить новые горизонты развития традиционалистского подхода как методологического регулятора историко-педагогического исследования. Новый взгляд М.В. Савина на традициологию нашел отражение в исследованиях, выполненных под его руководством: «Развитие демократической направленности отечественной педагогики 20-х гг. XX в.» (Д.В. Латышев, 2005 г.); «Развитие традиций трудового воспитания в России второй половины XIX – начала XX в.» (В.П. Боровых, 2011 г.). Благодаря исследовательской деятельности М.В. Савина и его учеников в историко-педагогический контекст российской науки были включены новые концепции и персоналии: «Педагогическая концепция “нового образования” Чарльза Диккенса» (Д.А. Чудин, 2008 г.); «Научно-педагогическая концепция П.М. Фуко» (Т.Н. Матвиенко, 2012 г.); «Педагогическая концепция Джозефа Нифа» (Е.С. Гуляхина, 2013 г.).

Активная исследовательская позиция ученых-историков педагогики Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ) проявилась в создании научно-исследовательской лаборатории «История педагогики и образования», которой руководит доктор педагогических наук М.В. Савин. Ведущим направлением среди множества исследований лаборатории являются основные закономерности, этапы, дви-

жущие силы и логика всемирного историко-педагогического процесса с позиций традициологического подхода.

Значимой фигурой в историко-педагогическом и компаративистском сообществе ученых России является профессор Н.Е. Воробьев. Под его руководством защищено 46 кандидатских и 2 докторские диссертации по истории и современному состоянию зарубежной педагогики и образования. Будучи признанным специалистом по системе образования Германии, проф. Н.Е. Воробьев вместе со своими учениками осуществил целостные исследования состояния педагогической науки и образовательной практики в США, Великобритании, Франции, Канаде, Казахстане. Предмет исследования ученого и его учеников составили проблемы теоретико-методологических оснований модернизационных процессов в образовании за рубежом, педагогические традиции в зарубежной школе, инновационные процессы в современной школе, тьюторская система обучения, дополнительное образование взрослых и подготовка педагогов дополнительного образования, система управления школьным образованием, проблемы правового и гражданского воспитания, гуманистическая направленность педагогической мысли, поликультурное образование и др. Серьезному анализу были подвергнуты педагогические концепции и идеи К. Роджерса, А.Г. Маслоу, Ф. Клафки и др.

Н.Е. Воробьев руководит научно-исследовательской лабораторией «Проблемы школы и педагогики за рубежом». Направление исследований лаборатории – разработка методологии сравнительного исследования отечественного и зарубежного педагогического опыта. В рамках заседания этой лаборатории апробируются исследования магистрантов, аспирантов и докторантов, изучающих компаративистскую педагогику. Члены лаборатории организуют и проводят международные научно-практические конференции и круглые столы. По итогам последнего круглого стола в 2014 г. была опубликована коллективная монография «Современное образование за рубежом: состояние и тенденции развития».

Примечательно, что руководители научно-педагогических школ ВГСПУ, разрабатывающие другие, не менее актуальные проблемы общей и профессиональной педагогики, также обращаются к историко-педагогическому исследованию в целях социокультурного обоснования своей проблематики. Под руководством проф. Л.И. Столярчук, изучающей проблемы гендерного образования, было выпол-

нено исследование на тему «Развитие гуманистической направленности женского образования в России второй половины XIX – начала XX века» (В.И. Чумаков, 2007 г.). Проф. Л.П. Разбегаева, основавшая в ВГСПУ направление по изучению ценностных ориентаций и отношений в образовании, инициировала написание работы на тему «Становление ценностного подхода в образовании России второй половины XIX – начала XX века» (А.Н. Самарский, 2011 г.). Одним из знаковых событий последнего времени стала успешная защита докторской диссертации В.К. Пичугиной «Развитие антропологического дискурса “заботы о себе” в истории античной педагогики» (март, 2014 г.).

О признании волгоградских историков педагогики в научном сообществе России свидетельствует их участие в работе Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки РАО. С.В. Куликова является ученым секретарем, а М.В. Савин и В.К. Пичугина – членами данного совета. Благодаря их инициативе в 2012 г. Научный совет по проблемам истории образования и педагогической науки во главе с чл.-кор. РАО, доктором пед. наук, проф. М.В. Богуславским провел на базе ВГСПУ научную конференцию на тему: «Преподавание историко-педагогических дисциплин в учреждениях высшего профессионального образования: содержание и современные подходы». По итогам конференции был опубликован сборник, содержащий 52 статьи.

Историки педагогики ВГСПУ сегодня публикуют значительное количество статей в известных историко-педагогических журналах: «Отечественная и зарубежная педагогика» (Институт теории и истории педагогики РАО), «Историко-педагогический журнал» (Нижегородская государственная социально-педагогическая академия). Во многих рецензируемых российских научных журналах существуют историко-педагогические разделы, в которых также часто можно встретить среди авторов ученых ВГСПУ («Педагогика», «Современные проблемы науки и образования», «Известия Волгоградского государственного педагогического университета», электронный журнал ВГСПУ «Грани познания», «Психолого-педагогический поиск» и др.). Волгоградские историки педагогики являются соавторами коллективных монографий и сборников Международной национальной научной конференции «Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия» (рук. – чл.-кор. РАО, д-р пед. наук Г.Б. Корнетов).

Подводя итог, следует обратить внимание на основные направления исследований историков педагогики ВГСПУ: методология историко-педагогических исследований (антропологический, аксиологический, гуманистический, гуманитарный, поликультурный, традиционалистский, целостный подходы); модернизационные и инновационные процессы в России и за рубежом; ретроспективный анализ актуальных проблем образования; введение в научный оборот педагогики новых персоналий; содержание историко-педагогических дисциплин в условиях стандартизации и модернизации образования, роль истории педагогики и образования в подготовке будущего учителя.

В заключение необходимо подчеркнуть актуальность и практическую значимость историко-педагогических исследований, т.к. в условиях ретроинновационной деятельности Министерства образования и науки РФ предложения историков педагогики сейчас должны обязательно учитываться при принятии стратегических решений в сфере образования [2]. И несмотря на то, что волгоградская научная школа историков педагогики находится в начале пути и только оформляется в серьезное научное сообщество, будем надеяться, что самые актуальные и интересные исследования еще впереди.

### Литература

1. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. М., 2002.
2. Богуславский М.В. Современная стратегия модернизации российского образования: историко-педагогический контекст // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. 2014. № 6 (91). С. 43–47.
3. Куликова С.В. Становление и развитие национального образования в России: историко-теоретический аспект // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. 2011. № 8 (62). С. 38–43.
4. Равкин З.И. Актуальные проблемы методологии историко-педагогических исследований. М., 1993.

\* \* \*

1. Bim-Bad B.M. Pedagogicheskiy entsiklopedicheskiy slovar. M., 2002.
2. Boguslavskiy M.V. Sovremennaya strategiya modernizatsii rossiyskogo obrazovaniya: istoriko-pedagogicheskiy kontekst // Izv. Volgogr. gos. ped. un-ta. 2014. № 6 (91). S. 43–47.
3. Kulikova S.V. Stanovlenie i razvitie natsionalnogo obrazovaniya v Rossii: istoriko-

teoreticheskiy aspekt // Izv. Volgogr. gos. ped. un-ta. 2011. № 8 (62). S. 38–43.

4. Ravkin Z.I. Aktualnyie problemyi metodologii istoriko-pedagogicheskikh issledovaniy. M., 1993.

### *Basic directions of historic and pedagogic researches in the Volgograd State Socio-Pedagogical University*

*There are actualized the historic and pedagogic researches and characterized the modern stage of development of historic and pedagogic knowledge in Russia. There are marked out the basic directions of historic and pedagogic researches and characterized the scientific and pedagogic school of historians of pedagogy in the Volgograd State Socio-Pedagogical University.*

Key words: *historic and pedagogic researches, historic approach, scientific school of historians of pedagogy.*

(Статья поступила в редакцию 10.10.2014)

**В.С. ИЛЬИН**  
(Волгоград)

### ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ С ПОЗИЦИЙ ЦЕЛОСТНОГО ПОДХОДА\*

*В статье известного советского педагога-ученого, основателя волгоградской научно-педагогической школы целостного подхода, анализируются характеристики педагогических систем, а также их целостные свойства. Адресуется исследователям в сфере педагогики, а также педагогам-практикам.*

Ключевые слова: *система, целостность, компонент, связь, структура, единство, процесс, построение педагогической системы.*

<...> Понятие «педагогическая система» отражает многие педагогические процессы: система учебно-воспитательной работы школы, система работы коллектива учителей с учащимися отдельного класса, система обу-

\*Печатается в сокращении по: Ильин В.С. Проблемы теории педагогических систем с позиций целостного подхода // Воспитание школьников в процессе обучения. Волгоград, 1978. С. 3–12. (Подготовил к публикации Н.М. Борытко.)