

**Т.В. СКВОРЦОВА**  
(Волгоград)

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

*Анализируется политическое образование студентов. Исследуются социокультурные основы современного политического образования. Особое внимание уделено проблеме формирования толерантной личности.*



Ключевые слова: *политическое образование, политический плюрализм, социокультурные ценности, толерантность, модели толерантности, социальная справедливость.*

Система современного университетского образования предполагает формирование человека, подготовленного к жизни, умеющего мобилизовать полученные знания в любой жизненной ситуации, как конкретной, так и весьма неопределенной. Современное образование имеет целью формирование личности без «конечного знания» и разворачивается как процесс самоопределения человека, где образовательное пространство включает и профессиональный комплекс знаний, и надпрофессиональные знания и умения, где особая роль отведена политическому образованию. Именно оно является одним из способов формирования свободной личности, умеющей делать выбор в сложном мире многообразия идей и взглядов, способной к самореализации, имеющей опыт гражданского поведения.

Наше общество также заинтересовано в этом, т. к. сформированная политическая культура молодежи определяет степень развития демократических институтов в обществе, предохраняет государство от радикализма, экстремизма, национализма. Все отчетливее в современном мире прослеживается зависимость степени развития общества от уровня и качества образования, культуры, профессионализма его граждан. Гражданская позиция студента, его духовно- нравственные ориентиры, политическая культура во многом будут определять судьбу будущей России.

Современное политическое образование решает три взаимосвязанные задачи. Оно формирует гражданскую позицию человека (здесь образование решает государственные задачи). Формирование культуры демократиче-

ского ведения человека – это в большей степени ценность общественной деятельности, умение создавать структуры гражданского общества. Политическое образование имеет и личностную значимость. Политическая культура, умение самостоятельно анализировать политические реалии, принимать индивидуальное решение, активно участвовать в общественно-политической жизни страны необходимы любому молодому человеку, а будущему специалисту тем более.

Советом Европы в 1996 г. были приняты пять ключевых компетенций, необходимых выпускникам вузов. Именно политические и социальные компетенции, а также компетенции, относящиеся к владению (mastery) устной и письменной коммуникацией, связанные с жизнью в многокультурном обществе, с возрастанием информатизации общества, способностью учиться на протяжении жизни, должны быть основополагающими в процессе обучения в высшей школе [3, с.106].

Политическое образование студентов осуществляется в процессе изучения общественных дисциплин, где особое место занимает политология. Ее задачей является предоставление широкого объема информации по социально-политическим проблемам, на базе которой можно сформировать собственный взгляд на эти проблемы. Вместе с тем, как верно подчеркивает Д.А. Смирнов, «политическое образование – это широкая система общественного воспитания, научных исследований в этой сфере, а также теоретических концепций преодоления социальных проблем путем разъяснения вероятных направлений их решения и предоставления возможности выбора из них» [5, с. 1]. Воспитательный аспект заключен в самом содержании политологии, поэтому особое внимание отводится именно содержательной стороне политического образования. Оно включает как теоретические основы знания, так и отображение реалий действительности, практику самого человека. Политическое образование является открытой системой, между ним и обществом, окружающим миром происходит информационный обмен. Содержание политического образования формируется в первую очередь из наследия культуры и науки. В трансформирующейся России, когда отвергаются ценности прошлого этапа развития, эта проблема стала наиболее сложной. Необходима новая социокультурная па-

радика, наполненность образования новым содержанием.

Вместе с тем нельзя забывать, что для устойчивости общественной системы необходимо, чтобы каждое поколение наследовало хотя бы основные социокультурные ценности предшествующих поколений, имеющие общечеловеческое значение и разделяемые большинством людей. Понимая под социокультурными ценностями основные жизненные смыслы, которыми люди руководствуются в своей повседневной жизни, мы отнесем к основным ценностям представления о добре и зле, правах и свободах, социальной справедливости, любви к Отечеству, уважение к людям, дружбу народов и др.

Современный этап развития нашей страны, определивший в качестве ориентира построение демократического общества, является во многом периодом переосмысления прежних ценностей и норм общественной жизни. В содержательном плане политология отражает реалии формирования нового демократического общества. Становление нового общества – процесс сложный. В нем обязательными компонентами являются новые политические институты, нормы, идеология политического плюрализма. Политический режим должен соответствовать свободной личности, обладающей достоинством и высокой гражданской ответственностью, пониманием справедливого устройства общества.

Социальная справедливость, являясь базовой ценностью, призвана служить ориентиром для демократического общества. В этом понятии, имеющем мировоззренческий характер, сосредоточились представления людей о том, как должен быть устроен мир, какие ценности для него наиболее значимы. Еще у Аристотеля мы находим понимание справедливости как вседобродетели, вбирающей в себя остальные добродетели [1, с. 324–325]. По мнению философа, политика – это постоянный поиск и создание новой свободы и равенства, определяющих историческое развитие справедливости. Справедливость понимается как соответствие свободы и равенства. Она есть там, где люди равны в той же мере, в какой и свободны. А равенство не только предполагает быть свободным, но и помогает сопоставлять с тем, чем обладает другой. В понимании Аристотеля справедливость – это, прежде всего, соизмеримость, соответствие. Это как соответствие принципов и методов распределения целям и потребностям общества, так и зависимость от мнений и суждений людей.

Обращение к истории позволяет нам найти те основания социальной справедливости, которые находят свое развитие и воплощение в современном понимании справедливости. Это становится возможным, т. к. существуют общечеловеческие ценности, наполняющие содержание социальной справедливости независимо от времени. Например, равенство мужчины и женщины юридически закреплено во многих странах, но справедливым является выделение трех уровней. На одном из них мужчина и женщина обладают равными возможностями (это и равная оплата за равный труд, и политическое равенство и т. д.). Другой уровень предполагает предоставление одинаковых прав, но на дифференцированной основе, например, более поздний выход мужчин на пенсию по сравнению с женщинами. Третий уровень предполагает предоставление особых прав, адекватных существующим социальным различиям между полами. Это наиболее наглядно проявляется в правовой защите материнства. В любом обществе существуют противоречия, порождающие чувство несправедливости. Устранение противоречий в гендерных отношениях поможет способствовать как раскрытию творческих способностей и активности самих женщин, так и развитию общества на основах равноправия.

Взросший интерес к проблеме социальной справедливости вызван многими причинами, в том числе и поиском оптимальной модели социального государства. Происходит это в условиях глобального изменения мира. Современный этап глобализации реализуется на основе неолиберальных принципов, выходя за пределы чисто экономического развития и охватывая практически все сферы общественной жизни.

Ядром глобализации является экономическая интеграция. Страны переходят от открытых экономик к единому мировому хозяйству, что дает серьезные преимущества как в сфере экономики (например, экономии на масштабах производства, повышение производительности труда и др.), так и во внеэкономических сферах. К ним можно отнести экологические проблемы, координацию совместных действий и объединение ресурсов при ликвидации последствий природных и трансгенных катастроф и т.д. Далек не каждая страна в мире может претендовать на равноправное приобщение к ценностям современной глобализации. Некоторые ученые показывают, что вхождение в мир глобализирующихся экономик становится возможным тогда, когда сред-

ний доход на душу населения в стране превышает 10 тыс. долл. в год [6, с. 39].

В этих условиях основная доля богатств отходит крупному капиталу, а трудящимся приходится посредством борьбы улучшать свое положение. Равенство людей ограничивается юридическим, а социально-экономическое равенство порой только декларируется, но не защищается законом, и богатые, владеющие большими финансовыми возможностями, могут позволить себе продвигать нужных им людей на ответственные посты, контролировать ключевые политические институты, СМИ. Именно они принимают самые важные решения в обществе, прикрываясь идеей демократии. Главный отрицательный индикатор данной системы – это отсутствие социальной справедливости в обществе. Для народа же важна та политическая система, которая в качестве индикатора эффективности имеет общечеловеческие ценности – социальную справедливость, демократию (участие народа в принятии государственных решений), общественный прогресс, предполагающий в первую очередь повышение жизненного уровня народа, а также свободное развитие личности.

В социоприимительной системе на первый план выдвигается социальный аспект в сочетании с состязательностью за собственные интересы. Плюрализм, присущий данной системе, предполагает определенные ограничения господствующих сил и взаимные ограничения состязающихся группировок. На основе взаимного согласия, уступок друг другу достигается социальный мир и формируются основы социальной справедливости.

Социоприимительные системы таких стран, как Швеция, Норвегия, ФРГ, сделали попытку сгладить негативные характеристики капиталистической системы. В этих странах гарантируются и социально-экономические права, точнее, сокращается разрыв между богатыми и бедными слоями населения за счет перераспределения доходов в обществе. Без изменения отношений собственности, за счет перераспределения доходов через налоговую систему достигается высокий уровень развития. Воспитание гражданина здесь предполагает формирование личности с пониманием идеи социальной справедливости.

Смягчение антагонизмов, порожденных капиталистической системой, происходит за счет ограничений основных принципов капиталистического строя: собственности, распределения доходов, свободы договора и т.д. Принятие значительных социальных программ

и их реальное воплощение в жизнь обеспечивают смягчение противоречий капиталистического строя. Власть капитала не исчезает, но уровень ограничений на эту власть способствует как смягчению противоречий между трудом и капиталом, так и значительному повышению жизненного уровня трудящихся.

Россия, имея прекрасный опыт социальной защиты населения через бесплатное образование, медицину и другие социальные программы, могла бы взять на вооружение опыт стран, идущих по этому пути. Идея социальной справедливости перманентно жива в нашей стране, и наполнить ее новым содержанием не так уж и сложно. Главным здесь должно стать уважение к человеку-труженику, который своим трудом может обеспечить себе достойный уровень жизни. Социально незащищенные слои должны иметь гарантированную социальную защиту, тем более что страна имеет достаточные финансовые возможности. Необходимо использование природной ренты в интересах всего народа, а не одной группы людей. Изменение приоритетов в сторону социализации государства позволит России успешнее реформировать экономику, консолидировать общество и сохранить независимую политику в условиях нового миропорядка, где одной из важнейших ценностей является политический плюрализм.

Это один из основных принципов демократического устройства общества, где на равных соревнуются и взаимодействуют различные социальные группы. Отказ от идеологического диктата позволит России учитывать интересы различных групп общества. Возможность выражать свое мнение свободно, проявлять толерантность по отношению к другим людям закреплена в статье 13 Конституции РФ.

В современных условиях толерантность стала глобальной социокультурной проблемой, проявляющейся во всех сферах общества. В Декларации ЮНЕСКО толерантность определяется как уважение, принятие иных ценностей и опорных основ мировоззрения. Понятие толерантности исследуется применительно к различным аспектам человеческого взаимодействия. Выделяется толерантность политическая, национальная, конфессиональная, социальная, которая является наиболее сложной, т. к. во многом зависит от политики государства, а не от системы формирования личности.

Можно при формировании толерантной личности руководствоваться моделями толе-

рантности, предложенными В.А. Лекторским. Он говорит о толерантности как безразличии. При таком понимании толерантность выступает как безразличное отношение к взглядам других. Когда уважение другого происходит пассивно через его непонимание, когда взаимопонимание невозможно, это следующая модель толерантности. Выделяется толерантность как снисхождение, когда терпеливое отношение к иным взглядам дополняется снисходительным отношением к другому как более слабому. Наконец, толерантность понимается как расширение собственного опыта и критический диалог. Здесь на первый план выходит уважение к иной позиции, возможен критический диалог, позволяющий прийти к взаимопониманию своих позиций. Это наиболее плодотворный подход в современных условиях [5]. Такое выделение уровней толерантности позволяет как определить этап формирования личности, так и выявить слабые места в процессе формирования толерантной личности.

Основными принципами воспитания в духе терпимости являются 1) обучение использованию только мирных средств и отказ от использования насилия при решении конфликтных ситуаций; 2) формирование мировоззренческой позиции, основанной на способности к признанию множественности человеческого существования в различных культурных и социальных контекстах. Это, в свою очередь, предполагает уважение к личности, независимо от ее статусной позиции; к знаниям, творческому труду, поскольку только общественно значимый труд может стать основой признания человека в обществе; к нравственным и духовным ценностям, среди которых ценность семьи становится определяющей.

Вместе с тем серьезной, требующей всестороннего обсуждения проблемой является формирование пределов толерантности. Исторический опыт показывает, что успешно развивается то общество, где социокультурные ценности выступают как интегрирующие, объединяя достижения предшествующего развития и дополняя их новыми ценностными предпочтениями, формируемыми новыми историческими реалиями.

В условиях становления демократического государства именно политическое образование помогает формировать у студентов современные социально значимые ценности. Только «зрелый, продуктивный, рациональный человек будет стремиться к выбору такой системы, которая позволит ему быть зрелым, продуктивным, рациональным» [2, с. 136].

## Литература

1. Аристотель. Сочинения: в 4 т. М. : Мысль, 1984. Т. 4.
2. Ивановская О.В. Гуманизирующая роль веры в пространстве культуры : моногр. Волгоград : Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2011.
3. Камалеева А.Р. О необходимости формирования основных компетенций выпускников вузов в условиях создания единого европейского пространства высшего образования // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. 2011. №1 (103). С. 104–108.
4. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопр. философии. 1997. № 11. С.46–54.
5. Смирнов Д.А. Опыт демократического воспитания в странах Европы (на примере политического образования ФРГ) [Электронный ресурс]. URL : <http://rusgermhist.narod.ru/RusRaboti/RusSmirnov/Smirnovreportrus-2-01.htm> (дата обращения : 02.06.2014).
6. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. М. : Логос. 2001.

\* \* \*

1. Aristotel. Sochineniya: v 4 t. M. : Myisl, 1984. T. 4.
2. Ivanovskaya O.V. Gumaniziruyuschaya rol veryi v prostranstve kulturyi : monogr. Volgograd : Izd-vo VGSPU «Peremena», 2011.
3. Kamaleeva A.R. O neobhodimosti formirovaniya osnovnyih kompetentsiy vyipusknikov vuzov v usloviyah sozdaniya edinogo evropeyskogo prostranstva vyisshego obrazovaniya // Vestn. Tom. gos. ped. un-ta. 2011. № 1 (103). S. 104–108.
4. Lektorskiy V.A. O tolerantnosti, plyuralizme i krititsizme // Vopr. filosofii. 1997. № 11. S.46–54.
5. Smirnov D.A. Opyit demokraticeskogo vospitaniya v stranah Evropyi (na primere politicheskogo obrazovaniya FRG) [Elektronnyiy resurs]. URL : <http://rusgermhist.narod.ru/RusRaboti/RusSmirnov/Smirnovreportrus-2-01.htm> (data obrascheniya : 02.06.2014).
6. Utkin A.I. Globalizatsiya: protsess i osmyslenie. M. : Logos. 2001.

## *Sociocultural aspect of politic education of students*

*There is analyzed the politic education of students. There are researched the sociocultural foundations of the modern politic education. Special attention is paid to the issue of tolerant personality development.*

*Key words: politic education, political pluralism, sociocultural values, tolerance, models of tolerance, social justice.*

(Статья поступила в редакцию 23.06.2014)