

нографии о конститутивных признаках вакхического дискурса. К ним относятся структурированность, запланированность, распределение ролей, сценарность, драматургичность, локативность, темпоральность и символичность.

Во-первых, выход в свет монографии А.В. Олянича и Ю.В. Реймер «Лингвосомиотика вакхического дискурса: немецко-русские параллели» – это вклад волгоградских исследователей в развитие теории дискурса в целом и в разработку проблемы изучения малоисследованных типов дискурса в частности. Во-вторых, рецензируемая книга как в теоретическом, так и в прикладном аспекте окажется полезной для специалистов-гуманитариев самого широкого спектра – этнографов, культурологов, историков и, естественно, лингвистов.

Литература

1. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М. : Сов. энцикл., 1990. С. 136–137.
2. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М. : Гнозис, 2004.
3. Кочетова Л.А. Английский рекламный дискурс в динамическом аспекте. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2013.
4. Макаров М.Л. Интерпретативный анализ дискурса в малой группе. Тверь : Изд-во Твер. ун-та, 1998.
5. Олянич А.В. Потребности – дискурс – коммуникация : моногр. Волгоград : ИПК «Нива», 2006.
6. Тютюнова О.Н. Коммуникативные стратегии и тактики судебного дискурса (на материале немецких и русских телевизионных передач) : автореф. ... дис. канд. филол. наук. Волгоград, 2008.

* * *

1. Arutyunova N.D. Diskurs // Lingvisticheskiy entsiklopedicheskiy slovar. M. : Sov. entsikl., 1990. S. 136–137.
2. Karasik V.I. Yazykovoy krug: lichnost, kontseptyi, diskurs. M. : Gnozis, 2004.
3. Kochetova L.A. Angliyskiy reklamniy diskurs v dinamicheskom aspekte. Volgograd : Izd-vo VolGU, 2013.
4. Makarov M.L. Interpretativniy analiz diskursa v maloy grupe. Tver : Izd-vo Tver. un-ta, 1998.
5. Olyanich A.V. Potrebnosti – diskurs – kommunikatsiya : monogr. Volgograd : IPK «Niva», 2006.
6. Tyutyunova O.N. Kommunikativnye strategii i taktiki sudebnogo diskursa (na materiale nemetskih i russkih televizionnyih peredach) : avtoref. ... dis. kand. filol. nauk. Volgograd, 2008.

В.И. СУПРУН
(Волгоград)

**ДОНСКАЯ ГИДРОНИМИЯ
В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ (рецензия
на книгу: Отин Е.С. Гидронимия Дона:
моногр.: в 2 т. Донецк: Юго-Восток,
2011, 2012. Т. 1: Верхний и Средний
Дон. 575 с. Т. 2: Нижний Дон. 792 с.)**

Первая научная статья Евгения Степановича Отина вышла в далеком 1960 г., она посвящалась исследованию русских частиц. Вскоре у молодого донецкого ученого появился интерес к ономастике, в 1965 г. была опубликована его первая работа по исторической гидронимике, которая стала основным направлением его научных поисков. Уже в те годы Е.С. Отин выдвинул теоретические положения ономастики, которые в настоящее время признаны всеми в мировом научном сообществе, считаются классическими. Так, в 1969 г. в докладе на IV Республиканской ономастической конференции ученый сформулировал принципы этимологизирования топонимов [8], которые были положены в основу деятельности Донецкой ономастологической школы, возникшей двумя годами раньше как ономастическая группа при кафедре общего и славянского языкознания Донецкого университета [7], а затем превратившейся в одну из ведущих научных школ в тогдашнем Советском Союзе. Одним из первых в стране Е.С. Отин начал читать студентам-филологам спецкурс по проблемам топонимики и издал сборник упражнений по данной дисциплине.

В 1972 г. ученый написал статью об этимологии донской гидронимии [5], с которой фактически и берет свое начало рецензируемый двухтомник (хотя обращение к гидронимам Донбасса встречается и в более ранних трудах Е.С. Отина). Через год Е.С. Отин завершил работу над докторской диссертацией «Гидронимия юго-восточной Украины», которую защитил в 1974 г. в специализированном совете при Отделении общественных наук Академии наук УССР. Эти вехи научного пути ученого раскрывают его напряженный труд по сбору и анализу материала, подготовке предварительных публикаций, без чего было бы невозможно издание столь объемного и обстоятельного рецензируемого труда, который сразу же после появления в свет определил дальнейшее

развитие гидронимических исследований во всем мире.

В 2006 г. фрагмент книги, относящийся к Верхнему Дону и содержащий 186 гидронимов в более 300 вариантах, был опубликован в 10-м выпуске «Востоčnoукраинского лингвистического сборника» [6], другие фрагменты публиковались в следующих выпусках этого ежегодника и в донецком журнале «Λογοςόνομαστική».

В основу монографии положен «Список рек Донского бассейна» П.Л. Маштакова [4], который автор в предисловии определяет как «самый несовершенный в триаде его гидронимных каталогов» (т. 1, с. 7). Для дополнения и уточнения списка донских гидронимов автор обращается к большому числу дополнительных источников: от древнерусских летописей до современных краеведческих исследований, от старинных карт до собственных полевых записей во время топонимических экспедиций. Список источников первого тома насчитывает более 350 позиций, второго – около 530.

При работе с источниками ученых ожидает немало трудностей. Е.С. Отин предостерегает исследователей от доверия советским картам сталинского и послесталинского времени: в атмосфере шпиономании и поиска «врагов народа» картографы по требованию органов НКВД и КГБ умышленно искажали реальное положение топообъектов, перемещая их на несколько километров от подлинного местонахождения, что может стать причиной неверного гидрографического описания материала (т. 1, с. 8).

Автор последовательно использует в монографии не только названия водных объектов, но и топонимы (прежде всего ойконимы), которые позволяют восстановить утраченные гидронимы и их формы (т. 1, с. 9). Так, обнаружив название леса *Черный Езер* в Задонском районе Липецкой области, Е.С. Отин под звездочкой включает в книгу лимоним **Черный Озер*, определяя, что в данной единице отражился характерный для русских говоров переход среднего рода в мужской.

Составитель гидронимического справочника придерживается существующей традиции, согласно которой бассейн Дона делится на три части: от истока до впадения р. Воронеж – Верхний Дон, от устья р. Воронеж до притока Иловли – Средний Дон и от Иловли до впадения в Азовское море – Нижний Дон (т. 1, с. 9–10). Автор включает в каталог всю гидрографическую номенклатуру, встретившуюся в источниках: реки, речки, ручьи, овраги,

балки, яры, лощины, логи, ерики; озера, болота, старицы, лиманы, ильмени; колена, излучины, мели, перекаты, россыпи, плесы, заливы, мысы, острова и пр. Это позволяет охватить все гидронимические единицы бассейна Дона, однако таит в себе и некоторые трудности определения формы этих гидронимов, поскольку в реальной картографии и описании гидронимического материала встречаются наименования типа *балка Сухой Лог*, что заставило составителей гидронимического словаря Волгоградской области считать подобные названия единым гидронимом [3, с. 5–6]. В справочнике также используется подобный принцип оформления гидронима: *овр. Чистой верх* (т. 1, с. 12). Следует также учитывать диалектное своеобразие гидрографических терминов, значение которых не совпадает с литературными омонимами. В Придонуе *лиман* (и *алиман*) обозначает ‘низина, заливаемая внешней или дождевой водой’ и ‘болотистое озеро около большой реки, оставшееся после разлива’ [10, с. 21, 299], тогда как в литературном языке слово используется в значении ‘широкая дельта реки, переходящая в мелководный, поросший водной растительностью залив моря (обычно богата целебными грязями)’ [1, с. 497]. В первом томе рецензируемого труда гидроним *оз. Лиман* встретилось 6 раз (т. 1, с. 529), во втором – 21 раз, включая один раз со звездочкой, а еще 8 раз с дополнительными компонентами в названии: *1-й, 2-й, Голый* и др. (т. 2, с. 720).

Антропогенное воздействие на природу Обдонуя привело к тому, что большое число гидрообъектов исчезло полностью (например, ушло на дно Цимлянского водохранилища) или частично, пересохнув и оставившись только как рельеф местности. Однако природа продолжает свое развитие, создает новые овраги, рукава рек, острова и т.п., появляются новые объекты гидрографии Обдонуя. Названия и тех, и других включены Е.С. Отиним в книгу, поскольку они составляют ценный материал для истории языка и культуры народов, проживающих на берегах Дона и его притоков.

Автор вводит понятие гидронимического комплекса, называемого также *гнездом*, в которое входят все варианты названия объекта, при этом заглавной формой он выбирает наиболее частотную, а также ту, которая в наименьшей степени подверглась деструкции. При искажении наименования в каком-нибудь источнике составитель указывает на ошибку: *оз. Клешиное* <...> искажение: *Клемное* (т. 1, с. 261). Каждая единица содержит указание на источник, соблюдается хронологическая после-

довательность: от более ранних к поздним фиксациям. Есть и упоминания о донских гидронимах в иноязычных источниках (прежде всего на картах), они приводятся в конце статьи.

Материалы топонимических экспедиций позволяют увидеть подробную картину жизни гидрообъекта в местном этноязыковом сообществе. Так, на реке Бритай отмечены места рыбной ловли *Пошивальское, Караван 1, Караван 2, Маляра, Цигельня, Венерева*, названия берегов *Корниевский, Тавричанский, За артелю, Колодезь, Гармашовка*, название переправы *Малярская переходка* (т. 2, с. 222).

Ценность имеют микроцитаты с упоминанием анализируемой единицы, в которых показана реальная жизнь гидронима в языке, по крайней мере в его письменной форме. Е.С. Отин отмечает, что *ѣ* и *ь* используются в этих цитатах непосредственно (т.1, с. 12); думается, что их можно было бы убрать во всех случаях, кроме, может быть, выписок из древнерусских летописей, где они были функциональны.

Многие статьи завершаются этимологической справкой разного объема, в которой даются сноски на диалектные слова: *Бакланы* <...> 'высохшее озеро' (т. 2, с. 25), яр *Бузовой* <...> *бузок* 'сирень' (т. 2, с. 126). Некоторые этимологии нуждаются в дополнительном обосновании. Так, гидроним *Каркагон* возводится к диалектным словам *карка* и *гонобить* и определяется как 'место, где скопилось много затонувших – *топых* или поваленных бурей деревьев (карчущек, *буреломника*)' (т. 2, с. 7), однако незначительные размеры гидрообъектов с таким названием, в которых на протяжении всей истории их существования не только затонувших деревьев, но и скопления веток не могло произойти из-за отсутствия древесной растительности на берегах, заставляют сомневаться в этой этимологии. Столь же трудно найти затопленные деревья в урочище *Крачи*, которое позже фиксируется в формах *Грачи, Грачевка* (т. 2, с. 7). Скорее здесь имеет место преобразование предшествующего донского гидронима [3, с. 106, 165].

Евгений Степанович Отин продолжает интенсивно трудиться над исследованием ономастики и разработкой общелингвистических проблем. Он является академиком Петровской академии наук и искусств (с 1999 г.) заслуженным деятелем науки и техники Украины, заслуженным профессором Донецкого национального университета, награжден медалью А.С. Макаренко «За заслуги в области образования и педагогической науки», почетным знаком «Отличник народного образования», медалью А.С. Пушкина «За большие за-

слуги в распространении русского языка», редактирует серию гуманитарных наук вестника Донецкого национального университета и ежегодник «Востоочнославянский лингвистический сборник». Продолжают выходить в свет его новые книги [9], публикуются объемные и теоретически важные статьи в солидных научных изданиях. Думается, что свой следующий юбилей ученый встретит в расцвете сил и энергии с новыми достижениями возглавляемой им научной школы (о предыдущем юбилее см. [2]).

Литература

1. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб. : Норинт, 1998.
2. И слово Ваше отзовется: (К 80-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Евгения Степановича Отина) / Гуманитарный центр «Азбука». Киев : Изд. дом Дм. Бураго, 2012.
3. Крюкова И.В., Супрун В.И. Реки и водоемы Волгоградской области: гидронимический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. Волгоград: Изд-во ВГАПК РО, 2009.
4. Маштаков П.Л. Список рек Донского бассейна. Л., 1934.
5. Отин Е.С. Из этимологических исследований донской гидронимии (к вопросу о первичном звене в коррелятивной паре Битог/битюг) // Этимология. 1970. М.: Наука, 1972. С. 230–241.
6. Отин Е.С. О принципах составления гидронимических каталогов нового типа: «Каталог гидронимов бассейна реки Дон» // Восточноукраинский лингвистический сборник. Донецк: Изд-во Дон. нац. ун-та, 2006. Вып. 10.
7. Отин Е.С. О работе ономастической группы при кафедре общего и славянского языкознания Донецкого университета // Повідомлення Української ономастичної комісії. Київ, 1967. Вип. 3. С. 46–49.
8. Отин Е.С. Принципы этимологизирования топонимов // IV Республіканська ономастична конференція : тези доп. Київ, 1969. С. 12–15.
9. Отин Е.С. Топонимия Донетчины. Донецк: Юго-Восток, 2013.
10. Словарь донских говоров Волгоградской области / под ред. Р.И. Кудряшовой. 2-е изд., перераб. и доп. Волгоград: Издатель, 2011.

* * *

1. Bolshoy tolkovyiy slovar russkogo yazyki / gl. red. S.A. Kuznetsov. SPb. : Norint, 1998.
2. I slovo Vashe otzovetsya: (K 80-letiyu so dnya rozhdeniya doktora filologicheskikh nauk, professora Evgeniya Stepanovicha Otina) / Gumanitarniy tsentr «Azбуka». Kiev : Izd. dom Dm. Burago, 2012.
3. Kryukova I.V., Suprun V.I. Reki i vodoemy Volgogradskoy oblasti: gidronimicheskiy slovar. 2-e

izd., pererab. i dop. Volgograd: Izd-vo VGAPK RO, 2009.

4. Mashtakov P.L. Spisok rek Donskogo basseyna. L., 1934.

5. Otin E.S. Iz etimologicheskikh issledovaniy donskoy gidronimii (k voprosu o pervichnom zvene v korrelyativnoy pare Bityug/bityug) // *Etimologiya*. 1970. M.: Nauka, 1972. S. 230–241.

6. Otin E.S. O printsipah sostavleniya gidronimicheskikh katalogov novogo tipa: «Katalog gidronimov basseyna reki Don» // *Vostochnoukrainskiy lingvisticheskiy sbornik*. Donetsk: Izd-vo Don.nats. un-ta, 2006. Vyip. 10.

7. Otin E.S. O rabote onomasticheskoy gruppyi pri kafedre obshego i slavyanskogo yazykoznaneya Donetskogo universiteta // *PovIdomlennaya UkraYinskoYi onomastichnoYi komIsIYi*. KiYiv, 1967. Vip. 3. S. 46–49.

8. Otin E.S. Printsipyi etimologizirovaniya toponimov // *IV RespublIkanska onomastichna konferentsIya : tezi dop.* KiYiv, 1969. S. 12–15.

9. Otin E.S. *Toponimiya Donetchinyi*. Donetsk: Yugo-Vostok, 2013.

10. *Slovar donskiy govoroV Volgogradskoy oblasti/ pod red. R.I. Kudryashovoy*. 2-e izd., pererab. i dop. Volgograd: Izdatel, 2011.

