

6. Смыковская Т.К. Технология проектирования методической системы учителя математики и информатики: моногр. Волгоград, 2000.

7. Шабалина Н.Г. Самореализация как одно из условий становления профессиональной карьеры преподавателя высшей школы // Модернизация профессионального педагогического образования: компетентностный подход : сб. науч. ст. / сост. и науч. ред. Г.А. Федотова; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2006.

\* \* \*

1. Aronova E.Yu. Tsennostno-smyslovoy aspekt samorealizatsii uchashihhsya sredstvami iskusstva : dis. ... kand. ped. nauk. Krasnodar, 2000.

2. Boryitko N.M. V prostranstve vospitatelnoy deyatelnosti: monogr. Volgograd, 2001.

3. Boryitko N.M. Pedagog v prostranstvah sovremennoy vospitaniya: monogr. Volgograd, 2001.

4. Boryitko N.M. Gumanitarnye printsipy professionalnogo obrazovaniya pedagoga-vospitatelya v sisteme nepreryivnogo obrazovaniya // Izv. Volgogr. gos. ped. un-ta. 2012. № 11(75). S. 41–45.

5. Dolgodvorova T.I. Proektno-issledovatel'skaya deyatelnost uchitelya kak sredstvo samorealizatsii v pedagogicheskoy karere : dis. ... kand. ped. nauk. Omsk, 2000.

6. Smyikovskaya T.K. Tehnologiya proektirovaniya metodicheskoy sistemy uchitelya matematiki i informatiki: monogr. Volgograd, 2000.

7. Shabalina N.G. Samorealizatsiya kak odno iz usloviy stanovleniya professionalnoy kareryi преподаvatel'ya vysshney shkoly // Modernizatsiya professionalnogo pedagogicheskogo obrazovaniya: kompetentnostnyy podhod : sb. nauch. st. / sost. i nauch. red. G.A. Fedotova; Novgorod. gos. un-t im. Yaroslava Mudrogo. Velikiy Novgorod, 2006.

*Methods and organizational forms of pedagogic support in culture self-actualization of a future teacher (experimental research experience)*

*There are revealed the stages, methods and organizational forms of work to stimulate culture self-actualization of a pedagogical higher school student.*

Key words: *self-actualization, national culture, stage, method.*

(Статья поступила в редакцию 06.02.2014)

**Е.А. САВИНА**  
(Москва)

**УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ  
ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА  
ОБУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА  
ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОЙ  
СФЕРЫ**

*Определены условия реализации инновационного процесса обучения специалиста. Условия реализации инновационных технологий обучения в рамках вуза: специальная подготовка к инновационной педагогической деятельности преподавателей вуза; умения научно-педагогических работников вуза дидактически (технологически-методически) обеспечить инновационные технологии.*

*Ключевые слова: инновационный педагогический процесс, дидактическое (технологически-методическое) обеспечение инновационных технологий обучения, диалоговые технологии, содержание диалогового подхода обучения, технологически-методическое обеспечение деятельности обучающихся в рамках диалоговых технологий.*

Инновационный процесс обучения специалиста в российском образовании предусматривает применение разнообразной специально организованной инновационной деятельности всех участников учебного учреждения.

Создание базы обеспечения инновационного процесса обучения студентов, в том числе инвестиционно-строительной сферы, широко освещено в научной и практической литературе. В работах авторов по проблеме обеспечения инновационного процесса подготовки специалиста, в том числе и специалиста инвестиционно-строительной сферы, показано, что условия его реализации зависят от ряда причин, не позволяющих преподавателю и студенту интенсивно включаться в инновационный процесс обучения, среди которых выделена недостаточная подготовка научно-педагогических работников к инновационной деятельности [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 16].

Анализ практики и теории реализации инновационного процесса обучения специалиста, в том числе и в инвестиционной сфере, показал следующее:

– опыт и научное обоснование проблемы подготовки преподавателей к инновационной

педагогической деятельности представлены в системе послевузовского образования и повышения квалификации либо как отдельные аспекты инновационной деятельности при обучении студентов;

– имеются теоретические аспекты проблемы подготовки преподавателей вуза и практика реализации инновационного процесса обучения будущих специалистов инвестиционно-строительной сферы: определено содержание, разработаны программы, учебные пособия.

Однако практика подготовки научно-педагогических работников вуза к инновационной деятельности показывает, что из-за отсутствия у них базового педагогического образования проблематично перерабатывать содержание учебной дисциплины и подбирать действия студентов в рамках инновационной технологии, подходящей по целям, задачам и личностному становлению субъектов образования, что не позволяет научно-педагогическим работникам широко использовать инновации, создавать разнообразные инновационные продукты [12; 13].

Практика использования метода проектов в подготовке научно-педагогических работников позволила автору статьи вычленив проблему в овладении ими умением дидактически (технологически-методически) обеспечивать инновационный процесс обучения [15].

Таким образом, определилось условие реализации педагогических инноваций в процессе подготовки специалиста инвестиционно-строительной сферы – сформированность умения у научно-педагогических работников вуза дидактически (технологически-методически) обеспечивать инновационные технологии. Иными словами, научно-педагогические работники должны создавать продукты инновационной деятельности (технологически-методическое обеспечение технологий и приемов инновационной деятельности). Можно предполагать, что создаваемый научно-педагогическим работником продукт инновационной деятельности – условие формирования умения применять современные методы и методики преподавания и разрабатывать методическое обеспечение любой учебной дисциплины.

В нашем исследовании была сделана попытка обучать научно-педагогических работников умению дидактически (технологически-методически) обеспечивать инновационный

педагогический процесс на примере диалоговых технологий.

Диалогическое взаимодействие в образовании интересовало философов и педагогов. Диалоговые технологии представляют собой форму организации и метод обучения, основанные на диалоговом мышлении во взаимодействующих дидактических системах субъект-субъектного уровня. В работах ученых показаны гуманистическая направленность и культура диалога, модель диалога, диалог как форма сотрудничества и др.

Для диалоговой технологии характерны следующие компоненты: коммуникатор-преподаватель (тот, кто задает смысловую направленность диалога, ставит перед обучаемым «задачу на смысл», создает соответствующую смысловую установку или является транслятором определенного смысла);

– мотив и цель смыслообразования (то, что должно в диалоге порождать желание обучаемого вербализовать личностный смысл);

– содержание (потенциальное поле «кристаллизации» смыслов);

– код коммуникации (устный или письменный диалог);

– реципиент-студент (его мотивационно-смысловые особенности);

– результат (обратная связь, выявляющая особенности смыслообразования в данном диалоге, соотносимом с уровнем учебного результата) [11].

Выбор диалоговых технологий для формирования умения у научно-педагогических работников дидактически (технологически-методически) обеспечить инновационный процесс не случаен. Во-первых, диалоговые технологии позволяют изменить роль преподавателя, который предъявлял конкретное и нормативно закрепленное содержание всем обучающимся без учета их индивидуальности и познавательных возможностей. Диалоговые технологии позволили перейти от традиционно сложившейся, инструктивной, личностно-отчужденной, однонаправленной модели обучения (экстрактивной) к личностно ориентированной. Содержание обучения по диалоговым технологиям предполагает непосредственное и активное участие обучающихся и взаимодействие с преподавателем, учитывающим индивидуальные особенности каждого обучаемого. Обучающиеся и обучаемый объединены общим предметом обсуждения, целями и задачами по реализации целей.

Содержание инновационного и диалогового подходов обучения

Во-вторых, овладение диалоговыми технологиями позволит научно-педагогическим работникам развивать коммуникативные и организаторские умения будущего специалиста, что отвечает требованиям реализации гуманистического подхода в российском образовании.

В-третьих, немаловажный аргумент в пользу диалоговых технологий – все современные технологии обучения ориентированы на диалоговое обучение, в каких бы формах они не осуществлялись, поэтому овладение технолого-методическими умениями реализации диалоговых технологий позволит научно-педагогическим работникам осуществлять инновационное обучение, которое предполагает диалог участников педагогического процесса.

В-четвертых, диалоговые технологии – основа общения, которое служит развитию различных сторон психологии и поведения человека. Реализация же диалоговых технологий научно-педагогическими работниками, владеющими умениями обеспечения процесса общения, задействует виды общения, которые формируют личность обучаемого, в том числе и личность специалиста инвестиционно-строительной сферы: личностное общение (приобретение определенных черт характера, усвоение норм и форм нравственного поведения), деловое общение (развитие способностей, средство приобретения знаний и навыков, умение взаимодействовать с людьми), когнитивное общение (интеллектуальное развитие, взаимное обогащение знаниями), кондиционное общение (готовность к научению, установки, необходимые для оптимизации других видов общения), мотивационное общение (источник дополнительной энергии для человека), деятельностное общение (совершенствует и обогащает собственную деятельность общающихся), социальное общение (обслуживает общественные потребности людей и способствует развитию форм общественной жизни).

В-пятых, общение – один из инновационных подходов, который должен реализовываться в своей инновационной педагогической деятельности научно-педагогический работник. Диалоговый подход – составляющая часть инновационного подхода «Общение», доказательством чему является его содержание, указывающее на инновационную принадлежность (см. табл.).

Содержание инновационного подхода «Общение»	Содержание диалогового подхода обучения
Возможность выйти на диалоговую модель, где у каждого обучаемого есть определенная позиция, взгляд, точка зрения и он имеет силу, основания и аргументы для отстаивания их	Диалоговый подход: <ul style="list-style-type: none"> <li>– реализует гуманистическую направленность диалоговой стратегии, обеспечивает активность и интерактивность обучаемых;</li> <li>– позволяет развивать коммуникативные и организаторские умения;</li> <li>– обеспечивает сотворчество преподавателей и студентов, формирует культуру диалога специалиста, учитывает индивидуальные особенности каждого студента;</li> <li>– ориентирует ход диалога на гарантированное достижение результатов;</li> <li>– дает возможность оценить текущие результаты, скорректировать обучение, направленное на достижение поставленных целей;</li> <li>– порождает желание обучаемого вербализовать личностный смысл;</li> <li>– развивает способность понять другого;</li> <li>– дает возможность использовать групповые формы работы;</li> <li>– призван выполнить следующие функции:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) когнитивную (обучающиеся в результате общения имеют возможность познавать действительность);</li> <li>2) креативную (возможность обучающихся формировать у себя мышление, интеллектуальные умения);</li> <li>3) рефлексивную (способность обучающихся оценивать самих себя)</li> </ol> </li> </ul>

В-шестых, реализация диалоговых технологий, значимость которых неоспорима, в практике обучения специалиста, в том числе и инвестиционно-строительной сферы, массового распространения не получила. Обсвоенные аргументы для формирования умения технолого-методически обеспечить инновационный процесс в рамках диалоговых технологий позволили остановиться на методической составляющей обучения научно-педагогических работников. Основу умения составляют дей-

ствия, которые должен научиться выполнять научно-педагогический работник в ходе разработки технолого-методического обеспечения диалоговой технологии.

Уровень сформированности умения обеспечивать процесс обучения научно-педагогическими работниками по диалоговой технологии определяется по качеству выполненных действий:

- переработка содержания учебного предмета, т.е. решение, какой материал является основным, какие действия должны совершать с ним обучаемые, каким должен быть результат их деятельности (какой будет создаваться продукт деятельности с учебным материалом – конспект, кластер, общие выводы и т.д.);

- подбор способов деятельности в рамках определенной технологии; оснащение процесса обучения способами деятельности участников педагогического процесса (алгоритмами действий) для действий с содержанием учебного материала и взаимодействия между участниками педагогического процесса;

- определение цели и эталонного запланированного результата обучения, разработка процедуры представления результата обучения (отчет, его форма) и его измерения (оценка, отметка) в содержании предметного образования.

Содержанием формирования умений можно считать последовательность действий, выполняемых научно-педагогическими работниками на занятиях по программе их специальной подготовки либо самостоятельно, что позволит получить продукт их инновационной деятельности в виде разработок по организации и осуществлению процесса обучения в рамках диалоговых технологий. Условием высокого творческого потенциала научно-педагогических работников для получения качественного результата должна быть их высокая познавательная активность и творческая самостоятельность.

Нами предполагалось, что благодаря созданным условиям научно-педагогические работники смогут качественно реализовывать инновационный процесс обучения специалиста инвестиционно-строительной сферы. Для доказательства выдвинутой гипотезы была сделана попытка организовать формирование умения научно-педагогических работников технолого-методически обеспечить реализацию инновационного процесса обучения специалиста инвестиционно-строительной сферы на кафедре психологии Московского государственного строительного университета [14].

Разработанная программа должна была обеспечить позитивный результат формирования исследуемого умения. Предполагалось, что последовательная специально организованная работа с научно-педагогическими работниками по формированию умения технолого-методически обеспечить реализацию инновационного процесса обучения способствует изменению в их личностном росте:

- в готовности к инновационной педагогической деятельности (авторская);

- в отношении к инновационной деятельности (Н.В. Матяш), под которой подразумевалась деятельность в рамках технологий диалогового обучения;

- в возможности использования инноваций в педагогической деятельности (авторская).

Эти изменения в личностном росте являются критерием и показателем качества сформированности умения обеспечить инновационную деятельность научно-педагогическим работником.

Для работы по формированию умения технолого-методического обеспечения определенной технологии, в том числе и диалоговой, научно-педагогический работник должен выполнять последовательность следующих действий.

Действие 1. Изучить содержание учебного материала дисциплины, которое подлежит усвоению в условиях применения диалоговых технологий.

Действие 2. Выбрать диалоговую технологию (или же несколько ее видов) в соответствии с целями обучения, готовностью обучаемых, содержанием учебного материала, его сложностью и объемом.

В педагогической практике имеется множество видов диалоговых технологий, которые вполне могут использовать научно-педагогические работники при подготовке специалиста инвестиционно-строительной сферы: устный журнал, раздумье, диспут, дискуссия, пресс-конференция, ролевая игра, технология коллективного взаимодействия, коллективная мыслительная деятельность, взаимопрос, семинар, защита рефератов (отражены несколько точек зрения по данному вопросу), занятие – творческий отчет с различными заданиями (предполагается общение обучающихся), продвинутая лекция, технология имитационно-ролевого события и др. К диалоговой технологии относится работа с источником информации на электронном носителе, специально обеспеченная заданиями творческого характера.

При выборе технологий обучения надо подбирать такие, которые бы учитывали активность и интерактивность действий обучаемых. Автором выделены следующие диалоговые технологии по усилению активности и интерактивности действий обучаемых:

- обеспечивающие диалог взаимодействующих систем субъект-субъектного уровня (лекции-диалоги – лекции вдвоем, лекции с ошибкой, лекции пресс-конференции, лекции-исследования, программируемые лекции, продвинутые лекции, дискуссии и диспуты);

- позволяющие обучаемым выполнять коллективные действия и одновременно быть в нескольких позициях (игровые технологии – основа ролевой игры, ее содержание, поэтому обучаемые производят в своих действиях реальные действия, реальные образы, которые черпают из окружающей действительности; главная цель ролевой игры – способствовать познанию системы мыслительных действий, приводящей к положительному результату);

- обеспечивающие одновременно самостоятельную и коллективную деятельность обучаемых (технологии коллективной учебной деятельности (деятельность в коллективе с распределением деятельности каждого в паре, группе, бригаде и т.д.), коллективной мыслительной деятельности с распределением ролей: лидер, генератор идей, функционер, оппозиционер, эксперт);

- интегрирующие все предыдущие выделенные группы активных и интерактивных методов и технологий обучения (технология проектного обучения) [15].

Действие 3. При подготовке материала и проведении учебного занятия с применением диалоговой технологии надо следовать правилам:

- постановка целей и их максимальное уточнение (что означает);

- строгая ориентация всего хода взаимодействия на заданные цели;

- ориентация хода диалога на гарантированное достижение результатов;

- оценка текущих результатов, коррекция обучения, направленная на достижение поставленных целей;

- заключительная оценка результатов [11].

В третьем действии с учетом правил применения диалоговых технологий предполагаются следующие шаги:

1. Поставить цели к учебному занятию, уточнить их в соответствии с содержанием каждого элемента учебной единицы.

2. Переработать содержание учебного материала в соответствии с выбранной диалоговой технологией. Так, к примеру, для дискуссии надо определить, какой материал считать наиболее важным, затем в тексте учебной дисциплины выделить проблемы, над которыми можно работать, а для оппонентов подобрать примерный материал для доказательства их точек зрения. Весь собранный материал расположить в логической последовательности. К примеру, на занятие для научно-педагогических работников в форме дискуссии по теме «Проблемы и обоснования применения активных и интерактивных технологий и методов обучения в вузе» обучающимся были представлены проблемы, порождающие препятствия в реализации активных и интерактивных методов и технологий обучения студентов:

- содержание образования в вузе;

- методическая подготовка преподавателя;

- готовность студентов к обучению в условиях активных и интерактивных методов и технологий;

- использование преподавателем вуза в обучении студентов активных и интерактивных методов и технологий обучения.

3. Определить промежуточные и эталонные запланированные результаты обучения, вид и форму их проверки (устно, письменно, тесты, эссе, отчет, схема, выводы, предложения решения проблемы, конспект, план и т.д.).

4. Составить план-конспект учебного занятия, в который включить цель, задачи, применяемую технологию и роли участников диалога, взаимодействие участников педагогического процесса (коммуникатора-преподавателя и реципиентов-студентов), планируемые результаты по решению каждой из поставленных задач (выводы, эссе, конспект, таблица, кластер, ответы на вопросы, творческий отчет и т.д.); спланировать заключительный этап (подведение итогов, оценивание). Последняя графа таблицы позволяет преподавателю сделать самоанализ подготовленного и проведенного им занятия по этапам (задачам).

5. Подготовить для студентов способы их взаимодействия (алгоритмы действий) и способы работы с содержанием информации учебной дисциплины. К примеру, для дискуссии должны быть представлены инструкции по организации деятельности ее участников (действия в рамках дискуссии с правилами поведения), работы с текстом учебника, конспектами, статьями и т.д., отражающими содержание изучаемого материала [16].

Для проверки показателей сформированности умений были подобраны и разработаны автором методики, адекватные теме исследования. Основным мотивом выбора данных диагностических средств стала задача проведения сравнительного анализа изменений в личности научно-педагогических работников, благодаря которым они смогут технологически обеспечить реализацию инновационного процесса обучения.

По первому показателю – готовности к инновационной деятельности – проверялись научно-педагогические работники по 10-балльной системе. В начале исследования они оценивали свои возможности, а в конце оценке подвергался представленный продукт инновационной деятельности.

1. Обоснование выбора диалоговой технологии (или же несколько ее видов) в соответствии с целями обучения, готовностью обучаемых, содержанием учебного материала, его сложностью и объемом.

2. Постановка цели к учебному занятию, ее уточнение в соответствии с содержанием каждого элемента учебной единицы.

3. Переработка содержания учебного материала в соответствии с выбранной диалоговой технологией.

4. Определение промежуточного и эталонного запланированных результатов обучения, вида и формы их проверки.

5. Составление плана-конспекта учебного занятия, включающего цель, задачи, применяемую технологию и роли участников диалога, взаимодействие участников педагогического процесса, планируемые результаты по решению каждой из поставленных задач.

6. Планирование заключительного этапа занятия.

7. Определение для студентов способов их взаимодействия (алгоритмы действий) и способов работы с содержанием учебной дисциплины.

На начало исследования средний балл по определению готовности к инновационной деятельности составил 3,4, а на конец исследования – 7,8 балла.

Измерение отношения к инновационной деятельности оценивалось по шкалам (приятна, разнообразна, интересна, желательна, проста, полезна и т.д.). Коэффициент принятия и непринятия диалоговых технологий изменился: коэффициент принятия диалоговых технологий на конец эксперимента превысил коэффициент непринятия в 5,8 раза, а коэффициент непринятия уменьшился в 3,3 раза.

Возможности использования диалоговых технологий в реализации инновационного процесса обучения специалиста оценивались следующим образом: научно-педагогическим работникам предлагалось проранжировать технологии обучения – проблемное обучение, проектное обучение, модульное обучение, обучающее обучение, ролевая игра, КВО (коллективное взаимообучение), диалоговые технологии обучения от 1 до 6 баллов. Наибольший балл необходимо присвоить той технологии, которой будет отдано предпочтение для использования в реализации инновационного процесса обучения специалиста. Подсчет среднего балла выбора различных технологий обеспечивал возможность сравнения и оценки этих показателей на начало и конец исследования. В начале исследования в основном научно-педагогические работники отдавали предпочтение общающему обучению и игровым технологиям. Их выбор диалоговых технологий для возможного использования в реализации инновационного процесса обучения увеличился с 1,9 балла на начальном этапе исследования до 3,2 в конце исследования, а выбор других технологий уменьшился с 5,7 балла до 3,5 балла.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что умение научно-педагогических работников технологически обеспечить реализацию инновационного процесса обучения детерминировано и рассматривается нами как динамичный элемент личностного развития научно-педагогического работника.

В ходе теоретического анализа исследования и практики подготовки научно-педагогических работников к реализации инновационного процесса обучения было выяснено следующее:

– условием реализации педагогических инноваций в процессе подготовки специалиста инвестиционно-строительной сферы является сформированность умения у научно-педагогических работников вуза дидактически (технологически) обеспечивать инновационные технологии;

– произошли существенные изменения в личностных характеристиках научно-педагогических работников, таких как готовность к инновационной педагогической деятельности; отношение к инновационной деятельности; возможность использования инноваций в педагогической деятельности;

– подтверждена гипотеза исследования о том, что диалоговые технологии как условие влияют на формирование у научно-пе-

дагогических работников умения технологически обеспечить реализацию инновационного процесса обучения.

Проведенное исследование позволило сделать общий вывод: в специально созданных условиях, в том числе и в рамках диалоговых технологий, осуществляемая подготовка научно-педагогических работников обеспечивает формирование у них умений реализовывать инновационный процесс обучения специалиста.

Вместе с тем данное исследование в силу специфики своих задач не решает всех вопросов, связанных с поиском научно обоснованных условий реализации инновационного процесса обучения специалистов. В специальном исследовании нуждается вопрос об организации инновационного дистанционного обучения.

### Литература

1. Ишков А.Д. Дополнительное профессиональное образование в Московском государственном строительном университете // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2011. № 10. С. 122–123.
2. Ишков А.Д. Особенности реализации дополнительного профессионального образования в исследовательских университетах: моногр. М. : МГСУ, 2011.
3. Ишков А.Д. Связь компонентов самоорганизации и личностных качеств студентов с успешностью в учебной деятельности: дис. ... канд. психол. наук. М. : МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004.
4. Ишков А.Д., Милорадова Н.Г. Введение в профессию «Преподаватель высшей школы»: учеб. пособие. М. : МГСУ, 2011.
5. Ишков А.Д., Милорадова Н.Г. Проблемы адаптации преподавателей высшей технической школы к дистанционным образовательным технологиям // Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. 4 дек. 2009 г. М. : МГИУ, 2009. С. 145–147.
6. Ишков А.Д., Милорадова Н.Г., Чернявская А.Г. Психолого-педагогическая подготовка преподавателей в высшей технической школе: реализация компетентностного подхода: учебник. М. : Архитектура-С, 2011.
7. Магера Т.Н. Подготовка преподавателя инновационного университета: европейский опыт // Интеграция, партнерство и инновации в строительной науке и образовании / М-во образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО «МГСУ». М. : МГСУ, 2012.
8. Милорадова Н.Г. Преподавание в высшей школе как профессиональная деятельность // Интеграция, партнерство и инновации в строительной науке и образовании: сб. тр. Междунар. науч. конф. (Москва, 19–21 окт. 2011 г.): в 2 т. М. : МГСУ, 2011. Т. 2. С. 593–595.
9. Милорадова Н.Г., Ишков А.Д. Психолого-педагогические технологии в учебном процессе: учеб. пособие. М. : МГСУ, 2009.
10. Пат. 2203619 Российская Федерация. Способ диагностики типа личности. № 2001119646/14; заявл. 18.07.01; опубл. 10.05.03, Бюл. № 13.
11. Писарева Г.А. Диалоговые технологии обучения студентов // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». URL : <http://festival.1september.ru/articles/5111013/> (дата обращения: 11.02.2014).
12. Романова Е.В. Предметная компетентность молодых преподавателей НИУ МГСУ // Интеграция, партнерство и инновации в строительной науке и образовании: сб. тр. Междунар. науч. конф. (Москва, 19–21 окт. 2011 г.): в 2 т. М. : МГСУ, 2011. Т. 2. С. 617–619.
13. Романова Е.В. Профессиональная педагогическая подготовка преподавателей технических вузов // Достойный труд – основа стабильного общества: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 27–28 окт. 2011 г.): в 2 ч. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2011. Ч. 1. С. 233–236.
14. Романова Е.В. Психологическая оценка инновационного потенциала работников и соискателей // Интеграция, партнерство и инновации в строительной науке и образовании: сб. докл. Междунар. науч. конф. М. : МГСУ, 2013. С. 514–519.
15. Савина Е.А. Обучение инновационной педагогической деятельности научно-педагогических работников инвестиционно-строительной отрасли // Интернет-вестник ВолгГАСУ. Сер.: Политематическая. 2012. Вып. 3(23).
16. Савина Е.А., Ишков А.Д. Активные и интерактивные методы и технологии обучения в подготовке специалистов инвестиционно-строительной сферы в системе дополнительного профессионального образования / под ред. А.Д. Ишкова. М. : МГСУ, 2011.
17. Якушева Л.М. Инновационная деятельность преподавателя высшей школы как средство повышения квалификации преподавательского состава // Успехи современного естествознания. 2011. № 1. С. 130–131.

\* \* \*

1. Ishkov A.D. Dopolnitelnoe professionalnoe obrazovanie v Moskovskom gosudarstvennom stroitelnom universitete // Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamentalnykh issledovaniy. 2011. № 10. С. 122–123.
2. Ishkov A.D. Osobennosti realizatsii dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniya v issledovatel'skikh universitetah: monogr. M. : MGSU, 2011.
3. Ishkov A.D. Svyaz komponentov samoorganizatsii i lichnostnykh kachestv studentov s uspehnostyu v uchebnoy deyatelnosti: dis. ... kand. psihol. nauk. M. : MGU im. M.V. Lomonosova, 2004.

4. Ishkov A.D., Miloradova N.G. Vvedenie v professiyu «Prepodavatel vysshey shkoly»: ucheb. posobie. M. : MGSU, 2011.

5. Ishkov A.D., Miloradova N.G. Problemy adaptatsii prepodavately vysshey tehnicheckoy shkoly k distantsionnyim obrazovatelnyim tehnologiyam // Kachestvo distantsionnogo obrazovaniya: kontseptsii, problemy, resheniya: materialy XI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 4 dek. 2009 g. M. : MGU, 2009. S. 145–147.

6. Ishkov A.D., Miloradova N.G., Chernyavskaya A.G. Psihologo-pedagogicheskaya podgotovka prepodavately v vysshey tehnicheckoy shkole: realizatsiya kompetentnostnogo podhoda: uchebnik. M. : Arhitektura-S, 2011.

7. Magera T.N. Podgotovka prepodavatelya innovatsionnogo universiteta: evropeyskiy opyt // Integratsiya, partnerstvo i innovatsii v stroitelnoy nauke i obrazovanii / M-vo obrazovaniya i nauki RF; FGBOU VPO «MGSU». M. : MGSU, 2012.

8. Miloradova N.G. Prepodavanie v vysshey shkole kak professionalnaya deyatelnost // Integratsiya, partnerstvo i innovatsii v stroitelnoy nauke i obrazovanii: sb. tr. Mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 19–21 okt. 2011 g.): v 2 t. M. : MGSU, 2011. T. 2. S. 593–595.

9. Miloradova N.G., Ishkov A.D. Psihologo-pedagogicheskie tehnologii v uchebnom protsesse: ucheb. posobie. M. : MGSU, 2009.

10. Pat. 2203619 Rossiyskaya Federatsiya. Sposob diagnostiki tipa lichnosti. № 2001119646/14; zayavl. 18.07.01; opubl. 10.05.03, Byul. № 13.

11. Pisareva G.A. Dialogovyye tehnologii obucheniya studentov // Festival pedagogicheskikh idey «Otkryitiy urok». URL : <http://festival.1september.ru/articles/511013/> (data obrascheniya: 11.02.2014).

12. Romanova E.V. Predmetnaya kompetentnost molodyih prepodavately NIU MGSU // Integratsiya, partnerstvo i innovatsii v stroitelnoy nauke i obrazovanii: sb. tr. Mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 19–21 okt. 2011 g.): v 2t. M. : MGSU, 2011. T.2. S. 617–619.

13. Romanova E.V. Professionalnaya pedagogicheskaya podgotovka prepodavately tehnicheckih vuzov // Dostoynyiy trud – osnova stabilnogo obschestva: materialy III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Ekaterinburg, 27–28 okt. 2011 g.): v 2 ch. Ekaterinburg : Izd-vo Ural. gos. ekon. un-ta, 2011. Ch. 1. S. 233–236.

14. Romanova E.V. Psihologicheskaya otsenka innovatsionnogo potentsiala rabotnikov i soiskately // Integratsiya, partnerstvo i innovatsii v stroitelnoy nauke i obrazovanii: sb. dokl. Mezhdunar. nauch. konf. M. : MGSU, 2013. S. 514–519.

15. Savina E.A. Obuchenie innovatsionnoy pedagogicheskoy deyatelnosti nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov investitsionno-stroitelnoy otrasli // Internet-vestnik VolgGASU. Ser.: Politematicheskaya. 2012. Vyip. 3(23).

16. Savina E.A., Ishkov A.D. Aktivnyie i interaktivnyie metody i tehnologii obucheniya v podgotovke spetsialistov investitsionno-stroitelnoy sfery v sisteme dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniya / pod red. A.D. Ishkova. M. : MGSU, 2011.

17. Yakusheva L.M. Innovatsionnaya deyatelnost prepodavatelya vysshey shkoly kak sredstvo povyisheniya kvalifikatsii prepodavatel'skogo sostava // Uspehi sovremennogo estestvoznaniya. 2011. № 1. S. 130–131.

### *Project education as the condition of change in professional orientation of higher school workers*

*There are described the conditions and factors of development of professional orientation, influence of project education on professional orientation of science and educational workers of a higher school.*

**Key words:** *project education, motives, professional orientation, technological and methodological readiness for project work.*

(Статья поступила в редакцию 20.02.2014)

**Т.В. СОЛОДОВНИКОВА**  
(Чебоксары)

### **ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ»**

*Проанализировано понятие «педагогическое сопровождение», и на основе историко-педагогического анализа показана его историческая востребованность, обусловленная теорией и опытом выдающихся мыслителей прошлого. Дана характеристика различных подходов к пониманию феномена «педагогическое сопровождение». Данное исследование расширяет научное представление о сущности самого термина «сопровождение» и дополняет педагогическое знание.*

**Ключевые слова:** *педагогическое сопровождение, генезис, историческая обусловленность, гуманистическая педагогика.*

Понятие «педагогическое сопровождение» является достаточно молодым в педагогической науке и практике. Одно из первых определений педагогического сопровождения озвучено в 1995 г.: «...помощь субъекту в принятии решения в ситуации жизненно-