

Е.А. ПЛОСКОНОСОВА
(Кемерово)

О КЛЮЧЕВЫХ ЗВЕНЬЯХ МЕХАНИЗМА АКТИВИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Рассматриваются проблемы преобразования российской экономики с учетом системного подхода. Обосновывается выбор ключевых звеньев механизма активизации российской экономики с учетом системных критериев. Описываются системные условия, содействующие реалистичности и эффективности механизма активизации экономики.



Ключевые слова: механизм активизации российской экономики, системный подход, принципы системного подхода, ключевые звенья.

Необходимость выбора ключевых звеньев механизма активизации российской экономики и их научное обоснование составляют одну из главных проблем для современной России. Перспективным подходом, способным содействовать решению этой проблемы, выступает привлечение средств системной методологии.

Актуальность применения системных методов в экономическом анализе обусловлена системной природой экономических объектов.

Рассмотрение конкретных экономических проблем сквозь призму системных закономерностей и методов, развитых в современной теории систем, могло бы содействовать росту методологической оснащенности и перспективности экономических исследований.

Цель настоящей работы – показать конструктивные возможности применения системных принципов в обосновании ключевых звеньев механизма активизации российской экономики.

В качестве основных принципов системного подхода выступают: фокусированность действий, комплексность, выделение решающего звена [1; 4].

1. *Фокусированность действий.* Этот принцип основывается на законе фокусированного действия, согласно которому разрешение системой актуальных противоречий (проблем) достигается за счет функционального сосредоточения частных действий всех уровней на достижение общей цели системы. То есть сложная система действует подобно фокусирующей линзе: концентрирует потенциал своих

элементов, связей, процессов, ресурсов, взаимодействий со средой на достижение функциональных результатов, обеспечивающих разрешение проблем. Чем точнее сфокусированы все системные параметры в функциональном направлении, тем выше эффект действия системы при разрешении проблем.

2. *Комплексность.* Один из аспектов данного принципа – взаимодополняющее соединение противоположностей как основа комплексности и целостности объекта. Согласно данному принципу критерием целостности объекта является взаимодополняющее соединение в нем противоположных сторон.

3. *Выделение решающего звена.* Решающие звенья – это такие пункты системы, первоочередное приложение усилий к которым может дать наибольший эффект. Принцип решающего звена дополняет принцип комплексности, указывает практические способы его реализации. Выделение решающего звена позволяет разрешить противоречие между необходимостью одновременного воздействия на существенные аспекты объекта и ограниченностью возможностей и ресурсов субъекта познания или управления. Например, в сфере экономики опережающее развитие ведущего звена (микропроцессорной, экологической, энергосберегающей техники, информационных технологий, нанотехнологий и т.п.) позволяет в целом интенсифицировать развитие всего хозяйственного комплекса.

Одним из главных аспектов системного анализа экономики России и перспектив ее развития является обсуждение ключевых звеньев механизма ее активизации. Под ключевыми звеньями мы будем понимать приоритетные направления развития российской экономики. Именно их необходимо четко определить и объективно обосновать на этапе формирования стратегии развития экономики с учетом ее конкретного состояния и возможностей. Нахождение способов реализации приоритетных направлений, создание необходимых для этого условий поможет разблокировать механизмы, препятствующие движению экономики вперед.

В массиве современной экономической литературы приводится ряд высказываний по поводу перспектив развития отечественной экономики и сдерживающих факторов. Между тем многие из высказываний достаточно абстрактны и требуют соотнесения с критериями реальности, системности и др. К примеру, одна

из предлагаемых мер по активизации российской экономики обозначена указанием сфер, которые должны стать ее локомотивами: авиакосмический комплекс, судостроение, энергетика, информационные и медицинские технологии. Другая мера акцентирует внимание на активизации инновационной деятельности на основе опережающего развития нового технологического уклада. Необходимо понять, что в современных условиях очень важно сфокусировать внимание на развитии отраслей промышленности, имеющих решающее значение для запуска механизма активизации экономики в целом. При этом нужно делать акцент не только на модных сейчас направлениях нанотехнологий или биотехнологий, но и на развитии традиционных видов производства на основе высоких технологий. Намечая стратегию активизации экономики, важно оценить возможности ее реализации в условиях устаревшего и изношенного оборудования в ряде ключевых отраслей промышленности.

Значимым является вопрос и о финансировании проектов развития высокотехнологичных и традиционных отраслей производства. Так, потенциал нефтегазового сектора российской экономики уже сейчас находится на пределе своих возможностей, а его поддержание на имеющемся уровне требует значительного роста инвестиций.

Таким образом, обсуждение приоритетных направлений развития российской экономики без учета системных принципов приводит к эффекту дезориентации.

С позиции сформулированных системных принципов оптимизации сложных объектов важно, во-первых, определить минимум направлений «основного удара», на которых должна быть сфокусирована российская экономика, а также не допустить распыления ограниченных сил и ресурсов страны по множеству внешне привлекательных, но в существующих условиях нереальных целей. Во-вторых, избранным целям должно быть присуще качество комплексной взаимодополняемости: поддержка друг друга, создание условий, ресурсов и социально-экономических импульсов друг для друга. В-третьих, указанные цели должны определять те «решающие звенья» развития российской экономики, где движение вперед может опираться на имеющиеся заделы, т.е. будет естественным для существующего экономического комплекса.

На основе конкретизированных системных принципов рассмотрим актуальные ключевые звенья механизма активизации российской экономики.

На наш взгляд, исходным ключевым направлением, требующим системного подхода, является проблема сырьевой ориентации российской экономики. В стране сложилась ситуация, когда за два последних десятилетия структура промышленного производства изменилась в сторону повышения доли топливно-энергетического комплекса и сырьевых отраслей хозяйства при сокращении перерабатывающих отраслей. Так, доля машиностроения и металлообработки в рамках промышленного производства за указанный период сократилась почти в 2 раза, легкой промышленности – более чем в 12 раз.

Кризис 2008 – 2009 гг. наглядно продемонстрировал слабость финансово-экономической системы России, что обусловлено, главным образом, зависимостью основных макроэкономических показателей страны от экспорта нефти, газа, другого сырья, полуфабрикатов и материалов. Доля нефтегазовых доходов в формировании федерального бюджета страны составляет более 50%, или 10% ВВП. Поэтому прошедшее снижение этих цен, например за баррель нефти с 95 долл. в 2008 г. до 65 долл. в 2009 г., сразу подорвало наш бюджет и сильно повлияло на сокращение ВВП и других макроэкономических показателей [2]. Согласно А. Аганбегяну, «чтобы преодолеть данную зависимость, нужно развивать другие отрасли (к примеру, нефтехимическую, деревообрабатывающую, автомобильную), которые принесут дополнительный доход, по величине сопоставимый с доходом от продажи нефти и газа в другие страны» [2].

При всех известных негативных качествах сырьевой модели нефтегазовый комплекс, как было показано, занимает видное место в ВВП страны и формировании доходов бюджета, а следовательно, является одним из главных источников финансирования приоритетных направлений развития российской экономики. Это позволяет сделать вывод о том, что запуск механизма активизации российской экономики необходимо начать со всесторонней комплексной модернизации сырьевых отраслей, прежде всего ТЭК. Потребности модернизации ТЭК создадут спрос на развитие широкого спектра научных исследований, потребуют новой высокотехнологичной продукции машиностроения и электроники, вызовут необходимость в подготовке кадров по новым высокотехнологичным специальностям и т. п.

Комплексная модернизация сырьевых отраслей даст мощный импульс и необходимые финансовые ресурсы для реализации стратегии развития экономики страны, позволяющие в перспективе уйти от сырьевой зависимости.

Среди возможных приоритетных направлений механизма активизации российской экономики, в частности преобразования других отраслей, в литературе обсуждаются варианты инновационного развития. Активизация инновационной сферы является ключевым направлением развития не только экономики, но и всего общества. К тому же она очень отстала в нашей стране, и ее доля в ВВП сегодня составляет 15% (для сравнения: 40% в США и более 30% в странах Западной Европы), поэтому развитие инновационной сферы должно быть первоочередным.

В этой связи представляет интерес современный подход некоторых авторов к таким понятиям, как «деиндустриализация», «инновационная индустриализация», к примеру: пропагандируется представление о том, что деиндустриализация, как процесс сокращения доли промышленности в ВВП, означает «постиндустриальную тенденцию», что, по мнению В. Иноземцева, совершенно расходится с реалиями современности [3].

Становление постиндустриального общества и деиндустриализация – разные понятия. К тому же деиндустриализация несет в себе системоразрушающий фактор по отношению к инновационной индустриализации, в основе которой на первый план выходят инновации.

Между тем «во всех развитых странах сначала происходит наращивание индустриально-производственного потенциала, потом освоенное производство начинает усложняться. Далее оно вступает в конкуренцию, оказывается под прессом ее давления, принимается за инновации. И чем более сложным оно становится, тем больше его потребность в интеллекте и новых разработках»[3].

В то же время при всех проблемах российской науки и промышленности в стране есть отдельные прорывные инновационные разработки, опережающие по ряду параметров мировые аналоги даже в области создания новейших электромобилей, суперкомпьютеров и ядерных реакторов нового поколения. Важно, однако, подчеркнуть, что инновационные прорывы на данных направлениях смогут принести пользу стране при условии, что инновационные разработки будут доведены до создания конкурентоспособных производств, действующих на территории России (если же та-

кие разработки будут продаваться для промышленного производства в других странах, то они будут обогащать и развивать лишь своих собственников и страны внедрения, но ничего не дадут для активизации российской экономики).

Таким образом, вторым из ключевых звеньев механизма активизации российской экономики должно быть сосредоточение усилий на ограниченном количестве наиболее продвинутых инновационных производств, которые способны дать импульс всей экономике в целом.

Следует отметить, что нельзя рассчитывать на то, что указанные инновационные производства уже в ближайшем будущем станут катализатором развития экономики страны. Их задачи – захватить перспективные ниши технологического развития, накопить необходимый организационный опыт, научную базу, кадры для увеличения опережающих прорывов на последующих этапах развития.

Третий из ключевых звеньев механизма активизации российской экономики заключается в реиндустриализации. На протяжении 1990-х гг. в пореформенной России происходила деиндустриализация. Лишь мировой кризис 2008–2009 гг. ярко продемонстрировал неэффективность данного курса даже для развитых стран. К примеру, в США в последнее десятилетие началась масштабная реиндустриализация на основе возвращения промышленных производств на территорию США и создания рабочих мест для решения проблем занятости. Реиндустриализация российской экономики на современном этапе развития – ключевое условие ее жизнеспособности. В то же время следует обратить внимание на приоритеты, поскольку одновременная индустриализация по всему спектру традиционных отраслей невозможна. Как нам представляется, с учетом интересов России, стратегии ее устойчивого развития, в условиях глобальной нестабильности приоритетом реиндустриализации должны стать отрасли, обеспечивающие самодостаточность развития российского общества (оборонный комплекс, сельское хозяйство, строительство, транспорт, энергетика, фармацевтика, производство бытовых товаров, инфраструктура). Восстановить здоровое экономическое развитие, решить острые социальные и демографические проблемы способно только возрождение современного производства основных товаров первой необходимости. Развертывание реиндустриализации способно не только укрепить позиции отече-

ственного производства, но и обеспечить высокую занятость миллионов людей, сберечь и развить их квалификацию, дать им перспективы достойной самореализации.

Таким образом, осуществление рассмотренных ключевых звеньев способно придать механизму активизации российской экономики саморазвивающийся характер. Исходный мобилизационный импульс и необходимые финансовые средства для перехода от стагнации к высокотехнологичному развитию даст комплексная модернизация сырьевых отраслей. Второй ключевой маневр, который необходимо осуществить в ближайшие годы, связан с созданием технологически передовой перерабатывающей промышленности с мощным экспортным потенциалом, состоящей из высокотехнологичных и инновационно-активных компаний, которые получают основную часть доходов от продажи высокотехнологичной продукции. Третий приоритетный разворот – реиндустриализация на направлениях, гарантирующих самообеспечение базовых потребностей страны, что существенно повысит ее безопасность, социальную привлекательность и устойчивость в условиях глобальной нестабильности.

Литература

1. Винограй Э.Г. Системные принципы оптимизации сложных объектов//Техника и технология пищевых производств. Кемерово: КемТИПП, 2008. Ч.1. С. 16–28.
2. Аганбегян А. Об уроках финансово-экономического и социального кризиса в России // Проблемы теории и практики управления. 2013. №3. С. 8–21.

3. Иноземцев В. Будущее России – в новой индустриализации //Экономист. 2010. №11. С 3–15.

4. Общая теория систем, системный подход и системный анализ: [сайт]. URL:<http://systmethod.kemtipp.ru>.

* * *

1. Vinogray E.G. Sistemnyie printsipy optimizatsii slozhnyih ob'ektov//Tehnika i tehnologiya pishchevyyih proizvodstv. Kemerovo: KemTIPP, 2008. Ch.1. S. 16–28.

2. Aganbegyan A. Ob urokah finansovo-ekonomicheskogo i sotsialnogo krizisa v Rossii // Problemyi teorii i praktiki upravleniya. 2013. №3. S. 8–21.

3. Inozemtsev V. Budushee Rossii – v novoy industrializatsii //Ekonomist. 2010. №11. S 3–15.

4. Obschaya teoriya sistem, sistemnyiy podhod i sistemnyiy analiz: [sayt]. URL:<http://systmethod.kemtipp.ru>.

About the key links of the mechanism of Russian economy activation

There are considered the issues of transformation of the Russian economy based on the systemic approach. There is substantiated the choice of the key links of the mechanism of Russian economy activation taking into consideration the systemic criteria. There are described the systemic conditions which favour the realism and effectiveness of the economy activation mechanism.

Key words: mechanism of Russian economy activation, systemic approach, principles of systemic approach, key links.

(Статья поступила в редакцию 10.09.2013)

