

С.Н. АБДУРАГИМОВА
(Махачкала)

**РАСУЛ МАГОМЕДОВ – ПАТРИАРХ
ДАГЕСТАНСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ
НАУКИ**

Описывается деятельность Р.М. Магомедова – специалиста в области кавказоведения, одного из создателей профессиональной исторической науки в Дагестане, автора более 20 фундаментальных монографий по наиболее актуальным проблемам дагестановедения.



Ключевые слова: *история, наука, специалист, кавказоведение, общественный строй, публицистика.*

Известный далеко за пределами республики историк, просветитель, доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР и ДАССР, лауреат Государственной премии РД в области общественных наук – это далеко не полный перечень почетных званий и ученых степеней Расула Магомедовича Магомедова. Он родился в 1910 г. в с. Гапшима Акушинского района, окончил исторический факультет Дагестанского педагогического института в 1934 г. Затем прошел аспирантскую подготовку под руководством крупного историка-кавказоведа и государственного деятеля А. Тахо-Годи в 1934–1937 гг. и защитил в 1937 г. кандидатскую и в 1948 г. докторскую диссертации. Работал директором НИИ национальной культуры в 1937–1941 гг., заместителем председателя Дагестанской базы АН СССР в 1945–1950 гг., народным комиссаром просвещения ДАССР в 1943–1945 гг.

Р.М. Магомедов – ведущий специалист в области кавказоведения, один из создателей профессиональной исторической науки в Дагестане. Автор десятков книг (более 20 фундаментальных монографий по наиболее актуальным проблемам дагестановедения), огромного числа научных статей, популярных очерков, публицистических выступлений, собиратель и издатель ценнейших памятников письменной культуры, обычно-правовых норм, рассказов, легенд, профессор Р.М. Магомедов стал выдающимся явлением отечественной исторической науки. С его именем связана целая эпоха в изучении истории и культуры народов Дагестана на всех без исключения этапах исторического развития. Современную историографию Кавказа невозможно представить

без глубоких и многоплановых исследований Р.М. Магомедова: «Общественный строй Дагестана в XVIII – начале XIX в.», «Дагестан. Исторические этюды», «Хронология истории Дагестана», «Россия и Дагестан», «Обычаи и традиции народов Дагестана», «История Дагестана», «Даргинцы в дагестанском историческом процессе», большое число учебников для дагестанской школы – любое научное подразделение могло бы похвастаться подобной творческой отдачей [16, с. 18].

Начало его творческой деятельности связано с исследованием восстания 1877 г. в Чечне и Дагестане. По его инициативе и под его руководством в 1930-х гг. проводились социологические исследования среди еще живых непосредственных участников восстания. Он написал монографию «Восстание горцев Дагестана в 1877 г.» [12], которая была издана в 1940 г.

В своем исследовании Р.М. Магомедов приводит результаты анкетных опросов участников восстания 1877 г., где информаторы рассказывают об этом всенародном движении, приводят причины, толкнувшие к их восстанию. В конце исследования ученый приходит к заключению о том, что, «не видя больше никаких перспектив к улучшению своего положения в условиях колониального режима, трудящиеся горцы Дагестана, выждав благоприятный момент, именно в период русско-турецкой войны 1877–1878 гг., попытались освободиться от гнета царизма. <...> Таким образом, для трудового населения Дагестана оставался один путь избавления от все усиливающегося колониального гнета – путь насильственного ниспровержения полицейско-чиновничьей власти, путь восстания» [12, с. 69]. Среди многих причин поражения восставших ученый указывает количественное и техническое превосходство царских войск, стихийность, недостаточную организованность, отсутствие ясной программы, четкости в лозунгах восставших, тактические ошибки, классовую неоднородность восставших, борьбу между этими классово-неоднородными группами, предательство и т.п. [12, с. 70].

Особая заслуга принадлежит профессору Р.М. Магомедову в изучении Кавказской войны и движения горцев под руководством имама Шамиля. В изданных начиная с 1930-х гг. монографиях и статьях борьба горцев Дагестана и Чечни под руководством Шамиля оценивалась автором как прогрессивное явление, а

сам предводитель представлялся демократом и борцом, выдающимся военным и государственным деятелем [8; 9; 10]. Эти работы сыграли весьма положительную роль в освещении этой проблемы.

Более поздние работы ученого носят историографический и обобщающий характер и отражают весь комплекс мнений об антиколониальной и антифеодальной борьбе горцев Северо-Восточного Кавказа и деятельности имама Шамиля.

Основные научные интересы Р.М. Магомедова были сосредоточены в области древней и средневековой истории. В 1957 г. вышел фундаментальный труд Р.М. Магомедова «Общественный строй Дагестана в XVIII – начале XIX в.» – обобщающий, многоплановый научный трактат, исследование общедагестанского масштаба с четко и последовательно прослеженной предысторией и типологией характеристик, которые можно распространить в целом на средневековое дагестанское общество. Наибольшее внимание Р.М. Магомедов уделил вопросам социальной стратиграфии дагестанского общества, ее характерным чертам, уровню общественно-экономического развития, формам земельной собственности, факторам, определявшим формы перераспределения земельной собственности. Ученый одним из первых сформулировал полиэтничность государственных образований Дагестана, выявил причины неравномерности их развития.

В заключительной части монографического исследования ученый подвел итоги о неравномерности процессов общественно-экономического и политического развития дагестанского общества: «Даргинские ханства являлись носителями различных видов земельной собственности. <...> В Дагестане можно было проследить разные формы феодальных отношений; общей для всех дагестанских феодальных владений и преобладающей формой ренты была натуральная». Укрепление феодальной собственности на землю шло в двух направлениях – «по линии расхищения крестьянских джамаатских земель и, с другой стороны, за счет захвата неосвоенных земель». Огромную роль в жизни дагестанского социума играло «полное общество», представляющее собой «первое политическое образование населения, находящееся на пути классового образования», причем одна часть населения дагестанских «вольных обществ» жила в условиях разлагавшейся сельской общины, а другая – в условиях раннефеодальных отношений. Об-

щественные отношения в XVII – начале XIX в. носили переходный характер «от формы производственных отношений, основанных на общественной собственности на средства производства, к производственным отношениям, основанным на феодальной собственности» [14, с. 395–397].

Наиболее полное освещение истории и культуры средневекового Дагестана мы находим в трудах Р.М. Магомедова, изданных в 1960–1990-е гг. Это доклад Р.М. Магомедова, прозвучавший на XXV Международном конгрессе востоковедов, в котором утверждалось, что изучение истории средневекового Дагестана невозможно без основательной историко-этнографической работы [3]; получившие широкое признание и распространение учебники для вузов и школ под общим названием «История Дагестана»; исследовательский цикл под названием «Дагестан (исторические этюды)» [4]; полевые записи-наблюдения и высказывания «По аулам Дагестана» [5].

В этих работах в центре внимания исследователя находятся четыре стержневые проблемы дагестановедения: единство исторических корней дагестанских народов и близость путей их развития, особенности и своеобразие проявлений социально-экономических формаций в Дагестане, историография, вспомогательные исторические дисциплины. Получили освещение также вопросы генезиса феодализма и классовой борьбы в средневековом Дагестане [2, с. 4].

В 1994 г. была издана работа Р.М. Магомедова и А.Р. Магомедова «История Дагестана» [15]. Общеизвестно, с какими трудностями связан процесс создания крупных обобщающих и фундаментальных исследований по истории Дагестана ввиду особенностей этой истории, начиная с ее полиэтничного и многоконфессионального субъекта и кончая бесконечным своеобразием внутри- и внешнеполитических взаимоотношений большого числа государственных единиц. Авторы успешно справились со многими трудностями и представили труд, в котором учтены последние достижения дагестановедения и предложено новое понимание ряда, казалось бы, устойчивых представлений [16, с. 24].

Хозяйство, общественно-политический строй и развитие феодальных отношений – эти вопросы находятся в центре внимания исследователей. Положительная динамика развития хозяйства, несмотря на пагубные последствия частных военных действий, прослеживает-

ся на протяжении более полутора тысяч лет, характеризуются многоотраслевым крестьянским хозяйством, местом земледелия, скотоводства, ремесла, домашних промыслов, их соотношение в различных физико-географических зонах.

В 1999 г. вышла в свет двухтомная монография Р.М. Магомедова «Даргинцы в дагестанском историческом процессе». Естественно, что в этой работе наиболее полно дается вся хозяйственно-экономическая и особенно политическая история даргинских сельских обществ со времени их возникновения и вплоть до XIX в. При этом история даргинских союзов раскрывается не только в их связи между собой и с Кайтагским уцмийством, но и в связи с историей других народов Дагестана и их политических структур. Все это дается на базе огромного фактического материала как известного, так и собранного автором за период многолетней исследовательской работы [1, с. 19].

По словам Р.М. Магомедова, цель этой книги – «дать краткий очерк истории даргинцев как одного из народов Дагестана, а главное – дать возможность им осознать свое общее происхождение с народами Страны гор, близость их материальной и духовной культуры. <...> Не существует отдельной даргинской истории вне истории остальных дагестанских народов. История Дагестана не есть сумма историй отдельных его народов. Ни один дагестанский народ не развивался обособленно, вне тесной связи с остальными народами. <...> Все они из глубокой древности ведут свою историю, образуя собою на одной территории многоэтническое содружество народов. <...> Отсюда и необходимость знания истории как Дагестана в целом, так и истории каждого отдельного этнически самостоятельного народа нашего края» [14, с. 395–397].

За заслуги в области развития науки и культуры и многолетнюю педагогическую деятельность Р.М. Магомедов награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», Дружбы народов и шестью медалями. За мужество, проявленное в годы Великой Отечественной войны, был награжден орденом Отечественной войны. Избирался депутатом Верховного совета РСФСР, заместителем Председателя Верховного Совета ДАССР в 1967–1971 гг.

О Расуле Магомедовиче, его вкладе в разработку многих проблем дагестановедения можно было бы писать еще очень много. Он

создал целую научную школу, подготовил и оставил огромную плеяду учеников и последователей, крупных ученых, которые сейчас успешно продолжают развивать и обогащать новыми научными данными те сложные проблемы, которые он впервые в науке обозначил, сформулировал и разработал.

Литература

1. Алиев Б.Г. Союзы сельских общин Дагестана в трудах Р.М. Магомедова // Актуальные проблемы истории Кавказа: материалы Междунар. конф., посвящ. 100-летию со дня рожд. проф. Р.М. Магомедова. Махачкала, 2010.
2. Давудов О.М. Расул Магомедович Магомедов (жизнь и творчество) // Материалы научной сессии, посвященной 90-летию со дня рождения Расула Магомедова. Махачкала, 2002.
3. Давудов О.М. Адагы дагестанских горцев как исторический источник. М., 1960.
4. Давудов О.М. Дагестан (исторические этюды). Махачкала: Дагпедучгиз, 1971, 1975. Вып. I, II.
5. Давудов О.М. По аулам Дагестана. Выписки из полевых дневников. Махачкала: Дагпедучгиз, 1977, 1979. Вып. I, II.
6. Магомедов Р.М. Два столетия с Шамилем. Махачкала, 1997.
7. Магомедов Р.М. Шамиль в отечественной истории. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1990.
8. Магомедов Р.М. Борьба горцев за независимость под руководством Шамиля. Махачкала, 1939.
9. Магомедов Р.М. Шамиль. Махачкала, 1940.
10. Магомедов Р.М. Имам Шамиль. Махачкала, 1941.
11. Магомедов Р.М. О движении Шамиля. Махачкала, 1949.
12. Магомедов Р.М. Восстание горцев Дагестана в 1877 г. Махачкала, 1940.
13. Магомедов Р.М. Даргинцы в дагестанском историческом процессе. Махачкала, 1999.
14. Магомедов Р.М. Общественно-экономический и политический строй Дагестана в XVIII – начале XIX в. Махачкала, 1957.
15. Магомедов Р.М., Магомедов А.Р. История Дагестана. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1994.
16. Шихсаидов А.Р. Средневековая история в трудах Р.М. Магомедова // Материалы научной сессии, посвященной 90-летию со дня рождения Расула Магомедова. Махачкала, 2002.

* * *

1. Aliev B.G. Soyuzyi selskih obschin Dagestana v trudah R.M. Magomedova // Aktualnye problemy istorii Kavkaza: materialyi Mezhdunar. konf., posvyasch. 100-letiyu so dnya rozhd. prof. R.M. Magomedova. Mahachkala, 2010.

2. Davudov O.M. Rasul Magomedovich Magomedov (zhizn i tvorchestvo) // Materialy nauchnoy sessii, posvyaschennoy 90-letiyu so dnya rozhdeniya Rasula Magomedova. Mahachkala, 2002.

3. Davudov O.M. Adaty dagestanskih gortsev kak istoricheskiy istochnik. M., 1960.

4. Davudov O.M. Dagestan (istoricheskie etyudy). Mahachkala: Dagpeduchgiz, 1971, 1975. Vyip. I, II.

5. Davudov O.M. Po aulam Dagestana. Vyipiski iz polevyih dnevnikov. Mahachkala: Dagpeduchgiz, 1977, 1979. Vyip. I, II.

6. Magomedov R.M. Dva stoletiya s Shamilem. Mahachkala, 1997.

7. Magomedov R.M. Shamil v otechestvennoy istorii. Mahachkala: Dagknigoizdat, 1990.

8. Magomedov R.M. Borba gortsev za nezavisimost pod rukovodstvom Shamilya. Mahachkala, 1939.

9. Magomedov R.M. Shamil. Mahachkala, 1940.

10. Magomedov R.M. Imam Shamil. Mahachkala, 1941.

11. Magomedov R.M. O dvizhenii Shamilya. Mahachkala, 1949.

12. Magomedov R.M. Vosstanie gortsev Dagestana v 1877 g. Mahachkala, 1940.

13. Magomedov R.M. Dargintsi v dagestanskom istoricheskom protsesse. Mahachkala, 1999.

14. Magomedov R.M. Obschestvenno-ekonomicheskiy i politicheskiy stroy Dagestana v XVIII – nachale XIX v. Mahachkala, 1957.

15. Magomedov R.M., Magomedov A.R. Istoriya Dagestana. Mahachkala: Dagknigoizdat, 1994.

16. Shihsaidov A.R. Srednevekovaya istoriya v trudah R.M. Magomedova // Materialy nauchnoy sessii, posvyaschennoy 90-letiyu so dnya rozhdeniya Rasula Magomedova. Mahachkala, 2002.

Rasul Magomedov – the patriarch of the Dagestan historic science

There is described the work of R.M. Magomedov – specialist in the sphere of Caucasus study, one of the founders of professional historic science in Dagestan, the author of more than 20 fundamental monographies in the most urgent issues of Dagestan studies.

Key words: *history, science, specialist, Caucasus study, social structure, publicism.*

(Статья поступила в редакцию 14.08.2013)

О.В. ГАЛКОВА, И.А. ПЕТРОВА
(Волгоград)

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЯ В ПАРАДИГМЕ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Критикуется односторонний подход в оценке места и роли советского периода в истории Российской государственности. Предлагается возможный вариант преодоления такого подхода в парадигме развития промышленной цивилизации.

Ключевые слова: *индустриализация, индустриальная цивилизация, советский период в российской истории, технологическая революция, тоталитаризм, урбанизация, цивилизационный сдвиг.*

В последние годы нет недостатка в оценочных суждениях об истории нашей страны советского периода. Большинство из них, навязываемых нам с экранов телевизоров и страниц печатных изданий, включая школьные и вузовские учебники, носят в значительной степени негативный характер, расследуя, по сути дела, только одну сторону жизни страны – тоталитаризм – от беспрецедентного контроля государства за личностью, подавления ее индивидуализированных творческих начал до крупномасштабных репрессий во всех слоях российского общества. Ни в коей мере не оправдывая преступления эпохи сталинизма, мы должны все-таки отметить, что истории неизвестны такие революционные преобразования, которые обходились бы без жертв или хотя бы «малой кровью». Судить о предшествующих этапах с точки зрения соблюдения «прав человека» – занятие наименее осмысленное [1], тем более что и сегодня мы вряд ли найдем на земле такой обетованный уголок, где они соблюдаются в полном объеме.

В настоящее время такой перекосяк в сторону очернительства советской истории – свидетельство либо профессиональной недобросовестности историка, либо политической заданности исследования. Между тем для оценки роли и места советского периода в истории России существуют объективные критерии. Поскольку советский период был временем развития индустриальной цивилизации, анализ его места и роли в истории страны целесообразно осуществлять через парадигму индустриальной цивилизации.