

2. Алексеев Н.Г. Теория экспертизы образовательных проектов // Экспертиза образовательных проектов: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 1997.

3. Новикова Т.Г. Экспертиза в современной инновационной практике // Инновации в образовании: сб. науч. тр. М. : АПК и ПРО, 2001.

4. Полонников А.А. О понимающей экспертизе // Экспертиза образовательных проектов: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 1997.

5. Рейнгольд Г. Умная толпа: новая социальная революция. М. : АИР- ПРЕСС, 2006.

6. Сурова Е.Э. К вопросу о границах и принципах современного социокультурного сообщества // Культурные трансформации в информационном обществе. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. С. 156–185.

* * *

1. Azgaldov G.G., Rayhman E.P. O kvalimetrii. M.: Izd-vo standartov, 1973.

2. Alekseev N.G. Teoriya ekspertizy obrazovatelnykh projektov // Ekspertiza obrazovatelnykh projektov: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Minsk, 1997.

3. Novikova T.G. Ekspertiza v sovremennoy innovatsionnoy praktike // Innovatsii v obrazovanii: sb. nauch. tr. M. : APK i PRO, 2001.

4. Polonnikov A.A. O ponimayushey ekspertize // Ekspertiza obrazovatelnykh projektov: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Minsk, 1997.

5. Reyngold G. Umnaya tolpa: novaya sotsialnaya revolyutsiya. M. : AIR- PRESS, 2006.

6. Surova E.E. K voprosu o granitsah i printsipah sovremennoy sotsiokulturnogo soobshchestva // Kulturnye transformatsii v informatsionnom obschestve. M. : Izd-vo Mosk. гуманит. un-ta, 2006. S. 156–185.

Evaluation of effectiveness of the innovative educational project (process) in the conditions of the clustered interaction of colleges and business structures

There is represented the approach to evaluation of effectiveness of the innovative educational project (process) in the conditions of the clustered interaction of colleges and business structures. In particular, there are classified the targets, suggested the methods and criteria of the evaluation.

Key words: *evaluation, innovative educational project, clustered interaction of colleges and business structures.*

В.И. ПЕТРОВА
(Пермь)

**АНАЛИЗ И КОРРЕКТИРОВКА
ВНЕУЧЕБНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОСТРАНСТВА ВУЗА
КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ
УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ
КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ –
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

Доказывается, что наилучшему формированию компетенций студентов способствует не только аудиторная работа, но и внеаудиторная как неотъемлемые составляющие целостного образовательного пространства вуза, включающего пространственно-семантический, коммуникационно-организационный и содержательно-методический компоненты. Внеучебная составляющая образовательного пространства вуза в большей степени влияет на формирование опыта и личностных ценностей в структуре компетенции.

Ключевые слова: образовательное пространство, педагогический вуз, компетенции, внеучебная деятельность, педагогика.

В последнее десятилетие очевидной стала необходимость по-новому взглянуть на систему подготовки будущих работников системы образования, поскольку она должна обеспечить каждому студенту возможность для наиболее полного самораскрытия и развития способностей, а также становления компетентно в своей области специалиста. Это, на наш взгляд, возможно, если рассматривать профессиональное обучение как самообразование студента в контексте насыщенного целостного образовательного пространства вуза, поддерживаемое, сопровождаемое преподавателем.

Анализ научных публикаций позволяет утверждать, что «образовательное пространство» является реально существующим континуумом (от лат. continuum — непрерывное, сплошное) функционирования устойчивых и упорядоченных взаимодействий личности студента с открытой образовательной средой (Е.В.Бондаревская, Н.М. Борытко, Н.Л.Селиванова). Структура образовательного пространства включает пространственно-семантический, содержательно-методический, коммуникационно-организационный компоненты. В отличие от образовательной среды,

которая представляет собой некую данность, совокупность сложившихся ситуаций, факторов, обстоятельств, образовательное пространство является «рукотворным». «Пространство» стимулирует студента на максимальное использование и целенаправленное развитие своих возможностей. Именно переход внешнего окружения из категории «образовательная среда» в категорию «образовательное пространство» является важным для студента при овладении необходимыми компетенциями. «Пространство» создается (наполняется) педагогическим сообществом целенаправленно для обеспечения ожидаемого образовательного результата. Таким результатом в настоящий момент являются компетенции выпускника образовательного учреждения.

Освоенная студентом профессиональная компетенция – интегративная характеристика личности, определяющая способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей [6].

Несомненно, вуз ориентирован на формирование устойчивых общекультурных (ОК), общепрофессиональных (ОПК), профессиональных (ПК) компетенций у своих выпускников [7], чему способствует учебная деятельность, выстроенная в соответствии с учебным планом, программами, учебно-методическим комплексом. Вместе с тем можно предположить, что компетенции формируются успешнее в целостном образовательном пространстве вуза, интегрирующем возможности учебной и *внеучебной* деятельности.

Использование досуговой (общественно полезной) деятельности в сочетании с учебно-познавательной при обучении студентов педвузов известно с 1970-х гг., выделяется в качестве одной из моделей обучения педагогике [3], отличительной особенностью которой является убеждение, что учителя необходимо не столько обучать, сколько воспитывать. По мысли И.П. Иванова, повышение эффективности педагогической подготовки обеспечивается за счет интегративных связей между учебно-познавательной деятельностью и *внеучебной* (досуговой, познавательной, художественной), обладающей большим нравственным потенциалом (забота), например, помощь в учении первокурсникам и т.п. [1].

Идея повышения эффективности процесса обучения студентов педагогике благодаря

взаимодополнению учебной и *внеучебной* деятельности, обеспечивающему многократные вариативные переходы от теории к практике и от практики к теории, обусловила формирование системы профессионализирующих мероприятий кафедры педагогики Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (ПГГПУ). Система, которая создавалась и успешно функционирует в течение последних 13 лет, существенно влияет на традиции, ценности, культивируемые в вузе; соотносится с содержанием учебной дисциплины «Педагогика», с логикой учебного процесса; создает уникальные возможности для проявления профессионально значимых качеств личности (креативность, коммуникативность, готовность выступить организатором совместно-распределенной деятельности, умение владеть собой и др.). Она включает: фестиваль спектаклей «Мое педагогическое кредо» – для первокурсников; конкурс творческих работ «Грани таланта» (педагога) – для студентов 2-го курса; конкурс «Летний фейерверк» – для тех, кто прошел практику в детском оздоровительном лагере; для старшекурсников предусмотрены педагогический тур в конкурсе «Лучший студент», олимпиада по педагогике, конкурс студентов-практикантов «Педагог завтрашнего дня» [4].

Чтобы выявить значение целостности образовательного пространства вуза для успешного формирования компетенций студентов, был проведен сравнительный анализ потенциала его *внеучебной* составляющей (анализ документации, экспертная оценка значимости системы *внеучебных* мероприятий для формирования компетенций студентов педагогического вуза) и уровня сформированности компетенций (самооценка студентов на основе описания компетенций, определенных стандартом).

Исследование (констатирующий этап) было проведено в ПГГПУ в 2011 г.; в нем приняли участие студенты 1, 3 и 5-го курсов пяти факультетов (исторического, математического, физического, иностранных языков, экономики и информатики, всего было задействовано 294 студента), а также пять экспертов (специалисты отдела *внеучебной* работы, преподаватели кафедры педагогики).

Анализ документации [2] позволил выделить и внести в лист для экспертной оценки 19 ключевых мероприятий, в которых могут принять участие студенты ПГГПУ в течение пяти лет: от торжественной линейки, посвященной 1 сентября, «Веревочного курса» и конкурса

«Первый шанс» для первокурсников до спартакиады вуза, легкоатлетической эстафеты, посвященной памяти выпускницы вуза героя Великой Отечественной войны Т. Барамзиной, акции «Помоги детям», мероприятий интеллектуального клуба и научного общества.

Как показала оценка экспертов, большее внимание в процессе внеучебной деятельности уделено следующим компетенциям:

1) «способен использовать возможности образовательной среды, в том числе информационной, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса» (ПК-4) – на ее формирование ориентированы все 19 мероприятий;

2) «готов к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе» (ОК-7) – формированию данной компетенции способствуют 18 мероприятий;

3) «осознает социальную значимость своей будущей профессии, имеет мотивацию к осуществлению профессиональной деятельности» (ОПК-1) – на это направлены 14 мероприятий;

4) «способен к логически верной устной и письменной речи» (ОК-6) – эту компетенцию позволяют формировать 11 событий студенческой жизни.

Остальные компетенции поддерживаются меньшим количеством дел, конкурсов, конференций, фестивалей, наполняющих образовательное пространство вуза (от 8 и менее). По мнению экспертов, ни одно из 19 мероприятий не стимулирует развитие только *четырёх* компетенций из 33, определенных стандартом, среди которых – ОПК-5: «владеет одним из иностранных языков на уровне профессионального общения».

Безусловно, компетенции студентов постепенно формируются в процессе учебной деятельности. Анализ результатов самооценки уровня сформированности компетенций студентами в соответствии со стандартом подготовки бакалавров по направлению 050100 «Педагогическое образование» показал, что положительная динамика от курса к курсу очевидна; большинство компетенций студенты оценивают как сформированные у себя на хорошем и достаточном уровнях.

Наилучшие результаты по сформированности выявлены относительно таких компетенций, как «готов к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе» (ОК-7) и «способен использовать возможности образовательной среды, в том числе информационной, для обеспечения качества учебно-воспитательного

процесса» (ПК-4). Обратим внимание, что для формирования именно этих компетенций созданы условия во внеучебной деятельности.

Наибольшую проблему может составить, по мнению самих студентов (кроме студентов факультета иностранных языков), формирование компетенций «владеет одним из иностранных языков на уровне профессионального общения» (ОПК-5) и «владеет иностранным языком на уровне, позволяющем получать и оценивать информацию в области профессиональной деятельности из зарубежных источников» (ОК-10).

Выявив проблему, можно ускорить темп и качество формирования компетенций студентов, скорректировав, обогатив образовательное пространство вуза, в частности, насытив его внеаудиторную составляющую.

Была разработана общеуниверситетская игра «Педагоги общаются по-английски» (“Do you speak English, teachers?”), проводимая два раза в течение учебного года [5]. Она сделала образовательное пространство студента фактически безграничным благодаря использованию возможностей дистанционного общения на иностранном языке для получения информации.

Результаты целенаправленной корректировки образовательного пространства ПГПУ в течение 2011/12 и 2012/13 уч. гг. позволили подтвердить, что компетенции, для проявления которых созданы условия как в учебной, так и во внеучебной деятельности, формируются более успешно.

Данный вывод подкрепляется результатами экспертной оценки и самооценки студентов, как участвовавших в игре, так и ограничившихся учебной деятельностью (по 62 человека в каждой группе). Студенты выполняли тест в начале и в конце семестра; заполняли карту самооценки, позволяющую оценить сформированность компетенции в целом, а также ее компонентов (знания, умения, ценности, опыт). Студентам предлагалось оценить себя в баллах от 0 до 3 в соответствии со следующими утверждениями (в скобках отмечен оцениваемый компонент): знаю традиции и нормы поведения, необходимую терминологию изучаемого языка и т.д. («знания»); использую компенсаторные приемы в речи, умею работать с источниками информации на изучаемом языке и т.д. («умения»); имею опыт общения с носителем языка, обсуждал профессиональные темы с носителями изучаемого языка («опыт»); мне нравится общаться на изучаемом языке, для меня важно получать про-

фессионально значимую информацию на иностранном языке («ценности»); меня сразу понимает собеседник (компетентность в целом). Подобным образом характеризовали студента и эксперты (студент факультета иностранных языков, выполнявший на одном из этапов игры роль носителя языка, а также преподаватель кафедры иностранных языков).

Для оценки динамики уровня сформированности компетенции вычислялся средний балл по итогам самооценки и оценки эксперта-преподавателя. Результаты количественных данных были обработаны с помощью метода статистического анализа «Т-критерий Стьюдента».

Таблица 1

Динамика уровня сформированности компонентов компетенции «владеет одним из иностранных языков на уровне профессионального общения» у студентов, участвовавших во внеучебном мероприятии

Компонент компетенции	До игры	После игры	T-value	P (уровень значимости)
Знания	1,411	1,906	- 5,018	0,000
Умения	1,587	2,347	- 10, 589	0,000
Опыт	1,024	2,484	- 9,622	0,000
Ценности	2,311	2,697	- 5,587	0,000
Средний балл	1,583	2,358	- 10, 863	0,000

Таблица 2

Динамика уровня сформированности компонентов компетенции «владеет одним из иностранных языков на уровне профессионального общения» у студентов, не участвовавших во внеучебном мероприятии

Компонент компетенции	До игры	После игры	T-value	P(уровень значимости)
Знания	1,395	1,950	- 6,174	0,000
Умения	1,579	2,008	- 4,727	0,000
Опыт	1,193	1,322	- 0,704	0,482
Ценности	2,337	2,366	- 0,357	0,721
Средний балл	1,626	1,911	- 3,299	0,001

Как показал анализ (табл.1, 2), средний балл, отражающий уровень формируемой компетенции, несколько выше у студентов, задействованных во внеучебном мероприятии помимо основной учебной деятельности. У данных студентов произошли значимые изменения в компонентах «опыт» и «ценности» в структуре формируемой ком-

петенции что привело в целом к лучшим результатам (табл.1).

Внеучебная составляющая дополняет все компоненты образовательного пространства вуза и позволяет:

- создать атмосферу творчества, игрового азарта, непринужденности, необходимую для эффективного формирования компетенций будущего педагога (коммуникационно-организационный компонент);
- создать условия для взаимодействия и информационно-личностного взаимообогащения студентов различных факультетов-участников мероприятия, настроить на возможность и необходимость самоопределения, самообразования, работы с различными источниками информации (содержательно-методический компонент);
- осознать значимость, ценностные основания, перспективы взаимодействия кафедр и факультетов (как субъектов образовательного процесса), установить новые связи, сформировать новые традиции, что способствует расширению образовательного пространства университета в системе непрерывного педагогического образования (пространственно-семантический компонент).

Именно при актуализации всех трех структурных компонентов образовательного пространства возможно наиболее эффективное формирование компетенций, чему способствует не только аудиторная, но и внеаудиторная работа как *неотъемлемые составляющие целостного образовательного пространства вуза.*

Литература

1. Иванов И.П. Звено в бесконечной цепи / И.П. Иванов. Рязань: Ряз. отд-ние Рос. фонда культуры, 1994.
2. Концепция воспитательной системы Пермского государственного педагогического университета. Программа воспитательной работы со студентами (на цикл обучения) / авт.-сост. В.В.Коробкова, Л.А.Косолапова; Перм. гос. пед. ун-т. Пермь, 2009.
3. Косолапова Л.А. Исторический анализ и модели процесса преподавания педагогики // Ярославский педагогический вестник: науч. журн. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2009. № 4 (61). С. 98–101.
4. Косолапова Л.А. Система внеучебной деятельности кафедры педагогики педагогического вуза // Высшее образование сегодня. 2009. №6. С. 28–32.

5. Петрова В.И. Игра «Педагоги общаются по-английски» (Do you speak English, teachers?): метод. реком. / под общ. ред. В.И. Петрова, Л.А. Косолаповой; Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. Пермь : ПГГПУ, 2012.

6. Структура профессиональной компетентности бакалавров и магистров образования в области гуманитарных технологий: метод. пособие. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2008. С. 8.

7. ФГОС ВПО 050100 «Педагогическое образование (4 года обучения)». URL : http://www.fgosvpo.ru/index.php?menu_id=7&menu_type=7&parent=6&direction_id=5/2013/05/07.

5. Petrova V.I. Igra «Pedagogi obschayutsya po-angliyski» (Do you speak English, teachers?): metod. rekom. / pod obsch. red. V.I. Petrova, L.A. Kosolapovoy; Perm. gos. gumanit.-ped. un-t. Perm : PGGPU, 2012.

6. Struktura professionalnoy kompetentnosti bakalavrov i magistrov obrazovaniya v oblasti gumanitarnyih tehnologiy: metod. posobie. SPb. : Izd-vo RGPU im. A.I.Gertsena, 2008. S. 8.

7. FGOS VPO 050100 «Pedagogicheskoe obrazovanie (4 goda obucheniya)». URL : http://www.fgosvpo.ru/index.php?menu_id=7&menu_type=7&parent=6&direction_id=5/2013/05/07.

* * *

1. Ivanov I.P. Zveno v beskonechnoy tsepi / I.P. Ivanov. Ryazan: Ryaz. otd-nie Ros. fonda kulturyi, 1994.

2. Kontseptsiya vospitatelnoy sistemyi Permskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Programma vospitatelnoy raboty so studentami (na tsikl obucheniya) / avt.-sost. V.V.Korobkova, L.A.Kosolapova; Perm.gos.ped.un-t. Perm, 2009.

3. Kosolapova L.A. Istoricheskiy analiz i modeli protsessa prepodavaniya pedagogiki // Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik: nauch. zhurn. Yaroslavl : Izd-vo YaGPU im. K.D. Ushinskogo, 2009. № 4 (61). S. 98–101.

4. Kosolapova L.A. Sistema vneuchebnoy deyatelnosti kafedryi pedagogiki pedagogicheskogo vuza // Vyishee obrazovanie segodnya. 2009. № 6. S. 28–32.



Analysis and correction of extracurricular component of the educational space of a higher school as the condition for increase of the level of development of future teachers' competences

There is proved that not only class work but also extracurricular activity favours the development of students' competences. They are essential components of the integrated educational space of a higher school that include spatial and semantic, communicative and organizational, contents and methodological components. The extracurricular component of the educational space of a higher school influences the development of experience and personal values in the competence structure to a greater value.

Key words: *educational space, pedagogic higher school, competences, extracurricular work, pedagogy.*

