

**Е.И. ВАСЕНИН**  
(Пермь)

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИННОВАЦИОННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА  
(ПРОЦЕССА) В УСЛОВИЯХ  
КЛАСТЕРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
КОЛЛЕДЖЕЙ С БИЗНЕС-  
СТРУКТУРАМИ**

*Представлен подход к оценке эффективности инновационного образовательного проекта (процесса) в условиях кластерного взаимодействия колледжей с бизнес-структурами. В частности, классифицируются целевые установки, предлагаются методы и критерии данной оценки.*



Ключевые слова: оценка, инновационный образовательный процесс, кластерное взаимодействие колледжей с бизнес-структурами.

В сфере среднего профессионального образования все более широкое распространение получает кластерное взаимодействие колледжей с бизнес-структурами, которое выступает важнейшим детерминантом развития инновационных образовательных проектов, поскольку кластеризация предполагает «реализацию различных множественных индивидуальных социокультурных ориентаций через участие в соответствующих коммуникационно-деятельностных группах, объединенных идеями общего проекта» [6, с. 171].

На проектную составляющую, говоря о кластеризации, также указывает Г. Рейнгольд, отмечая частую «кратковременность» и «ситуативность» формирующихся моделей взаимодействия, происходящих по поводу конкретных общих «проектов» участников, и их высокую самоорганизацию на основании современных коммуникативных возможностей [5, с. 95].

Это обуславливает актуальность исследования оценки эффективности инновационных образовательных проектов при кластерном взаимодействии колледжей с бизнес-структурами.

Наш анализ существующей образовательной практики показал множественное отсутствие объективных данных об эффективности внедряемых новшеств с точки зрения их влияния на образовательный процесс и качество профессиональной подготовки специалистов в

образовательных организациях среднего профессионального образования (колледжах).

Действительно, инновационный образовательный проект (процесс) в колледжах реализуется в сложной синтезированной проектно-практической деятельности, направленной на создание или преобразование существующей действительности. В силу своей специфичности он содержит значительное число структурных, содержательных и иных направлений, которые часто с трудом поддаются непосредственному измерению. Кроме того, сложность оцениваемого феномена повышается новизной кластерного взаимодействия колледжей с бизнес-структурами, которое начало развиваться лишь в последние годы.

Вместе с тем, как показал наш анализ, накоплен определенный теоретический и практический опыт такой оценки, заслуживающий обсуждения и трансляции. Как правило, в ходе оценки эффективности внедряемых новшеств при кластерном взаимодействии колледжей с бизнес-структурами преследуются три цели:

- оценка степени соответствия рассматриваемых материалов некоторым моделям (либо существующим традициям) по общим, специальным и частным критериям;
- понимание авторского замысла, исходной проектной идеи; выявление ее мировоззренческого контекста, целевых ориентаций проекта и его ценностно-смысловых оснований;

• оценка деятельности проектировщиков по проработке инновационного проекта, привлечению их профессионального мастерства (потенциала участников), а также по реализации проекта (степени реализации проекта).

Многомерность инновационного образовательного проекта (процесса) в колледже требует, соответственно, многомерности его оценки, в основе которой лежит осмысление практической деятельности с различных позиций. Так, Г.Г. Азгальдов [1] предлагает для оценки эффективности инноваций следующие пять групп методов, которые можно эксплицировать и для оценки эффективности инновационных образовательных проектов (процессов) при кластерном взаимодействии колледжей с бизнес-структурами.

1. Эвристические методы оценки, к которым относятся и методы самооценки.

2. Статистические, к которым относятся методы отклонения индивидуальной экспертной оценки от коллективной, воспроизводимо-

сти индивидуальной оценки через определенный промежуток времени.

3. Тестовые методы – получение экспертных оценок в результате специальных испытаний экспертов.

4. Документальные (рейтинговые) методы оценки, основанные на предположении, что некоторые документальные данные (характеристики) могут характеризовать некоторое качество.

5. Комбинированные методы оценки, основанные на некотором обобщении оценок, полученных разными методами.

Критериально-оценочный аппарат оценки эффективности инновационного образовательного проекта (процесса) при кластерном взаимодействии колледжей с бизнес-структурами целесообразно сформировать путем экспликации научных положений.

С опорой на мнение Н. Г. Алексеева [2], А. А. Полонникова [4] можно выделить такие критерии.

1. *Реалистичность инновационного образовательного проекта (процесса)*. При определении реалистичности рассматривается то, насколько реально может существовать тот или иной инновационный образовательный проект (процесс), а главное – имеет ли он право быть, как он соотносится с ситуациями будущего.

2. *Реализуемость инновационного образовательного проекта (процесса)*. При определении реализуемости инновационного образовательного проекта (процесса) определяется круг лиц, вовлеченных в инновационную деятельность, каждому из которых четко устанавливается функциональное место, чем и будет обеспечиваться включенность в реализацию идеи.

3. *Инновационность проекта (процесса)*, под которой понимается его новизна в российском контексте.

4. *Гуманитарность инновационного образовательного проекта (процесса)* заключается в отражении в проекте гуманистического мировоззрения и гуманистической образовательной среды.

5. *Проработанность инновационного образовательного проекта (процесса)* определяется путем установления наличия научного обоснования инновационной идеи.

6. *Распространяемость инновационного образовательного проекта (процесса)* определяется возможностью тиражирования инновации. Например, распространение инновации на федеральном, региональном, межреги-

ональном, местном уровнях. Или, например, возможность ее частичного или полного использования.

С опорой на мнение Т.Г. Новиковой [3] можно составить несколько иную классификацию критериев:

- *общие критерии* – те, которые позволяют оценить значимость предлагаемого инновационного образовательного проекта (процесса) с точки зрения основных тенденций, целей и направлений развития и реформирования образования на разных уровнях его организации. В их составе: новизна, масштабность, системность, транслируемость;

- *специальные критерии* – те, которые позволяют оценить компетентность разработчиков и содержательность инновационного образовательного проекта (процесса) с точки зрения его полноты, соответствия нормативным и понятийным требованиям. В их составе: уровень инновационности, согласованность структурных частей;

- *частные критерии* – такие, которые позволяют оценить степень обоснованности инновационного образовательного проекта (процесса) с точки зрения возможностей его воплощения и жизнеспособности. В их составе: реалистичность, реализуемость, инструментальность (управляемость).

Как видно из вышесказанного, предлагаемые различными авторами критерии не противоречат друг другу и в своей совокупности или отдельно могут быть эксплицированы и широко использованы в образовательной практике среднего профессионального образования для описанных нами целей. Они позволяют охарактеризовать изменения не только в конечных результатах реализуемой инновации, но и их детерминанту, и сам процесс достижения результата, а также интенсивность использования возможностей интегрированной кластеризованной образовательной системы. Предложенный механизм оценки эффективности инновационного образовательного проекта (процесса) позволяет получать достаточно точные данные.

Новизна вышеприведенных положений заключается в том, что в авторской интерпретации они не использовались ранее в связи с определенным нами предметом исследования, а особенности их представлены в их специфических характеристиках.

## Литература

1. Азгальдов Г.Г., Райхман Э.П. О квалиметрии. М.: Изд-во стандартов, 1973.

2. Алексеев Н.Г. Теория экспертизы образовательных проектов // Экспертиза образовательных проектов: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 1997.

3. Новикова Т.Г. Экспертиза в современной инновационной практике // Инновации в образовании: сб. науч. тр. М. : АПК и ПРО, 2001.

4. Полонников А.А. О понимающей экспертизе // Экспертиза образовательных проектов: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 1997.

5. Рейнгольд Г. Умная толпа: новая социальная революция. М. : АИР- ПРЕСС, 2006.

6. Сурова Е.Э. К вопросу о границах и принципах современного социокультурного сообщества // Культурные трансформации в информационном обществе. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. С. 156–185.

\* \* \*

1. Azgaldov G.G., Rayhman E.P. O kvalimetrii. M.: Izd-vo standartov, 1973.

2. Alekseev N.G. Teoriya ekspertizy obrazovatelnykh projektov // Ekspertiza obrazovatelnykh projektov: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Minsk, 1997.

3. Novikova T.G. Ekspertiza v sovremennoy innovatsionnoy praktike // Innovatsii v obrazovanii: sb. nauch. tr. M. : APK i PRO, 2001.

4. Polonnikov A.A. O ponimayushey ekspertize // Ekspertiza obrazovatelnykh projektov: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Minsk, 1997.

5. Reyngold G. Umnaya tolpa: novaya sotsialnaya revolyutsiya. M. : AIR- PRESS, 2006.

6. Surova E.E. K voprosu o granitsah i printsipah sovremennoy sotsiokulturnogo soobshchestva // Kulturnye transformatsii v informatsionnom obschestve. M. : Izd-vo Mosk. гуманит. un-ta, 2006. S. 156–185.

*Evaluation of effectiveness of the innovative educational project (process) in the conditions of the clustered interaction of colleges and business structures*

*There is represented the approach to evaluation of effectiveness of the innovative educational project (process) in the conditions of the clustered interaction of colleges and business structures. In particular, there are classified the targets, suggested the methods and criteria of the evaluation.*

*Key words: evaluation, innovative educational project, clustered interaction of colleges and business structures.*

**В.И. ПЕТРОВА**  
(Пермь)

**АНАЛИЗ И КОРРЕКТИРОВКА  
ВНЕУЧЕБНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
ПРОСТРАНСТВА ВУЗА  
КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ  
УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ  
КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ –  
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

*Доказывается, что наилучшему формированию компетенций студентов способствует не только аудиторная работа, но и внеаудиторная как неотъемлемые составляющие целостного образовательного пространства вуза, включающего пространственно-семантический, коммуникационно-организационный и содержательно-методический компоненты. Внеучебная составляющая образовательного пространства вуза в большей степени влияет на формирование опыта и личностных ценностей в структуре компетенции.*

*Ключевые слова: образовательное пространство, педагогический вуз, компетенции, внеучебная деятельность, педагогика.*

В последнее десятилетие очевидной стала необходимость по-новому взглянуть на систему подготовки будущих работников системы образования, поскольку она должна обеспечить каждому студенту возможность для наиболее полного самораскрытия и развития способностей, а также становления компетентно в своей области специалиста. Это, на наш взгляд, возможно, если рассматривать профессиональное обучение как самообразование студента в контексте насыщенного целостного образовательного пространства вуза, поддерживаемое, сопровождаемое преподавателем.

Анализ научных публикаций позволяет утверждать, что «образовательное пространство» является реально существующим континуумом (от лат. continuum — непрерывное, сплошное) функционирования устойчивых и упорядоченных взаимодействий личности студента с открытой образовательной средой (Е.В.Бондаревская, Н.М. Борытко, Н.Л.Селиванова). Структура образовательного пространства включает пространственно-семантический, содержательно-методический, коммуникационно-организационный компоненты. В отличие от образовательной среды,