

*А.Д. МАЛАЯ  
(Волгоград)*

**ГАЙДАРОВСКИЙ ФОРУМ – 2013  
КАК ФОРМА ПУБЛИЧНОЙ  
ДИСКУССИИ ОБ ЭФФЕКТИВНОМ  
СОЦИАЛЬНОМ ПАРТНЕРСТВЕ  
МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ  
И ОБЩЕСТВОМ  
(Международная конференция  
«Россия и мир: вызовы интеграции»,  
г. Москва, 16–19 января 2013 г.)**

Развитие современного общества пришло к той стадии, когда стало принято говорить не о конкуренции между государством, бизнесом и выживающим некоммерческим сектором, а об их максимально эффективном взаимодействии в рамках социального партнерства, выгоды от которого получает каждый из задействованных субъектов. Для осуществления такого взаимодействия уже создано множество механизмов, одним из которых и является открытая дискуссионная площадка – Гайдаровский форум, главным организатором которого традиционно становится Российская академия народного хозяйства и Государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) (г. Москва). История существования форума насчитывает уже 13 лет, в течение которых было проведено множество конференций, посвященных развитию России. Так, 16–19 января 2013 г. прошла международная конференция «Россия и мир: вызовы интеграции». Количество участников форума в этом году составило свыше 3500 посетителей и более 250 экспертов из 38 стран.

Среди выступающих на панельных дискуссиях и круглых столах были обозначены одни из самых видных политиков, экономистов, деятелей науки, культуры и образования России. Кроме того, в ряды экспертов входило множество иностранных деятелей, представлявших всемирно значимые организации, такие как Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация, Организация экономического сотрудничества и развития и др.

В основу темы международной конференции легли вопросы «интеграции российской экономики в глобальную торговлю, улучшения делового климата России и перспектив российских компаний на мировом рынке», однако особенное значение в ключевых тезисах большинства выступающих приобретало социальное партнерство власти, бизнеса и общества как единственно возможного и разумного способа цивилизованного развития государства [2]. По словам ректора РАНХиГС при Президенте РФ В. Мау, специфика форума заключалась в его экспертном характере и возможности создать конструктивный диалог между представителями различных общественно значимых институтов для развития современной России.

Тема третьего дня конференции была сформулирована как «Конкуренция за человека». Одним из главных вопросов пленарной дискуссии, модератором которой была директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС при Президенте РФ Т. Малева, стал вопрос «социального государства XXI века». Современное социальное государство невозможно представить без социального партнерства, которое олицетворяет развитую демократию как «систему взаимоотношений в обществе, при которой реализуются интересы большинства при одновременном соблюдении интересов меньшинства, где каждый участник процесса, отвечая за себя, несет и всеобщую ответственность за принятые решения. Социальное партнерство – это и особая школа управления социально-экономическими и общественно-политическими процессами на всех уровнях власти, которая учит партнеров умению договариваться, быть социально ответственными участниками переговорного процесса, которая формирует ростки новой культуры взаимоотношений в государстве на пути построения гражданского общества» [1, с. 12].

Функционирование каждого из субъектов социального партнерства имеет свои сильные стороны: для государства – это властные полномочия, для бизнеса – возможность использовать финансовые ресурсы, а для общества – способность быть инициатором решения со-

циальных проблем, для которых еще не созданы специальные государственные механизмы.

Среди основных особенностей, которые характеризуют в настоящее время российский «третий сектор», можно выделить следующие.

Во-первых, для некоммерческих организаций (НКО) в российском законодательстве предусмотрено достаточное многообразие организационно-правовых форм, которые можно условно объединить в три группы:

1) потребительские кооперативы;

2) НКО, которые регистрируются в Министерстве юстиции и включают общественные и религиозные объединения, автономные некоммерческие организации, ассоциации, фонды и некоммерческие партнёрства;

3) прочие НКО.

Вторая группа является наиболее многочисленной, производит определенные общественные и социально значимые частные блага и действует при этом в интересах различных социальных групп.

Во-вторых, НКО отличаются высокой степенью неоднородности с точки зрения целей деятельности, среди которых – достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих результатов для охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи и др.

В-третьих, НКО существуют в условиях самокупаемости. Им необходимо постоянно находить средства для осуществления собственной деятельности, что возможно при помощи участия в федеральных целевых программах, получении грантов, субсидий, поиске инвесторов, жертвователей, осуществлении предпринимательской деятельности, прибыль от которой пойдет на достижение уставных целей организации. В настоящее время только пятой части всех реально действующих организаций хватает средств к существованию. Примерно такое же число организаций балансирует на грани выживания, работая исключительно на энтузиазме, а большинство НКО более или менее остро испытывают нехватку средств.

В-четвертых, в то же время НКО имеют уникальные преимущества для конкуренции с государственными предприятиями и коммерческими организациями. В продвижении своего продукта потребителям (определенным социальным группам) некоммерческие организации имеют все возможности для ис-

пользования современных маркетинговых технологий, а при управлении НКО важно помнить, что при ориентации только на цели деятельности организации сама структура может разрушиться, т.к. внешнее воздействие (правовое, экономическое, политическое, научно-техническое и др.) на организацию постоянно и с все большей скоростью изменяется.

В-пятых, преобладает крайне низкая информированность населения о деятельности НКО, их задачах и возможностях, следовательно, у некоммерческих организаций невелика вероятность вовлечения в свою деятельность широких слоев населения. Кроме этого, практически не налажено межорганизационное взаимодействие в «третьем секторе», НКО привыкли самостоятельно решать свои проблемы, пренебрегая возможностью развития партнерских отношений с другими организациями.

В-шестых, в российских НКО явно выражена потребность в сотрудниках, которые имеют не просто управленческие, экономические, юридические, психологические и другие знания, но и конкретный опыт осуществления деятельности в некоммерческом секторе. Сложность в том, что за время существования «третьего сектора» в России еще не сложилась необходимая практика функционирования некоммерческих организаций и таких специалистов найти крайне затруднительно.

Достигнутые результаты в дальнейшем создают основу для снятия бюрократических и фискальных барьеров, совершенствования опыта профессионалов, налаживания механизмов взаимодействия с властью и бизнесом, а также привлечения большего числа граждан к деятельности НКО. Последнее возможно при целенаправленном формировании благоприятного общественного мнения о деятельности НКО, повышении их авторитета, расширении информационного поля, привлечении внимания СМИ к освещению наиболее интересных практик решения социальных проблем. Важно заметить, что большинство социально ориентированных НКО решают такие же, как и у государственных и муниципальных органов, задачи, иногда оказываясь более успешными и экономичными в этом процессе.

Для дальнейшего полноценного развития «третьего сектора» в России необходимы создание полноценной инфраструктуры деятельности организаций; участие заинтересованных сторон муниципального образования в определении приоритетов развития и решения социальных задач; обучение руководителей НКО; разрешение противоречия между привычкой НКО быть постоянными просителями

ресурсов и нежеланием региональных и местных властей видеть в организациях гражданского общества партнеров. Все это возможно лишь при наличии реально действующего социального партнерства, в котором будут заинтересованы все его стороны.

Таким образом, международная конференция «Россия и мир: вызовы интеграции» позволяет сформулировать определенное видение на современную Россию: ее экономическую и политическую роль в мировом сообществе; правильность проводимых реформ; развитость государственных институтов; состояние инвестиционного климата; наличие у нее «макрэкономической стабильности» и др., что позволит и представителям «третьего сектора» понять основные тенденции в своей деятельности, более эффективно осуществлять социальные функции при максимально полезном участии государства и бизнеса.

#### Литература

1. Алексеев С.Г. Новая перспектива развития социального партнерства // Социальное партнерство. 2009. № 5.
2. Гайдаровский форум: сайт. URL : <http://www.gaidarforum.ru/ru>.

**В.Н. ШИПУЛИН**  
(Волгоград)

#### **«АКАДЕМИЯ УСПЕХА»: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКИХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ**

Студенческая жизнь с момента появления европейских университетов в позднем Средневековье стала расцениваться и осмысливаться как особая форма социальности, как специфический культурный статус, как уникальная общность людей. Уникальность состоит в том, что такие социальность, статус и общность недолговременны в жизни конкретного человека (ограничены временем обучения в вузе), но обладают необычайным потенциалом в долгосрочной перспективе, поскольку формируют ресурс личности как профессиональной

в определенной области знания и деятельности, ее связи, способы самопрезентации и самореализации. Именно поэтому университеты всех времен стремились к тщательному и продуманному отбору и изобретению форм организации студенческой учебной и внеучебной жизни, с одной стороны, закрепляя официальный статус студенчества, с другой – сохраняя и развивая его субкультурные неформальные составляющие (студенческий фольклор, игровые практики, формы социальной активности и т.п.), формируя студенчество как самостоятельный субъект культурной, экономической и социально-политической жизни.

В Волгоградском филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) 14 октября 2011 г. была создана некоммерческая общественная организация «Академия успеха», которая представляет собой специфический проект организации студенческой жизни в современном вузе. Инициаторами этого беспрецедентного проекта выступили активные студенты РАНХиГС при поддержке и руководстве Центра воспитательной и внеучебной работы. Суть проекта состоит в создании системы мероприятий внеучебной поддержки учебного процесса, формирующей образовательное пространство современного вуза.

Цель «Академии успеха» – формирование эффективно действующей образовательной среды вуза через внеучебную поддержку учебного процесса в рамках годового цикла. Для осуществления этой центральной идеи и цели решаются такие задачи, как организация взаимодействия работы кафедр и факультетов с Центром карьеры и отделом воспитательной и внеучебной работы; создание общих планов действий, сориентированных и координируемых по конкретным мероприятиям и основным персоналиям; организация и проведение данных мероприятий по утвержденному плану; налаживание обратной связи по поводу удовлетворенности участников и полученных результатов; коррекция направлений деятельности, форм и методов организации и проведения мероприятий на основе новопоставленных целей.

Деятельность «Академии успеха» осуществляется в трех направлениях.

1. Направление культурно-массовых мероприятий формирует культурную среду вуза, пропагандируя качественно новый уровень жизни студента, не только обладающего об-