

Т.В. КУРИЛО
(Луганск, Украина)

**СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ
УКРАИНСКОЙ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ
СОВЕТСКОГО НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА
(60-е гг. XX в.)**

На основе детального анализа историко-педагогических трудов 60-х гг. XX в., посвященных осмыслению развития системы образования в УССР, характеризуется генезис идей отечественной гуманистической педагогики в советский период, обусловленный реализацией ключевых партийно-государственных документов.



Ключевые слова: *гуманистическая педагогика, идеи гуманистического образования, украинская система образования, советская система образования, историография.*

Анализ научно-педагогического дискурса, в котором раскрываются идеи гуманистического образования 60-х гг. XX в., на сегодняшний день приобретает особую актуальность, т.к. современное историко-педагогическое знание характеризуется полярностью взглядов на педагогическое наследие советского времени. Оценки советского педагогического наследия в работах историков педагогики колеблются от признания определенных перекосов в педагогической практике советского времени, которые современные российские и украинские ученые связывают с главенством авторитарной системы в школе (Л. Березовская, М. Бериулава, М. Богуславский, Э. Днепров, О. Сухомлинская, Н. Дичек и др.), до полного уничтожения феномена советской гуманистической педагогики, например в работах ученых украинской диаспоры (Г. Ващенко, И. Коляска и др.).

Для того чтобы представить весь спектр взглядов на исследуемую проблему, необходимо со всей объективностью рассмотреть ее историографию и найти ответ на ключевой вопрос: является ли отечественная педагогическая мысль 60-х гг. XX в. регрессивной, или, наоборот, нам следует признать тот факт, что труды отечественных педагогов-гуманистов анализируемого периода значительно опередили свое время и их изучение актуально для

развития современной образовательной парадигмы в гуманистическом направлении.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы на основе детального анализа историко-педагогических трудов 60-х гг. XX в., посвященных осмыслению развития системы образования в УССР, определить основные характеристики генезиса идей гуманистической педагогики в анализируемый период.

Для решения важной историко-педагогической проблемы – развитие идей гуманистического образования в отечественной педагогической мысли 60-х гг. XX в. – необходимо обращение к работам современников исследуемого периода. Подчеркнем, что некоторые из этих работ могут одновременно рассматриваться и как историографические, и как источники по выбранной теме. В 60-е гг. XX в. украинские ученые-педагоги, деятели образования, непосредственные организаторы системы украинского образования создали множество историко-педагогических работ, в которых на фоне общего процесса развития украинской советской системы образования раскрывается генезис идей гуманистического образования в советской педагогике [2–6; 9]. Данные исследования представляют непосредственную ценность для изучения обозначенного в статье периода, т.к. в них излагается и обсуждается содержание ключевых законодательных документов в области образования анализируемого времени – Закона «Про зміцнення зв'язку школи з життям і про дальший розвиток системи народної освіти в Українській РСР» («Об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшее развитие народного образования в Украинской ССР») (1959 г.) и провозглашенного в новой Программе партии (1961 г.) морального кодекса строителя коммунизма, которые стимулировали генерацию, развитие и реализацию ведущих идей гуманистического образования времени – соединения теории и практики, морального воспитания. Ценность приведенных выше научных работ заключается также в том, что в них аккумулирован значительный фактический материал о росте сети учебных заведений, масштабах охвата образованием учеников, содержании учебных планов, программ, организации учебно-воспитательного процесса и т.п., что служит неопровержимым доказательством проявления гуманистической природы советской системы образования. Акцентируем внимание на том, что все эти работы отражают образовательные процессы в русле концепту-

ального підходу марксистсько-ленінської методології. Основне содержание перерахункових історико-педагогічних досліджень зосереджено навколо питань освітлення керівної ролі комуністическої партії в розвитку освіти. Відповідно, діяльність українських педагогів-гуманістів, а також керівних органів освіти в Україні попередніх періодів, яка відобразилася в державній гуманістически орієнтованій освітній політиці (наприклад, 1917 – 1920 гг.), в цілому в науково-педагогіческому свідомості 60-х гг. ХХ в., оцінювалася різко негативно і, на наш погляд, необ'єктивно. Таким чином, ми можемо констатувати, що в більшості історіографіческих робіт 60-х гг. ХХ в. не відображена преемственность ідей гуманістического освіти в українській педагогіческій думці.

Відомо, що спроба створення української системи освіти в радянське час було оцінено як контрреволюційна, а її організатори були розстріляні і репресировані (ІІ Всесоюзне партійне зібрання по питанням народної освіти (27 апр. 1930 г.); «дискусійна» сесія 15 – 20 февр. 1931 г. в Українськом науково-дослідческом інституті педагогіки; постановлення ЦК РКП(б) «О педологіческих викривленнях в системі наркомосов» (4 липня 1936 г.); постановлення ЦК КП(б)У «О політических помилках і невдовольтворительній роботі Інституту історії України АН УРСР» (1947 г.) і др.). Імена багатьох видатних українських педагогів-гуманістів (М. Грушевський, С. Русова, Я. Чепига (Зеленкевич), В. Дурдуковський, Я. Мамонтов і др.) на довге час були вицкнуті з науково-педагогіческого свідомості, а їх роботи стали доступні для широкої педагогіческої громадськості тільки в 90-е гг. ХХ в. після провозглашення незалежності Українського державства.

Однак більшість сучасних істориків педагогіки відзначають, що з початком періоду так званої «хрущевської оттепелі» спостерігається певне послаблення ідеологіческого тиску, що позитивно вплинуло на розвиток української гуманістическої педагогіческої думки як складоваї радянського науково-педагогіческого дискурсу і значительно розширило її науково-дослідческе поле. Під впливом демократических ідей, зв'язаних з подоланням культу особи Сталіна, особливо в 60-е гг. ХХ в. з'явилися перші окремі історико-педагогіческі роботи радянських українських вчених-педагогів, керівників і органі-

заторів освіти, де, хоча і фрагментарно, представлено генезис ідей гуманістического освіти в українській системі освіти, яка з моменту створення в 1917 г. Українського державства будувалася на основі ідей педоцентризму і в цілому до 1930 г. значительно відличалася від російської як центральної. Таким чином, для рішення досліджуваної проблеми особу цінність представляють особливо роботи 60-х гг. ХХ в., в яких в той чи інший ступені відобразилася преемственность ідей української гуманістическої педагогіки, були проаналізовані досягнення і явні просчеты розробки гуманістических основ освіти попередніх періодів, а також екстрапован педагогіческий досвід на завдання педагогіческої науки і шкільної практики аналізованого періоду.

В 1966 г. з'явилася монографія М.С. Гриценко «Нариси з історії школи в Українській РСР (1917 – 1965)» («Очерки по історії школи в Українській ССР») (1966 г.), а трохи пізніше – підручник «Історія педагогіки» («Історія педагогіки») (1973 г.) [4; 5]. В цих книгах автор проводить порівняльний аналіз систем освіти УРСР і РСФСР, вводить в наукове звернення передову для того часу думку про те, що Наркомос УРСР і конкретно його керівники Г. Гринько (нарком освіти УРСР в 1920 – 1922 гг.), Я. Ряппо (заместитель наркома освіти УРСР в 1921 – 1928 гг.) намагалися довести перевагу української системи освіти відносно російської [4, с. 40]. В той же час до помилок і просчетов створення єдиної системи радянської шкільної системи вчений відносить педологіческу науку, комплексну систему навчання, метод проектів і т.п. Розвитку ідей гуманістического освіти в початку 60-х гг. ХХ в. на Україні М.С. Гриценко розглядає крізь призму Закону «Про зміцнення зв'язку школи з життям і про дальший розвиток системи народної освіти в Українській РСР» («Об укріпленні зв'язку школи з життям і дальший розвиток системи народної освіти в Українській ССР») (1959 г.), з прийняттям якого, по думці автора, почалося новий етап в розвитку радянської школи.

А.Д. Бондар в роботі «Розвиток суспільного виховання в Українській РСР (1917 – 1967)» («Розвиток громадського виховання в Українській ССР») (1968 г.) [3] розглядає становлення радянської системи шкільного освіти на Україні. Важним в цій роботі є те, що автор аналізує освітню діяльність Центральної Ради, яка була оцінена радянським правительством

как контрреволюционная. А.Д. Бондар высказал мысль, что «Положение о единой трудовой школе» (1918 г.), разработанное Наркомосом РСФСР, не нашло широкого распространения на Украине. Автор не ограничивается только изложением содержания «Декларации о социальном воспитании детей» («Декларация о социальном воспитании детей») (1920 г.) и «Кодексу законів про народну освіту в УСРР» («Кодекс законов о народном образовании УССР») (1922 г.), утвержденных украинским большевистским правительством, а оценивает эти документы как определившие гуманистические основы образовательной политики в республике. В то же время партийные постановления, которые закрепили интеграцию украинской системы образования в советскую, А.Д. Бондар оценивает исключительно позитивно.

Период 1959 – 1967 гг. ученый характеризует как перестройку школьного образования на основе решений XXI и XXII съездов КПСС и Закона о школе и расценивает как реформу школы. Наряду с информационными материалами о содержании партийных и законодательных документов ученый раскрывает изменения в структуре, содержании и организации учебно-воспитательного процесса общеобразовательной школы. Автор аргументированно доказывает, что в изучаемый период значительно обогатились процессуально-технологический и методический аспекты гуманистических процессов в образовании. Пристальное внимание А.Д. Бондар уделяет анализу творческих поисков учителей. В работе обобщается опыт рациональной организации уроков липецких педагогов, анализируется опыт учителя математики Кировоградской средней школы № 6 О. Хмуры и др. По мнению А. Д. Бондаря, анализ и обобщение творческих поисков учителей имеет решающее значение в деле создания гуманистической системы образования.

Как видно, проанализированные работы раскрывают многоаспектность взаимосвязи идей гуманистического образования 60-х гг. XX в. с реализацией ключевых партийно-государственных документов, регулирующих образовательные процессы в анализируемый период, – «Закону про зміцнення зв'язку школи з життям і про дальший розвиток системи народної освіти в Українській РСР» (1959 г.) и новой Программы партии (1961 г.).

В контексте нашего исследования научный интерес представляют работы зарубежных ученых, в частности представителей украинской диаспоры (Л. Билецкий, Г. Ващенко, Г. Василькович, Д. Дорошенко, И. Розгин, И. Коляска, И. Крилов и др.), в которых акцентируются

внимание на достижениях украинских деятелей образования в создании национальной гуманистической системы образования, а советская образовательная политика рассматривается под критическим углом зрения. Ценность изучения этих работ заключается в том, что изложенные в них исторические факты помогают воссоздать преемственность идей украинских педагогов-гуманистов, имена которых в силу идеологических причин были вычеркнуты из исследований советских ученых этого периода.

Интересным представляется монографическое исследование И. Коляски «Освіта в радянській Україні» («Образование в советской Украине») (1970 г.) [7], в котором непосредственно рассматриваются изменения в сфере образования УССР «хрущевского» периода. Автор аргументированно доказывает целенаправленный, системный, глубинный характер действий советского правительства относительно русификации украинского образования.

Мы полностью разделяем мнение современных украинских ученых О. Сухомлинской и Л. Березовской о том, что исследования ученых украинской диаспоры стали доступными для широкой научной общественности только после распада СССР, таким образом, их результаты не влияли на развитие отечественной научно-педагогической мысли анализируемого периода [1; 8].

Историографический анализ позволяет нам сформулировать следующие выводы. Историко-педагогические работы 60-х гг. XX в. с позиций марксистско-ленинской методологии раскрывают оригинальные идеи гуманистического образования анализируемого периода, хотя и в ракурсе гипертрофированного восхваления достижений советской власти в области образования. Анализ научных работ свидетельствует о том, что педагогическая наука 60-х гг. XX в. пыталась отразить намеченные в законодательных актах гуманистические тенденции. Однако в проанализированных работах со всей очевидностью проявилось существенное противоречие педагогического сознания 60-х гг. XX в., оказавшее серьезное влияние на развитие теории и практики гуманистического образования. Так называемое хрущевское десятилетие, по мнению многих современных исследователей (Э. Днепров, Л. Березовской, М. Богуславского, О. Сухомлинской и др.), – это время второго значительного подъема советской системы народного образования (первый – 20-е гг. XX в.), что со всей очевидностью доказывают работы историков педагогики 60-х гг. XX в. В то же

время истории педагогики сходятся во мнении о том, что 60-е гг. XX в. характеризуются наличием противоречий между необходимостью гуманизации общественной жизни и воспитания и продолжением влияния авторитарной педагогики репрессивных 30-х гг. XX в., возвратом к авторитарной системе управления обществом и школой; разоблачением культа личности Сталина (1956), провозглашением морального кодекса строителя коммунизма, некоторой демократизацией общественной жизни и в то же время сохранявшейся командно-административной системой управления обществом и школой. Хотя в основе новых документов о школе, принятых в 60-х гг. XX в., лежали задачи гуманизации и демократизации советской системы образования и воспитания, в действительности существовала двойная мораль, двойственная система ценностных координат; приоритетные ценности лежали в плоскости идеологических императивов. Косвенные доказательства этих регрессивных процессов мы также находим в работах историков педагогики 60-х гг. XX в., что выразилось в резкой критике гуманистических начинаний предыдущих этапов развития системы образования на Украине.

Таким образом, перспективы дальнейших исследований по этой проблеме мы связываем с более глубоким изучением историографии и источниковой базы проблемы, раскрывающей сущность идей гуманистического образования в понятийно-терминологическом и историко-педагогическом аспектах.

Литература

1. Березовская Л.Д. Реформування шкільної освіти в Україні у XX столітті: моногр. Київ : Богданова А. М., 2008.
2. Бондар А.Д. З історії розвитку народної освіти на Україні за роки Радянської влади // Укр. іст. журн. 1967. № 11. С. 23–33.
3. Бондар А.Д. Розвиток суспільного виховання в Українській РСР (1917–1967). Київ : Вид-во. Київ. ун-ту, 1968.
4. Гриценко М.С. Нариси з історії школи в Українській РСР (1917–1965). Київ : Рад. шк., 1966.
5. Гриценко М.С. Історія педагогіки : навч. посіб. Київ : Вища шк., 1973.
6. Зільберштейн В.І., Повх В.О. З історії розвитку системи народної освіти в Українській РСР // Нариси з історії розвитку педагогічної науки на Україні (1917–1967) : республік. наук.-метод. зб. Сер. : Педагогіка. Київ, 1968. Вип. 5. С. 57–67.
7. Коляска І.В. Освіта в радянській Україні. Торонто, 1970.

8. Сухомлинская О.В. Историко-педагогичний процес: нові підходи до загальних проблем. Київ : АПН, 2003.

9. Шашло Т.М. Керівна роль Коміністичної партії в розвитку радянської школи на Україні. Київ : Рад. шк., 1963.

Specificity of development of the Ukrainian humanistic pedagogic thought as a constituent part of the Soviet scientific and pedagogic discourse (1960s)

Based on the detailed analysis of historic and pedagogical works of the 1960s devoted to comprehension of the USSR educational system development, there is characterized the genesis of ideas of the domestic humanistic pedagogy in the Soviet period conditioned by realization of the key party and government documents.

Key words: *humanistic pedagogy, ideas of humanistic education, Ukrainian system of education, Soviet system of education, historiography.*

С.В. КУЛИКОВА
(Волгоград)

ВОСПИТАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ РОССИЯН В ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЕ

Описаны особенности воспитания национального самосознания россиян в церковно-приходской школе, реализующей государственную и религиозно-педагогическую концепции национального образования в дореволюционной России; рассмотрен феномен церковно-приходской школы С.А. Рачинского в селе Татев как пример инновационного образовательного учреждения гуманистического типа.

Ключевые слова: *национальное самосознание, национальное образование, базовые ценности национального образования, государственная концепция, религиозно-педагогическая концепция, церковно-приходская школа.*

Осознание человеком своей принадлежности к определенной нации начинается с детства в семье под влиянием окружающей природы и социума, родного языка, народных традиций, религиозных/общечеловеческих ценностей – всего того, что направлено на ре-