

63. Tuet J. Ch. F. *Matinées sénoises: ou Proverbes françois, suivis de leur origine*. A Paris, 1789.

64. Viala A. *Le Butin galant // Texte(s) et intertexte(s)*. Amsterdam, 1997.

65. Watson D. *Introduction // The intertexture of apocalyptic discourse in the New Testament*. Leiden, 2002.

### ***Intertextuality: category apparatus and typology***

*There is specified the conceptual apparatus, analyzed the disputable issues of the theory of intertext, revealed the parameters of dividing the category of intertextuality and its main types.*

Key words: *intertext, precedent text, context, hypertext, figure.*

**Т.Н. КОЛОКОЛЬЦЕВА**  
(Волгоград)

### **НОВАЯ ЭРА ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТИ: ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ В ИНТЕРНЕТ-ЭПОХУ\***

*Рассмотрен ряд проявлений категории интертекстуальности в Интернете: формирование глобального интертекстуального континуума, резкое увеличение степени открытости текстов, диалогические переключки текстов по схеме «стимул – реакция». Проанализированы различные трактовки термина «гипертекст», охарактеризован электронный гипертекст как имманентное свойство интернет-среды.*

Ключевые слова: *интертекстуальность, гипертекстуальность, интернет-коммуникация, электронный гипертекст, межтекстовые связи, диалогическая переключка текстов.*

Интертекстуальность – одна из категорий, привлекающих пристальное внимание современных исследователей (см., например, работы И.В. Арнольд, Н.А. Кузьминой,

\* Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 13-04-00381 «Интертекстуальность и фигуры интертекста в дискурсах разных типов».

В.П. Москвина, Н.С. Олизко, Ю.С. Степанова, Н.А. Фатеевой, В.Е. Чернявской, G. Allen и др.). Хотя явление диалогической переключки текстов и даже теория интертекстуальности отнюдь не новы [19, с. 7–10], данная категория и объясняющие ее концепции оказались удивительно созвучными нашему времени – эпохе постмодернизма и массового приобщения к Интернету.

Под интертекстуальностью вслед за Е.А. Баженовой мы понимаем «текстовую категорию, отражающую соотношенность одного текста с другими, диалогическое взаимодействие текстов в процессе их функционирования, обеспечивающее приращение смысла произведения» [2, с. 104]. Проблемы интертекстуальности до настоящего времени рассматриваются преимущественно на материале художественных текстов. Однако не вызывает никаких сомнений, что особую роль данная категория играет в интернет-коммуникации. Интернет-среда и новые компьютерно опосредованные технологии создают постине уникальные возможности для развития разнообразных форм текстуальности и интертекстуальности. Наиболее яркими проявлениями интертекстуальности в Интернете представляются следующие:

- формирование глобального текстуального (и интертекстуального) континуума виртуального характера;
  - резкое увеличение степени открытости текстов и возможность быстрого автоматического обнаружения эксплицитных межтекстовых связей;
  - наличие электронной гипертекстуальности как имманентного свойства интернет-среды;
  - усиление значимости в интернет-коммуникации категории диалогичности;
  - изменение роли фигур интертекста (в частности, возрастание удельного веса и увеличение числа функций цитации и цитат);
  - расширение коммуникативного пространства прецедентности и резкий рост количества ссылок на прецедентные феномены.
- Остановимся на некоторых из перечисленных особенностей.

Интернет как информационное пространство планетарного масштаба не случайно вызывает в сознании исследователей (и наивных носителей языка) аналогии с библиотекой, хранящей все знания человечества [11; 36, с. 199]. По объему заключенной в ней информации глобальная Сеть без всякого сомнения

превосходит все ранее существовавшие и ныне существующие библиотеки, вместе взятые. Однако глобальная электронная библиотека – это не просто хранилище триллионов текстов. Благодаря современным компьютерным технологиям каждый из них проиндексирован и представлен не только как единое целое, но и как набор составляющих, текстовых фрагментов разного объема, от достаточно обширных (например, разделы, главы, сверхфразовые единства) до минимальных (предложения, словосочетания, отдельные лексемы). От каждого из текстовых фрагментов протянуты незримые связующие нити к составляющим других текстов. В момент поступления информационного запроса через поисковые системы межтекстовые связи, существующие как потенциальные, становятся вполне реальными, и интернет-пользователь получает развернутый перечень электронных адресов, по которым находятся коррелирующие друг с другом тексты.

Приведем лишь один пример такого плана. На запрос «гений чистой красоты» 7 мая 2013 г. поисковая система «Яндекс» выдала 1 млн ответов. В их числе были не только знаменитое пушкинское стихотворение К\*\*\* («Я помню чудное мгновенье»), но и многие другие тексты. Прежде всего это произведение В.А. Жуковского «Лалла Рук», откуда были позаимствованы данные слова (ограничимся двумя катренами названного стихотворения):

*Ах! не с нами обитает  
Гений чистой красоты;  
Лишь порой он навещает  
Нас с небесной высоты;  
Он поспешен, как мечтанье,  
Как воздушный утра сон;  
Но в святом воспоминанье  
Неразлучен с сердцем он!*

Поисковая система «Яндекс» также отсылает пользователей к большому количеству разностилевых и разножанровых текстов нашего времени, включающих данное словосочетание в виде цитаты или текстовой аппликации. Приведем в качестве примеров фрагменты некоторых из этих текстов.

1. Юмористическое стихотворение Г. Подольского «Размышления на кухне»:

*Привычно жарила котлеты  
Супруга, стоя у плиты,  
И вспомнил я слова Поэта:  
– Как гений чистой красоты!  
Шипело в сковородке масло,  
И вся изячна и проста  
Моя жена смотрелась классно,*

*А также новая плита... [9].*

2. Материал «Гений чистой красоты», посвященный художнице Наде Рушевой, в Женской социальной сети «My.Julia.ru»: *Время от времени в наш мир приходят особенные люди. Надя Рушева пришла в искусство в середине XX века, когда в обществе уже начали меняться идеалы и духовные ориентиры. Она, словно «гений чистой красоты», легко вошла во взрослый мир, принесла в него своё непосредственное видение прекрасного [7].*

3. Рубрика «Гений чистой красоты» на страницах интернет-журнала *Woman.ru*, где размещаются рекомендации косметолога о различных средствах по уходу за лицом и телом [8] и мн. др.

Благодаря современным поисковым системам в Интернете достаточно легко стало обнаруживать межтекстовые связи, которые автор вторичного текста не хотел бы афишировать, а именно случаи плагиата и компиляции. Для выявления подобных случаев достаточно набрать в поисковой строке небольшой по объему фрагмент проверяемого текста, и система выдаст перечень источников, из которых информация могла быть позаимствована. Вместе с тем следует признать, что поисковые системы Интернета пока способны обнаруживать лишь эксплицитные межтекстовые связи, которые проявляются в виде буквальных совпадений (повторов) тех или иных фрагментов в составе текста-реципиента и текста-донора. Выявлять менее очевидные межтекстовые связи (ассоциативные переклички текстов, заимствование идей, сопровождающееся перефразировкой соответствующего фрагмента текста-реципиента) поисковые системы пока не в состоянии.

Интернет создает практически неограниченные возможности для реализации категории диалогичности и эксплицитной диалогической переклички текстов по схеме «стимул – реакция». Можно с уверенностью говорить о том, что никогда ранее данная категория не получала столь мощного и впечатляющего воплощения. Любая информация, любой текст, размещенные во всемирной Сети, могут вызывать (и, как правило, вызывают) диалогические реакции пользователей Интернета [13].

Категория диалогичности в интернет-коммуникации получает яркое воплощение не только в отдельных ее жанрах (например, чат, форум, интернет-конференция). Диалогически ориентированными являются многочисленные интернет-издания, электронные вер-

сии традиционных изданий, вся блогосфера и социальные сети.

Технически возможность диалога определяется наличием опции «комментировать» после текста публикуемых материалов, а также тем, что структура интернет-изданий, как правило, включает наличие форумов, что предполагает обмен мнениями со стороны читателей соответствующего издания (или интернет-версии какого-либо СМИ: газеты, журнала, радиостанции).

Показательно, что указание на диалогичность как важнейшее качество современных СМИ можно встретить в рекламе некоторых электронных изданий. В качестве примера приведем фрагмент из анонса журнала «Ростов Электронный» (Ростов-на-Дону): «**Диалогичность.** Мне отвечают, значит, я существую. В современном мире не хватает этой формы общения, и Интернет призван стать ведущим и поддерживающим диалог. Читатели могут вести диалог посредством форумов, писем, конференций, дневников, обращаться к ведущим рубрик с вопросами и предлагать новые темы из жизни и о жизни города» [23].

Импульсом к возникновению диалога в Сети может стать любое актуальное событие общественной, политической, культурной, научной жизни, а также любое общественно значимое речевое событие (высказывание политика, деятеля культуры, науки, любой медийной личности). Например, в начале июля 2013 г. интернет-сообщество активно обсуждало ситуацию, связанную с реформированием РАН и поспешным принятием Госдумой соответствующего законопроекта. На статью Александра Рубцова «No pasa РАН», опубликованную в «Новой газете» от 5 июля 2013 г., материалы Леонида Радзиховского «Компромисс слона с посудной лавкой» и Юрия Самодурова «Это касается всех, а не только РАН», размещенные в блогосфере радио «Эхо Москвы», были даны сотни острых комментариев неравнодушных к происходящему россиян [22; 24; 26].

Важнейшим проявлением интертекстуальности в интернет-среде является *гипертекстуальность*, которая получает воплощение в виде электронного гипертекста. Следует заметить, что понятие гипертекста, чрезвычайно сложное и многомерное по своей сути, относится к числу наиболее востребованных и широко обсуждаемых в различных парадигмах современной науки. Не вызывает сомнений, что популярность понятия и термина «гипертекст» в настоящее время значительно пре-

восходит популярность коррелирующих с ним понятий и терминов «интертекст» и «интертекстуальность». Об этом, в частности, свидетельствуют данные, выдаваемые поисковыми системами Интернета. Приведем количество ответов на соответствующие запросы по состоянию на 8 июня 2013 г.

| Термин              | Поисковые системы |            |
|---------------------|-------------------|------------|
|                     | Яндекс            | Гугл       |
| Интертекст          | 48000             | 206000     |
| Интертекстуальность | 50000             | 86200      |
| Гипертекст          | 339000            | 21.400.000 |
| Гипертекстуальность | 3000              | 5730       |

Значительно меньшая популярность понятия «гипертекстуальность», отраженная в приведенных данных, по-видимому, объясняется тем, что теоретическое осмысление данной категории – дело будущего.

Термин «гипертекст» в настоящее время используется по отношению к вербальным и невербальным произведениям, размещенным на бумажных и электронных носителях. Явление гипертекста, необычайно многоплановое и неоднозначно трактуемое, рассматривается в современной науке в ряде аспектов:

- 1) информационно-техническом (Т.Н. Nelson, М.М. Субботин, В.Л. Эпштейн и др.);
- 2) философском, культуроведческом, эстетическом (В.В. Негуторов, В.В. Бычков, В.П. Руднев, Е.Ю. Чилингир и др.);
- 3) литературоведческом (М. Визель, С. Корнев и др.);
- 4) лингвистическом (G.P. Landow, А.Н. Баранов, О.В. Дедова, М.В. Масалова, А.С. Махов и др.).

В зависимости от реализуемого подхода варьируются понимание данного явления и характер его дефинирования. Гипертекст может пониматься и определяться, в частности, следующим образом:

– как результат действия гипертекстовых систем и технологий, компьютерно опосредованный способ хранения информации и оперирования этой информацией, для которого характерны сочетание линейности и нелинейности, наличие гиперссылок, возможность самостоятельного определения интернет-пользователем индивидуального маршрута для усвоения информации;

– «способ коммуникации в обществе, ориентированном на множественные потоки разнотипной информации, которые не могут быть целиком восприняты и усвоены субъектом», в связи с чем «знание организуется в сеть отно-

сительно свободных сообщений» [34];

– некий свертхтекст, глобальный текст, созданный человечеством на протяжении всей истории его развития;

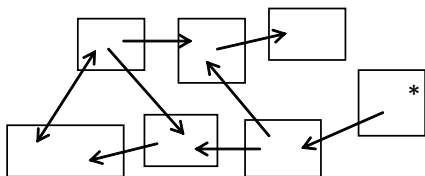
– совокупность текстов (обычно имеющих отсылки к другим текстам данного источника), которые могут рассматриваться в любой последовательности, выборочно или в полном объеме (например, словарь, справочник, энциклопедия);

– собрание текстов, объединенных по персонологическому, тематическому и (или) хронологическому принципам (например, совокупность произведений одного автора, одного литературного направления, одной исторической эпохи);

– совокупность всех текстов, представленных в глобальной сети Интернет, и мн. др.

Хотя диапазон трактовок понятия «гипертекст» необычайно широк, однако очевиден достаточно четкий водораздел между двумя ипостасями данного феномена: гипертекста, рассматриваемого в рамках традиционной коммуникации и по отношению к различным массивам обычных текстов (на бумажных и других неэлектронных носителях), и гипертекста в сети Интернет (электронного гипертекста). В первом случае гипертекст выступает как некий конструкт с достаточно неопределенной и размытой семантикой, сущность которого может трактоваться исследователями в очень широких пределах. Во втором случае он представляет собой вполне определенное явление, сущность которого в общих чертах понятна любому пользователю Интернета. В связи с этим дефиниции электронного гипертекста могут быть достаточно простыми и прозрачными. Так, создатель термина Теодор Нельсон (Theodor Nelson) определяет гипертекст как «форму текста, который ветвится и осуществляется по запросу». Пол Делани (Paul Delaney) и Дж. Ландау (George Landow) характеризуют гипертекст «как вариативную структуру, состоящую из массы текстов и электронных связей, которые их объединяют» (цит. по: [26, с. 200]).

Фрагмент модели гипертекста с его разветвленной структурой можно условно представить следующим образом:



В отечественной лингвистике наиболее полная и разноаспектная характеристика электронного гипертекста дана в работах О.В. Дедовой. Приведем две дефиниции, отражающие сущностные и принципиально важные признаки данной категории:

1. «... гипертекст – это нечто превосходящее и по принципам своей организации, и по своей информационной сущности текст, понимаемый как феномен, чья обособленность от других текстов в той или иной степени интуитивно осознается всеми. В результате *гипер(сверх-, над-) текст* обозначает собой некое информационное пространство, позволяющее разрушить формальную обособленность отдельного, конкретного текста, в него помещенного, за счет создания системы переходов, служащей объединению этих отдельных текстов в свертхтекстовые единства» [11].

2. Гипертекст – это «модель организации электронного текста, характеризующаяся специфической структурированностью и разветвленной системой программно поддерживаемых внутритекстовых и межтекстовых переходов, предполагающая возможность читательского интерактивного воздействия на последовательность воспроизведения композиционных единиц» (Там же).

Таким образом, электронный гипертекст – это отнюдь не абстрактный конструкт, а имманентное свойство интернет-среды, с которым ежедневно имеют дело миллионы людей. Электронный гипертекст являет миру «весомо, грубо, зримо» и имеет формальное выражение в виде обширного корпуса связанных между собой текстов, гиперссылок и различных узлов перехода между текстами, благодаря чему интернет-пользователь может легко выстраивать индивидуальную траекторию движения в интертекстуальном континууме.

Электронный гипертекст является практически неограниченным с точки зрения количества объединяемых им текстов. Он обладает высокой степенью динамизма и открыт для постоянных обновлений. Не будет преувеличением сказать, что электронный гипертекст становится своего рода символом информационного пространства Интернета.

В конечном счете сложно не согласиться с Дж. Ландау в том, что нет идеи более значимой для этих новых технологий, чем идея интертекстуальности. «Гипертекстуальность, текстуальность, генерированная через новые компьютерно опосредованные технологии, – утверждает ученый, – есть феномен “фунда-

ментальной интертекстуальности”» (цит. по: [36, с. 201]).

Итак, Интернет как информационное пространство и коммуникативная среда создает поистине уникальные по масштабу и техническим условиям возможности для реализации категории интертекстуальности. Интернет вовлекает в процессы межтекстового взаимодействия триллионы текстов, обеспечивая высокую степень их открытости и перманентную диалогическую переключку. Глобализация интертекстуальных связей в Интернете, всеобъемлющая гипертекстуальность, по сути, открывают новую эпоху в развитии феномена интертекстуальности.

### Литература

1. Арнольд И.В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность. СПб., 1999.
2. Баженова Е.А. Интертекстуальность // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. М. : Флинта: Наука, 2003.
3. Бычков В.В. Эстетика. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Buchkov\\_Aesthetics/\\_28.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Buchkov_Aesthetics/_28.php).
4. Визель М. Гипертексты по ту и эту сторону экрана. URL: <http://www.netslova.ru/viesel/viesel-ht.html>.
5. Визель М. Поздние романы Итало Кальвино как образцы гипертекста. URL: <http://www.netslova.ru/viesel/viesel-ht.html>.
6. Воскресенская Е.Г. Интертекстуальные включения в произведениях И. Во: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Барнаул, 2004.
7. Гений чистой красоты // MyJulia.ru : женская соц. сеть. URL : <http://www.myjulia.ru/article/346975>.
8. Гений чистой красоты // Woman.ru : женский журн. URL : <http://www.woman.ru/beauty/face/article/45983>.
9. Григорий Подольский и К°. Гений чистой красоты // ИнтерЛит : междунар. лит. клуб. URL : <http://www.interlit2001.com/between-13-4.htm>.
10. Давыдова К.В. Гипертекстуальность как свойство художественного текста: на материале английских художественных текстов : дис. ... канд. филол. наук. Армавир, 2006.
11. Дедова О.В. Лингвосомиотический анализ электронного гипертекста (на материале русскоязычного Интернета) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2006.
12. Ильина И.А. Особенности проявления текстовых категорий в гипертексте. URL: <http://www.e-culture.ru/Articles/2008/Ilyina.pdf>.
13. Колокольцева Т.Н. Диалог vs диалогичность в интернет-коммуникации (глава 7) // Интернет-коммуникация как новая речевая формация : кол. моногр. / науч. ред. Т.Н. Колокольцева, О.В. Лутовинова. М. : Флинта: Наука, 2012.
14. Корнев С. «Сетевая литература» и завершение постмодерна // Нов. лит. обозрение. 1998. № 32.
15. Кузьмина Н.А. Интертекст и его роль в процессах эволюции поэтического языка : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 1999.
16. Кузьмина Н.А. Интертекстуальность и прецедентность как базовые когнитивные категории медиадискурса // Медиаскоп : электрон. науч. журн. фак. журналистики МГУ. URL : <http://www.mediascope.ru/node/755>.
17. Масалова М.В. Гипертекстуальность как имманентная текстовая характеристика : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ульяновск, 2003.
18. Махов А.С. Типология художественных гипертекстов на основе немецкоязычных интернет-сайтов : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2010.
19. Москвин В.П. Интертекстуальность: Понятийный аппарат. Фигуры, жанры, стили. М. : Кн. дом «ЛИБРОКОМ», 2011.
20. Негуторов В. В. Гипертекст как феномен современного общества : дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2003.
21. Олизько Н.С. Интертекстуальность как системообразующая категория постмодернистского дискурса: на материале произведений Дж. Барта: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2002.
22. Радзиховский Л. Компромисс слона с посудной лавкой // Радио «Эхо Москвы» : сайт. URL : <http://www.echo.msk.ru/blog/radzhovski/1109764-echo>.
23. Ростов электронный : электрон. журн. URL : [http://www.onlinegazeta.info/rostov/rostov\\_nadonu\\_erostov.htm](http://www.onlinegazeta.info/rostov/rostov_nadonu_erostov.htm).
24. Рубцов А. No pasaPAH // Нов. газ. 2013. 5 июля. URL : <http://www.novayagazeta.ru/politics/58915.html>.
25. Руднев В.П. Словарь культуры XX века. М.: Аграф, 1997.
26. Самодуров Ю. Это касается всех, а не только РАН // Радио «Эхо Москвы» : сайт. URL : <http://www.echo.msk.ru/blog/samodurov/1110392-echo>.
27. Степанов Ю.С. «Интертекст» – среда обитания культурных концептов (к основаниям сравнительной концептологии). URL : <http://abuss.narod.ru/Biblio/stepanov1.htm>.
28. Субботин М.М. Гипертекст. Новая форма письменной коммуникации // Итоги науки и техники. Сер. : Информатика. М., 1994. Т. 18.
29. Субботин М.М. Новая информационная технология: создание и обработка гипертекстов // Науч.-техн. информация. 1988. Сер. 2. № 5.

30. Субботин М.М. Теория и практика нелинейного письма (взгляд сквозь призму «грамматологии» Ж. Деррида) // *Вопр. философии*. 1993. № 3.

31. Фатеева Н.А. Интертекст в мире текстов. Контрапункт интертекстуальности. М.: КомКнига, 2007.

32. Чернявская В.Е. Лингвистика текста: поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. М.: Либроком, 2009.

33. Чернявская В.Е. Открытый текст и открытый дискурс: интертекстуальность – дискурсивность – интердискурсивность // *Стил* 2007. URL: [www.rastko.rs/cms/files/books/49e590dc8ea68](http://www.rastko.rs/cms/files/books/49e590dc8ea68).

34. Чилингир Е.Ю. Гипертекст в литературе, журналистике и пиаре: социокультурный аспект. URL: [http://rosnou.ru/pub/01Alexandra/News-makers/gtiiiya/Chilingir\\_E\\_Yu.pdf](http://rosnou.ru/pub/01Alexandra/News-makers/gtiiiya/Chilingir_E_Yu.pdf).

35. Эпштейн В.Л. Гипертекст – новая парадигма информатики // *Автоматика и телемеханика*. 1991. № 11.

36. Allen G. *Intertextuality*. L.: Routledge, 2000.

37. Delaney P., Landow G. P. *Hypermedia and Literary Studies*, MIT Press, Cambridge MA and London, 1991.

38. Landow G.P. *Hyper/Text/Theory*. Johns Hopkins University Press, Baltimore MD and London, 1994.

39. Nelson T.N. A file structure for the complex, the changing, and the indeterminate // *ACM 20th National Conference – Proceedings*. Cleveland, Ohio, 1965.

40. Nelson T.N. As we we will think in Online 72 // *Proceedings of the International Conference on Online Interactive Computing*. Uxbridge, UK: Online Computer Systems Ltd., 1983.

*New era of intertextuality:  
globalization of intertext connections  
in the age of the Internet*

*There is considered a number of manifestations of the category of intertextuality on the Internet: formation of the global intertext continuum, quick growth of the level of text openness, dialogic interchanges of the texts by the scheme "stimulus – reaction". There are analyzed various interpretations of the term "hypertext", characterized the electronic hypertext as the immanent property of the Internet environment.*

Key words: *intertextuality, hypertextuality, Internet communication, electronic hypertext, intertext connections, dialogic interchange of the text.*

**Г.В. БОБРОВСКАЯ**  
(Волгоград)

**ФИГУРЫ ИНТЕРТЕКСТА  
В ПУБЛИЦИСТИКЕ: ГАЗЕТНЫЙ  
ТЕКСТ VS ТЕКСТ-ИСТОЧНИК,  
ЭКСПРЕССИЯ VS СТАНДАРТ\***

*Категория интертекстуальности исследуется на примере современной российской газетной публицистики. Выявляется лингвокреативный потенциал приема использования фрагментов прецедентных текстов, описываются типы смысловой связи заимствующего текста и текста-источника. Показаны парадоксальные особенности межтекстового взаимодействия, связанные с использованием фигур интертекста в качестве элокутивных констант публицистического дискурса.*

Ключевые слова: *газетный текст, фигуры интертекста, прецедентный текст, публицистика, элокуция.*

Фигуры интертекста (интертекстовые фигуры, фигуры интертекстуальной речи) представляют собой такие способы элокутивной организации, механизмы которых заключаются в объективации межтекстовых (иначе говоря, интертекстуальных) связей. Трактовка фигур речи как прагматически заданных способов экспрессивизации текста обуславливает возможность рассматривать фигуры интертекста как разновидность фигур выразительной речи, чрезвычайно популярную в современной российской газетной публицистике.

Публицистические тексты отличает многообразие используемых способов ассоциативных отсылок к другим текстам: от включения прецедентных высказываний в неизменном виде до использования в качестве «строительного элемента» публицистического текста структурных и семантических трансформаций текста-источника. Прием использования фрагментов прецедентных текстов служит базой для нескольких фигур интертекста, получивших различные наименования в лингвистических работах. При этом исследователи, вкладывая различное содержание в такие термины, как «цитация», «аллюзия», «реминисценция» и др., сходятся в выделении основных типов фигур интертекста. Так,

\* Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 13-04-00381 «Интертекстуальность и фигуры интертекста в дискурсах разных типов».