

10. Минх А.Н. Историко-географический словарь Саратовской губернии: Южные уезды Царицынский и Камышинский. Современная версия. Волгоград, 2010. С. 382.

11. Патриаршия или Никоновская летопись // Полное собрание сочинений/ Спб., 1897. Т. XI. С. 95–97.

12. Проблемы истории международных отношений : сб. ст. памяти акад. Е.В. Тарле. Л., 1972. С. 248.

### *Considering the issue of localization of the medieval town Tuya*

*There is considered the issue of a newly discovered medieval settlement at the interfluves of the Volga and the Don.*

Key words: *interfluves, perevoloka, cartographic material, watershed, cavity, pool.*

**А.Н. КЕЖУТИН**  
(*Нижний Новгород*)

### **МЕДИЦИНСКИЕ РАБОТНИКИ РОССИИ В БОРЬБЕ С СИФИЛИСОМ (на материалах общероссийской медицинской периодики 1894–1914 гг.)**

*Проводится анализ медицинских журналов 1894–1914 гг. по категории «сифилис». Демонстрируется квантификационная методика исторической науки по обработке материалов медицинской периодики и извлечению из нее латентной информации, не встречающейся в других исторических источниках.*

Ключевые слова: *периодическая печать, исторический источник, сифилис.*

Общероссийская дореволюционная медицинская периодическая печать является важным историческим источником по изучению социальной проблематики. Главная особенность медицинской печати заключается в ее направленности на социальные аспекты. Медицинская периодика объективна, полна и репрезентативна, поскольку оперирует большим объемом специальной научной и статистической информации, отражающейся и в соци-

альной проблематике. Для комплексного анализа публикаций, посвященных социальным явлениям российского общества, эффективен квантификационный метод контент-анализа. Избранная проблематика прослеживается в общероссийских ежемесячных медицинских изданиях «Журнал общества русских врачей в память Н.И. Пирогова», «Журнал русского общества охранения народного здравия», «Военно-медицинский журнал», «Вестник общественной гигиены и судебной медицины» (1894–1914 гг.). Контент-анализ тематики публикаций, посвященных социальным проблемам, подвел к выводу об относительно широком наборе тем, значимых для исторической науки: венерические заболевания, проституция, алкоголизм, туберкулез, эпидемии, табакокурение, самоубийства и другие вопросы.

В России на рубеже XIX–XX вв. венерические заболевания являлись одной из важнейших социальных проблем общества. Статистика позволяет отметить неуклонный рост числа больных сифилисом – самым опасным на тот момент венерическим заболеванием, считавшимся неизлечимым полностью и наносившим огромный урон народосбережению. В течение шести лет (1896–1901 гг.) в империи было зарегистрировано 5 489 448 случаев заболевания сифилисом или по 914 908 заболевших в год, что составляло в среднем по 6,9 заболевших в год на 1000 жителей [14].

Необходимость решительных мер в борьбе с сифилисом и особенно его важнейшей причиной – проституцией – пропагандировали представители самых различных слоев общества: учителя, инженеры, священнослужители, чиновники, правоведы [16]. Для представителей медицинской общественности вопрос был тем более актуален, поскольку они рассматривали борьбу с венерическими заболеваниями как с медицинской, так и с социальной точки зрения. Преобладание практикующих врачей в числе авторов публикаций, посвященных борьбе с венерическими заболеваниями, объясняется профессиональной компетентностью, а также отчасти субъективным восприятием необходимости освещения данных проблем как общественного долга.

Представители медицинской общественности И. Ильинский [8], Г.М. Назаров [11], А.И. Федоров [22], Н. Скаткин [17] и др. обратили внимание на масштабы заболеваемости сифилисом, ставшим бытовой болезнью, поражающим все возрастные группы населения –

от грудных детей до стариков, заражавшихся от больных членов семьи, соседей путем «самых невинных житейских сношений», сифилис широко охватывал заводских и фабричных рабочих, армию и флот. По мнению медиков, важнейшими социально-экономическими причинами сильного распространения сифилиса в России были увеличение подвижности населения, развитие фабрично-заводской промышленности, рост городов, содействовавший внесемейным половым сношениям. Так, доктор медицины И.Е. Обозненко отмечал более высокий процент больных сифилисом и другими венерическими болезнями среди холостых и женатых, но не живущих с женами мужчин в Санкт-Петербурге по сравнению с женатыми и живущими с женами. Первые в три раза чаще болели сифилисом и в шесть раз чаще – венерическими болезнями, чем живущие с женами. При этом среди заболевших сифилисом женатых было 11,5%, венерическими заболеваниями – 4–9%, холостых – 61 и 66% соответственно [12, с. 366].

Причины широкого распространения венерических заболеваний, приобретенных неполовым путем, представители медицинской общественности Ю.М. Протопопов [15], Г.М. Герценштейн [4] и др. видели в следующем: сифилис передавался также половым путем, самыми разнообразными бытовыми способами через всевозможные выделения, особенно полости рта, и это сильно облегчало его распространение. Частыми были случаи, когда крестьяне, приходившие в города на заработки, заражались сифилисом, а возвратившись в родную деревню, заражали сначала свои семьи, а потом односельчан. В связи с этим М.С. Уваров отметил: «...отхожие промыслы играют важную роль не только в распределении зачатий, но ими обуславливается и все санитарное положение местности» [21, с. 141].

Врачи В.В. Тихомиров [19], С.И. Топалов [20], М.И. Мурзин [10] и др. отмечали широкое распространение венерических заболеваний в армии и флоте. Так, сифилис наиболее распространен был в Варшавском и Санкт-Петербургском военных округах, но даже отдаленный Туркестанский округ демонстрировал всё возрастающий с годами процент сифилитиков. Дежурный врач для командировок при Туркестанском окружном военно-медицинском управлении Н.Ф. Войцеховский, проанализировавший статистику распространения венерических болезней в войсках Туркестанского военного округа, отмечал, что в 1898 г. в округе начитывалось 36% сифилити-

ков из всех больных венерическими заболеваниями, в 1899 г. – 37%, в 1900 г. – 42%, в 1901 г. – 44%, к 1904 г. отмечалось некоторое снижение заболеваемости до 41%, причем среди офицеров и нестроевых нижних чинов сифилитиков было столько же, сколько и в строевом составе [3, с. 105].

Проблему проституции медики А.А. Венденский [2], В.Д. Маркузон [9] и др. неразрывно связывали с борьбой с половыми болезнями. Врачи отмечали преобладающую роль проституции в заражении населения венерическими болезнями и подчеркивали опасность домов терпимости в санитарном отношении, поскольку в публичных домах имелся большой процент женщин с наиболее заразительным свежим сифилисом, с первичными и вторичными признаками. Такое представление вытекало из расчета из общей доли больных проституток (как одиночек, так и обитательниц домов терпимости), в среднем составлявшей около 50%. По данным врача А.М. Васильева, в г. Либава сифилисом были больны 31,5% одиночек, перелоем – 17,4%, а всего – 48,9%, в то же время в публичных домах г. Либавы общая доля больных проституток составляла 59,7% [1, с. 1418]. В Центральной России показатели были схожими, 39% проституток на Нижегородской ярмарке было заражено сифилисом и другими венерическими заболеваниями [23, с. 170].

Определенную роль играло общественное мнение. По словам сифилидолога И.Е. Обозненко, еще в конце XIX в. преобладало безразличие к самой постановке вопроса о запрете или регламентации проституции: «...полное равнодушие <...> общества к судьбе и значению проституции, <...> игнорировалась зараза нравственная и физическая, проникающая в массу населения», но уже в 1905 г. медик отмечал всплеск общественного внимания к проблеме падших женщин, который связывал с устоявшимся в обществе к тому времени отношением к проституткам как к жертвам, попадавшим в публичные дома «путем обмана и насилия» [13, с. 1671].

Санитарный врач П.А. Грацианов отметил существенные недостатки санитарного надзора за проституцией в России: непродуманность и неточность регламентации, недостаточно строгое наблюдение за домами терпимости, чрезмерное количество тайных притонов, легкость, с которой и тайные, и зарегистрированные проститутки уклоняются от осмотра, недостаток кроватей для больных проституток. В результате цели надзора ока-

зывались недостижимыми, а венерические заболевания получали широкое распространение. Врач доказывал, что надзор за проституцией существует в большинстве городов России лишь на бумаге, причину медик видел в отсутствии денежных средств, необходимых для «прочной организации» отдельных учреждений, специально создававшихся для надзора за проституцией: «Только с участием общественного управления положение может улучшиться» [5, с. 169].

Представители медицинской общественности М.А. Чистяков [24], И.Ф. Зеленев [7], В.К. Дидрихсон [6] и др. предлагали определенный спектр мероприятий в борьбе с массовым распространением сифилиса, включавший меры по оздоровлению населения в процессе лечения сифилитиков, изоляции больных и предупреждению заболеваний, для чего предлагалось создать сеть специальных больничных учреждений. Врачи отмечали необходимость массовой профилактики, предохраняющей от заражения, и предлагали проводить широкие мероприятия по распространению знаний среди простого населения с помощью школы, администрации учреждений, местного самоуправления. Регламентацию проституции – главную причину половых болезней – врачи предлагали реорганизовать, превратить в действующий инструмент предохранения от распространения венерических болезней. Медики придавали специфическому лечению важное значение в деле оздоровления, поскольку первичные и вторичные, т. е. наиболее заразные, явления обычно быстро исчезали под влиянием соответствующего лечения, и больной становился значительно менее опасным для окружающих. Кроме того, специфическое лечение способствовало благополучному исходу беременности и уменьшало шансы передачи сифилиса потомству. Доктор медицины А.В. Соболевский считал сифилис вполне излечимым, но при соответствующем лечении. Соглашаясь с известным сифилидологом профессором В.М. Тарновским, он настаивал: «Излечите всех больных, и ни почвенные, ни климатические, ни социальные, ни санитарные, ни какие-либо другие условия не дадут болезни возродиться вновь» [18, с. 4506].

Таким образом, на рубеже XIX–XX вв. в России медики вели на страницах общероссийской медицинской периодики борьбу с распространением венерических заболеваний, раскрывая с опорой на социально-экономические показатели перед читателями объективную картину их распространения, причины массо-

вой заболеваемости населения. Массовый характер болезней побудил представителей медицинской общественности на страницах печати выступить с серией публикаций для привлечения всеобщего внимания к социальной проблеме. Медики стремились побудить общественность и власть к поиску эффективных мер по борьбе с распространением половых болезней и важнейшей их причиной – проституцией.

### Литература

1. Васильев А.М. О проституции в Либаве // Вестн. общественной гигиены и судебной медицины. 1911. №10. С. 1401–1430.
2. Введенский А.А. О заболеваемости проституток на Нижегородской ярмарке по данным ярмарочной женской больницы // Вестн. общественной гигиены и судебной медицины. 1895. Т. XXVI. Кн. 2. 170–191.
3. Войцеховский Н.Ф. Венерические болезни в войсках Туркестанского военного округа // Воен.-мед. журн. 1905. №5. С. 104–114.
4. Герценштейн Г.М. Сифилис в Новгородской губернии и вопросы борьбы с ним на VII и IX съездах земских врачей в 1888 и 1895 гг. // Вестн. общественной гигиены и судебной медицины. 1896. Т. XXX. Кн. 1. С. 28–61.
5. Грацианов Л.А. К вопросу о реорганизации надзора за проституцией в России // Вестн. общественной гигиены и судебной медицины. 1895. Т. XVIII. Кн. 2. С. 139–169.
6. Дидрихсон В.К. О злокачественном сифилисе с новейшей точки зрения // Воен.-мед. журн. 1906. №2. С. 336–342.
7. Зеленев И.Ф. Как долго продолжается кондилломатозный период сифилиса и его заразительность // Воен.-мед. журн. 1895. №4. Ч. CLXXXIV. С. 89–104.
8. Ильинский И. К статистике сифилиса в Костромской губернии // Вестн. общественной гигиены и судебной медицины. 1896. Т. XXXI. Кн. 3. С. 203–241.
9. Маркузон В.Д. Популярное знание по вопросам половой гигиены // Журн. о-ва рус. врачей в память Н.И. Пирогова. 1911. №1. С. 101–111.
10. Мурзин М.И. Внеполовое заражение сифилисом 11-ти нижних чинов передачей заразы друг другу // Воен.-мед. журн. 1904. №5. С. 166–174.
11. Назаров Г.М. Больные 2-го венерического отделения Одесской больницы // Журн. рус. о-ва охранения народного здравия. 1901. №7–8. С. 450–466.
12. Обозненко И.Е. Материалы для рассуждений о распространении сифилиса и венерических болезней среди недостойного населения Санкт-Петербурга // Вестн. общественной гигиены и судебной медицины. 1898. №5.

13. Обозненко И.Е. Общественные инициативы Санкт-Петербурга в борьбе с проституцией // Вестн. общественной гигиены и судебной медицины. 1905. №11. С. 1671–1689.

14. Отчеты о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1896–1914. СПб. : Тип. МВД, 1905–1916.

15. Протопопов Ю.М. Два случая неполового заражения сифилисом // Воен.-мед. журн. 1904. №12. С. 739–741.

16. Рубиновский А.Л. Как следует бороться с распространением сифилиса // Журн. рус. о-ва охранения народного здоровья. 1897. №4. С. 467–472.

17. Скаткин Н. Распространение сифилиса и его амбулаторное лечение в Московском уезде // Вестн. общественной гигиены и судебной медицины. 1896. Т. XXX. Кн. 2. №5. С. 91–113.

18. Соболевский, А.В. О лечении сифилиса в войсках // Воен.-мед. журн. 1902. № 12. С. 4506–4607.

19. Тихомиров В.В. Два случая внеполового шанкра и несколько слов о мерах против распространения венерических болезней в войсках // Воен.-мед. журн. 1900. №12. С. 3497–3503.

20. Топалов С.И. К казуистике злокачественно-го сифилиса // Воен.-мед. журн. 1904. №7. С. 608–612.

21. Уваров М.С. О санитарном значении отхожих промыслов в отношении Тверской губ. // Журн. рус. о-ва охранения народного здоровья. 1895. №2. С. 140–142.

22. Федоров А.И. Деятельность Санкт-Петербургского врачебно-полицейского комитета за период 1888–95 гг. // Вестн. общественной гигиены и судебной медицины. 1896. №11. С. 178–194.

23. Чалин А.А. Отчет по Нижегородской ярмарке женской больницы за 1900 г. // Вестн. общественной гигиены и судебной медицины. 1901. №2. С. 166–173.

24. Чистяков М.А. Значение старорусских минеральных вод в лечении сифилитиков // Вестн. общественной гигиены и судебной медицины. 1895. Т. XXVI. Кн. 1. С. 1–11.

### ***Medical workers of Russia in the fight against syphilis (based on the materials of All-Russian medical periodicals of the 1894–1914)***

*There is suggested the analysis of medical journals of the 1894–1914 in the category “syphilis”. There is shown the quantification methodology of historical science in handling the materials of medical periodicals and finding the latent information that cannot be found in other historic sources.*

Key words: *periodicals, historic source, syphilis.*

**Т.И. ПАШКОВА**  
(*Санкт-Петербург*)

### **«НОВАЯ ШКОЛА» И.А. СМИРНОВА И Л.Д. ЛЕНТОВСКОЙ КАК АЛЬТЕРНАТИВА КАЗЕННОЙ ГИМНАЗИИ НАЧАЛА XX века\***

*На основе архивных источников, впервые вводимых в научный оборот, рассматривается история частного учебного заведения И.А. Смирнова и Л.Д. Лентовской. Доказывается, что подобные учебные заведения, несмотря на все «трудности роста», представляли собой вполне реальную альтернативу выхода из кризисного состояния, в котором оказалась российская средняя школа в начале XX в.*

Ключевые слова: *реформа средней школы, автономия школы, частное учебное заведение, педагогический совет, родительский комитет.*

В ходе драматичных событий «школьной революции» 1905 – 1907 гг. в Петербурге в качестве альтернативы казенной школе, подвергавшейся в то время в обществе яростной критике, было открыто несколько новых частных учебных заведений. Одним из них было «Частное учебное заведение первого разряда И.А. Смирнова и Л.Д. Лентовской», официальной датой основания которого считалось 1 февраля 1906 г. [11. Л. 17]. Данная статья посвящена анализу обстоятельств и целей учреждения названного учебного заведения в контексте революционных событий 1906 – 1907 гг., контингента преподавателей и учащихся, а также особенностей организации учебно-воспитательного процесса.

Школа была основана в тот период, когда, по словам ее учительского коллектива, в большинстве учебных заведений столицы установились «ненормальные отношения» между учащимися и «педагогическими корпорациями» [10. Л. 1 об.]. Задачи, которые ставились при ее создании, формулировались следующим образом: «создать новую школу, отвечающую всем требованиям современной педагогики и помочь тем ученикам, для которых обстановка казенных учебных заведений была настолько тяжела, что они вынуждены были

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (грант №11-01-00101а).