

ЦЕЛОСТНЫЙ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

А.А. ГЛЕБОВ
(Волгоград)

НУЖНА ЛИ ВСЕСТОРОННЕ РАЗВИТАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ?

Обосновывается социальная ценность всесторонне развитой личности как образовательной цели в постиндустриальный период в условиях качественного социально-экономического преобразования российского общества.

Ключевые слова: *всесторонность, гармоничность, единство, интеграция, личность, модернизация образования, парадигма, уровень.*

В отечественных академических кругах отмечаются существенные изменения в культуре, социально-экономических отношениях, в общественной структуре России [15], связанные с идеей международной интеграции [10, с. 14]. Эффективным инструментом государственной политики в этих областях общественной жизни принято считать образование. Именно поэтому в своем выступлении на расширенном заседании Государственного совета 8 февраля 2008 г. Президент РФ отметил, что модернизация отечественного образования выступает одним из ключевых условий долгосрочного и среднесрочного социально-экономического развития.

Образование за последние два десятка лет претерпело значительные изменения. Однако, отмечает А.Ю. Белогуров, не следует полагать, что происходящая трансформация есть достаточный результат проводимых целенаправленных реформ. Ее можно оценить лишь как попытку «адекватно ответить на вызовы времени» [2, с. 13].

Модернизированная система образования должна дать новое представление о целях, содержании, формах, методах, средствах и уровне развития образовательных систем. В.А. Тестов утверждает, что на многие вопросы современного образования ответы не могут быть

получены в рамках существующих основных современных парадигм [13, с. 7]. Согласно общенаучному взгляду Т. Куна, это означает, что образование вступает в период обновления парадигмы. При создании парадигмы нужно исходить из понимания того, что главная позиция принадлежит цели [4, с. 30–31]. Важное методологическое значение здесь приобретает мысль о том, что цель, как закон, определяет способ и характер действий человека. По мнению В.Г. Афанасьева, цель – это конечный результат, ради получения которого система создается [1, с. 133]. Вопросу статуса цели образования уделял внимание В.С. Ильин. Он выделил в качестве одной из главных мысль о том, что в любой системе, обладающей активным поведением, важнейшее место занимают целевые характеристики самой системы, поэтому теория целей является в определенном отношении исходным пунктом для анализа и конструирования образования [6, с. 33].

Вопрос о целях образования давно обсуждается педагогической наукой. В последнее время в связи с происходящей модернизацией системы образования эта проблема вновь стала актуальной. В активно развивающейся компетентностной образовательной парадигме ориентируются на практические навыки, способности применять знания, реализовывать собственные проекты [11]. Новая сетевая образовательная парадигма нацелена на развитие способностей и мотивации к генерированию собственных идей [3].

В сложившейся образовательной ситуации некоторые ученые считают нежизнеспособной целевую установку – всесторонне развитую личность [13, с. 7], которая, вероятно, по мнению других ученых, вступает в противоречие со складывающимися социальностенностными ориентирами развития (утвердившиеся в большей части мира идеи свободного рынка, а также универсальность гуманизма, общечеловеческих ценностей, требующие интернационализации образования до уровня интеграции национальных образовательных систем). Задача данной статьи состоит в том, чтобы показать актуальность всесторонне развитой личности как образовательной цели в

постиндустриальный период в условиях качественного социально-экономического преобразования российского общества.

Задачи всестороннего развития личности имеют теоретическую предпосылку, в которой раскрыта социальная природа воспитания, показано, что воспитание определяется общественными отношениями, выдвинуто и научно обосновано в качестве основной цели воспитания – формирования всесторонне развитой личности. Именно такая личность является могучим фактором, ускоряющим создание материально-технической базы и новых общественных отношений.

Вся мировая история образования со второй половины XIX в. свидетельствует о том, что в основе образовательной традиции лежит исторически сложившийся способ формирования, развития и воспитания санкционированных обществом социально значимых качеств личности, т.е. общественный способ социализации подрастающего поколения. При рассмотрении соотношения проблем целей и общественно-исторического развития приняты вначале ссылаться на некоторые характеристики социального развития. Они принимаются в качестве отправных моментов для формулировки и анализа целей образования. Выход на самом высшем уровне целеполагания в широкую социальную сферу, считает В.А. Тестов, служит надежной основой оценки эффективности образовательной деятельности [12, с. 15]. Реализация этого принципа остается всегда необходимой, лишь на той или иной стадии жизни общества меняется его острота.

В эпоху демократических преобразований согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» (1992 г.) организационной основой государственной политики России в области образования является Федеральная целевая программа развития образования. Первая была рассчитана на 2006 – 2010 гг., вторая разработана на 2011 – 2015 гг. Каждая из них соответствует Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Другим современным руководящим документом является Национальная доктрина образования на период до 2025 г., в котором определены цели воспитания и обучения: разностороннее и своевременное развитие детей и молодежи.

Кажущаяся некоторым педагогам прозрачность данной цели, возможно, определяется тем, что само понятие «всесторонне и

гармонично развитая личность» употребляется в разных значениях. Г.Н. Филонов классифицирует их в три подхода. При первом подходе всестороннее развитие личности отождествляется с ее всесторонней функциональностью, возникающей как следствие действия закона перемены труда в сфере материального производства. В рамках второго подхода проблема всестороннего развития личности сводится к разносторонности духовного развития, усвоению человеком в процессе образования различных сведений из области науки, политической, правовой, нравственной, эстетической и другим формам общественного знания. В этом случае всестороннее развитие отождествляется с процессом усвоения информации, накопления знаний, повышением образовательного уровня. Третий подход характеризуется представлением о всестороннем развитии личности как абстрактном идеале, почти не связанном с реальными условиями существования и развития человека, и набор добродетелей, характеризующих этот идеал, в разных источниках различен [14, с. 8–9].

В.С. Ильин, разрабатывая концепцию целостного педагогического процесса, раскрыл некоторые нечеткости понятийного аппарата целей воспитания, ведущие, по его мнению, к ограниченной трактовке сущности этих целей [6, с. 35–37], а отсюда и к призрачности всесторонне развитой личности.

В.В. Краевский отождествляет понятия «всесторонне развитый человек» и «его всесторонне воспитание», отмечает, что идеал всесторонне развитого человека включает нравственное, умственное, трудовое, эстетическое и физическое воспитание [7, с. 41 – 42]. В этом, как замечает В.С. Ильин, идеал как компонент личности отождествлен с процессом ее воспитания. Э.И. Монозон отождествляет цель как результат воспитания с процессом развития личности [8, с. 14]. Н.И. Болдырев, Н.К. Гончаров, Б.П. Есипов, Ф.Ф. Королев под всесторонне развитой личностью понимают также единство ее умственного и физического, нравственного и эстетического развития, обеспечивающего высокий уровень общего образования, психологической и практической подготовленности к труду, формирования разносторонних духовных потребностей и творческих способностей [5, с. 75]. Однако развитие, пишет В.С. Ильин, это не цель, а процесс ее достижения.

С.П. Баранов, Т.В. Воликова и В.А. Сластенин в качестве цели перечисляют сторо-

ны воспитания: умственное воспитание, политехническое образование, воспитание коммунистической сознательности, эстетическое и физическое воспитание [9, с. 30]. Эти авторы считают также, что всестороннее развитие личности состоит в развитии ее духовных и физических сил, ее творческих способностей и дарований, развитии человека как работника. Все это правильно, соглашается В.С. Ильин, но цель воспитания как идеальное, мысленное предвосхищение, конечный результат, продукт деятельности не может, как уже отмечалось, состоять в развитии личности. И чтобы выявить, каковы цели воспитания в современных конкретно-исторических условиях общества, необходимо рассматривать цели воспитания не как развитие личности, не как стороны воспитания, а как его конечный результат, достигаемый благодаря определенному развитию личности. Это необходимо учитывать, чтобы ясно видеть проектируемый результат (цель), понимать, какое развитие личности может привести к его достижению. Надо так организовать процесс воспитания, чтобы он, обуславливая определенное развитие личности, приводил к тому результату, который запроецирован в целях [6, с. 36].

Нет единства и в существующих трактовках всесторонности, гармоничности, целостности личности. По В.В. Краевскому, грани разносторонности личности – это ее качества, выражающие идеал развитого человека нашего времени; у П.М. Якобсона сторонами всесторонности являются фундаментальные, стержневые качества личности, определяющие направленность всей жизнедеятельности человека, координирующие, цементирующие личность; В.Л. Очкин полагает, что гармония личности – это высокий уровень развития всех ее сторон, другие – что это не обязательно; одни в качестве сторон выдвигают одни свойства личности, другие – несколько иные, одни считают, что этих сторон должно быть пять, другие допускают большее количество и при этом разные типы разносторонности и гармоничности и т.д.

В.С. Ильин рассматривает категорию «всесторонне и гармонично развитая личность» с использованием понятий целостности, всесторонности, гармоничности. Под целостным свойством личности он понимает такое свойство, которое обуславливает направленность всей жизнедеятельности лич-

ности и накладывает свой отпечаток на многие другие ее качества, подчиняет их своей природе, интегрирует и объединяет их в единое целое. Всесторонне развитая личность – это личность, проявляющая высокую активность к главным ценностям нашего общества, стремящаяся их освоить и приумножить. К граням разносторонности В.С. Ильин относит фундаментальные, стержневые (системные, интегративные) качества личности, которые определяют направленность всей ее жизнедеятельности, устремляют ее в основные сферы деятельности человека: трудовую, общественно-политическую, культурно-образовательную, семейно-бытовую, эстетическую, спортивную и др. Наконец, гармоничная личность – личность собранная, сцементированная, целеустремленная, непротиворечивая [6, с. 41 – 42, 52].

Итак, развитие современного российского общества характеризуется повышением технического и технологического уровней и интенсивным совершенствованием всей системы общественных отношений. Все это приводит к тому, что формирование всесторонне и гармонично развитой личности выступает как объективная потребность и становится основной целью воспитания. Это значит, что все стороны и свойства личности необходимо формировать одновременно и в тесной взаимосвязи, согласованности между собой. Процесс развития бесконечен, и на каждом историческом этапе развития общества он обеспечивает различный уровень сформированности разносторонности, гармоничности, целостности личности.

Литература

1. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М., 1980.
2. Белогуров А.Ю. Стратегия и методология социокультурной модернизации регионального образования: опыт двух десятилетий // Педагогика. 2012. № 2.
3. Бериулава Г.А. Инновационная сетевая парадигма обучения и воспитания студентов в условиях современного информационного пространства // Гуманизация образования. 2010. № 4.
4. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. Воронеж, 1977.
5. Болдырев Н.И., Гончаров Н.К., Есипов Б.П. Педагогика : учеб. пособие. М., 1968.
6. Ильин В.С. Формирование личности школьника (целостный процесс). М. : Педагогика, 1984.

ЦЕЛОСТНЫЙ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

7. Краевский В.В. Методологические основы построения теории содержания общего среднего образования и ее основные проблемы // Теоретические основы содержания общего среднего образования. М., 1983.

8. Моносзон Э.И. Теоретические основы коммунистического воспитания школьников. М., 1983.

9. Педагогика : учеб. пособие / под ред. С.П. Баранова, Т.В. Воликовой, В.А. Сластенина. М., 1976.

10. Синагатуллин И.М. Глобальное образование как кардинальная парадигма нового века // Педагогика. 2012. № 3.

11. Современная модель образования, ориентированная на решение задач инновационного развития экономики: Проект Минобрнауки России // Вестник образования. 2008. № 14.

12. Тестов В.А. Ценности российской цивилизации как стратегические цели образования // Педагогика. 2009. № 1.

13. Тестов В.А. Информационное общество: переход к новой парадигме в образовании // Педагогика. 2012. № 4.

14. Формирование личности: проблемы комплексного подхода в процессе воспитания школьника / под ред. Г.Н. Филонова. М. : Педагогика, 1983.

15. Человек и новые информационные технологии: завтра начинается сегодня. СПб., 2007.

Do we need a “fully developed personality” as the goal of education in the Russian post-industrial society?

There is substantiated the social value of a fully developed personality as the educational goal in the post-industrial period in the conditions of qualitative social and economic transformation of Russian society.

Key words: depth, harmony, unity, integration, personality, modernization of education, paradigm, level.

