

Н.М. БОРЫТКО
(Волгоград)

**НАУКА ИЛИ КОММЕРЦИЯ?
МОЖНО ЛИ ОЦЕНИВАТЬ ТРУД
УЧЕНОГО КАК РЫНОЧНЫЙ
ПРОДУКТ? Рецензия на
диссертацию: Паштаев Б.Д.
Теоретические основы подготовки
преподавателя современного вуза
к инновационно-коммерческой
деятельности : дис. ... д-ра пед.
наук / Дагест. гос. пед. ун-т.
Ставрополь, 2013.**

При всей неоднозначности и противоречивости попыток Минобрнауки России ввести оценку коммерческой эффективности вузов они отражают мировую тенденцию восприятия знаний как специфического интеллектуального капитала. Подготовке преподавателя вуза к тому, чтобы он мог представить, оценить и предложить результаты своего научного инновационного поиска как рыночного товара, посвящено диссертационное исследование Булата Дагировича Паштаева, защищенное недавно в диссертационном совете Дагестанского государственного педагогического университета. Рецензируемая диссертация — серьезное фундаментальное исследование, своевременное, но не конъюнктурное, представляющее результат многолетнего научного поиска, включающего в себя и экспериментальную работу.

Актуальность избранной диссертантом темы обусловлена несоответствием российской системы высшего образования современным социально-экономическим реалиям. Как справедливо указывает автор, сами по себе знания могут и не представлять коммерческой ценности до тех пор, пока не будет доказана их способность давать не только педагогические, но социальные и экономические эффекты. Однако преподаватели вузов не готовы к научному поиску как инновационно-коммерческой деятельности, производству коммерчески развиваемых, потенциально востребованных на рынке интеллектуальных раз-

работок, научно-инновационных и учебно-инновационных услуг, что объективно снижает эффективность их профессиональной педагогической, научной и предметной деятельности. Традиционно в большинстве вузов наука развивалась как классическая академическая, порой даже нарочито отстраненная от нужд практики. Это формирует у преподавателей и студентов пренебрежительное отношение к прикладным технологическим разработкам как «халтуре», снижает результативность научных и технологических поисков, лишает студентов вузов возможности во время обучения получить необходимый для современного общественного производства опыт инновационно-исследовательской деятельности. Такое положение вещей во многом объясняется концептуальной и технологической неразработанностью путей подготовки преподавателя вуза к инновационно-коммерческой деятельности, формирования его готовности активно включаться в рыночные отношения и участвовать в процессе коммерциализации научно-образовательной деятельности и ее результатов.

Предметом исследования диссертационной работы является теоретический базис моделирования процесса подготовки преподавателя современного вуза к инновационно-коммерческой деятельности и внедрения его результатов в систему высшего образования. Эти вопросы остаются сложными для исследования в силу их неразработанности, недостаточности теоретической и эмпирической базы исследования, масштабы требуемого научного поиска. Все это подчеркивает уровень докторского исследования, научную смелость диссертанта, взявшего на себя решение чрезвычайно актуальной, но сложной и неоднозначной проблемы.

Результаты, полученные соискателем, основываются на выявлении предпосылок исследования проблемы подготовки современного вузовского преподавателя к инновационно-коммерческой деятельности. Диссертант сразу же помещает рассмотрение выделенной им проблемы в контекст модернизации отечественного профессионального образования, что дает ему основания опереться на резуль-

таты исследований в этой сфере и анализ инновационного опыта профессиональной школы. Интересен и широкий социальный контекст, используемый Б.Д. Паштаевым для выявления инновационных процессов в современном отечественном высшем профессиональном образовании. При этом автор не допускает публицистичности: каждый шаг в анализе он предваряет уточнением используемых ключевых терминов и категорий, выделяя их характеристики и наполняя их в процессе дальнейшего анализа конкретным содержанием. Такой подход позволяет диссертанту в качестве предпосылок предложить классификацию факторов подготовки преподавателя вуза к инновационно-коммерческой деятельности, а также выделить характеристики самой этой деятельности и ее эффективности.

Отдельная глава посвящается рассмотрению вуза как институционального и эволюционирующего элемента цивилизованного государства, типологии современных вузов и их миссии, что стало основанием для разработки концептуальной модели преподавателя современного вуза, в которой инновационно-коммерческая компетенция обосновывается как одна из ключевых. К сожалению, за рамками диссертационного текста остается исследование влияния типа вузовской системы на профессионально-личностный тип преподавателя. Вероятно, этот аспект оставлен для последующего научного поиска.

Логика исследования продолжается в третьей главе диссертации моделированием процесса подготовки преподавателя современного вуза к инновационно-коммерческой деятельности. Разработанная в исследовании модель графически представлена на с. 194 диссертации. На наш взгляд, эта схема так же, как и следующая за ней модель образовательной программы подготовки преподавателя вуза к инновационно-коммерческой деятельности (с. 197), нуждается в дополнительном пояснении и описании, поскольку в данной части диссертации рассказывается лишь о том, как они разрабатывались. Однако эту задачу решают третий параграф второй главы, в котором рассматриваются теоретические основы педагогического моделирования, и второй параграф третьей главы, в котором анализируются выявленные в процессе экспериментальной апробации указанных моделей условия реализации модели подготовки вузовского преподавателя к инновационно-коммерческой деятельности, обеспечивающие технологизацию такой подготовки. Особый интерес вызыва-

ют приведенные в этом параграфе уровневая модель рефлексивного управления обучением преподавателей и модель поэтапного развития самоуправления в рамках экспериментального обучения преподавателей.

Следует отметить, во-первых, мастерское владение диссертантом методом моделирования и умелое применение этого метода в своем исследовании, а во-вторых, научную целесообразность разрабатываемых в диссертации моделей: они обобщают полученные в исследовании результаты и задают технологические основы реализации этих выводов в массовой практике подготовки преподавателей. Эту линию продолжает третий параграф третьей главы, посвященный научно-методическому обеспечению подготовки преподавателя вуза к инновационно-коммерческой деятельности, в котором на основании экспериментальных данных отбирается нормативно-правовое, учебно-методическое, информационно-технологическое и организационно-методическое обеспечение.

Текст диссертации логично завершается главой, посвященной исследованию состояния и результативности инновационно-коммерческой деятельности преподавателя современного вуза. Вновь автор обращается к выявлению мировых тенденций, проявлению их в России и в регионе, что позволяет перейти к обоснованной разработке методики оценки подготовленности преподавателя современного вуза к инновационно-коммерческой деятельности. Предлагаемые автором показатели, форма их представления и способы оценивания могут быть использованы для мониторинга качества инновационно-коммерческой деятельности кафедр, факультетов и вуза, что подтверждают проанализированные в третьем параграфе четвертой главы результаты внедрения модели подготовки преподавателей к инновационно-коммерческой деятельности в практику работы современного вуза.

Автор корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Им изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов по проблеме исследования. Список использованной литературы содержит 324 наименования, в т.ч. 15 на иностранных языках.

Для подтверждения теоретических положений автор проводит экспериментальные исследования, целью которых являются апробация научных выводов, доведение теоретиче-

ских результатов до технологических разработок. Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием современных средств и методик проведения исследований:

- теоретические выводы построены на известных, проверяемых данных, фактах, согласуются с известными в науке решениями и статистическими данными;

- идея базируется на анализе широкой международной, российской и региональной практики, обобщении передового опыта высшей профессиональной школы;

- использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, математическая и статистическая обработка данных эксперимента, их теоретический анализ.

В целом результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями в теории и методике профессионального образования.

В качестве новых научных результатов диссертантом выполнено следующее:

- разработаны и апробированы концептуальная модель и экспериментальная методика подготовки преподавателя вуза к инновационно-коммерческой деятельности, позволяющие достигать высоких результатов на уровне кафедры, факультета и вуза;

- предложены и научно обоснованы педагогические условия (информационные, содержательные, личностные) и научно-методическое обеспечение (педагогические материалы и локальные нормативные документы) подготовки преподавателя вуза к инновационно-коммерческой деятельности;

- разработана модель модульной программы обучения преподавателей, ориентированная на развитие творческих, инновационных и инновационно-коммерческих качеств преподавателя современного вуза;

- доказана перспективность использования для мониторинга подготовки преподавателя вуза к инновационно-коммерческой деятельности системы показателей, способов их представления и методики оценивания;

- введены понятия «инновационно-коммерческая деятельность преподавателя вуза», «профессиональная компетентность преподавателя современного вуза», «инновационно-коммерческий компонент профессиональной компетентности преподавателя вуза», уточнены и конкретизированы их содержание, смыс-

ловые границы употребления, что обогащает понятийный аппарат теории и методики профессионального образования.

Полученные научные и прикладные результаты исследования Б.Д. Паштаева, совершенно очевидно, будут востребованы современной педагогической наукой и практикой высшего профессионального образования. Его выводы и материалы чрезвычайно полезны для подготовки и повышения квалификации преподавателей вузов, для администрации и руководителей кафедр учреждений высшего профессионального образования. Вместе с тем они создают фундаментальную базу для последующих научных поисков в той области теории и методики профессионального образования, которая пока еще практически не исследована.

М.В. БОГУСЛАВСКИЙ, С.В. КУЛИКОВА
(Волгоград)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

12 – 13 ноября 2012 г. на базе Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ) состоялась XXIX сессия Научного совета Российской академии образования по проблемам истории образования и педагогической науки «Преподавание историко-педагогических дисциплин в учреждениях высшего и среднего профессионального образования: содержание и современные подходы». Проблематика XXIX сессии Научного совета была обусловлена тем, что 2012 год в России указом Президента РФ был объявлен Годом российской истории. Это было сделано в целях привлечения внимания общества к российской истории и роли России в мировом историческом процессе. неотъемлемым и важнейшим компонентом исторического знания является изучение и преподавание курса истории образования и педагогики, включающего в себя разворачивающийся во времени и пространстве концептуально осмысленный бесценный всемирный опыт