М.В. КОРЕПАНОВА
(Волгоград)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Рассматривается роль методологической культуры будущего педагога как готовность работать в личностно ориентированной парадигме, достигать единства между двумя видами педагогической деятельности: мыслительной и практической. Определяется специфика методологической культуры педагога.

Ключевые слова: *методологическая культура, методологический поиск, профессиональное мышление, педагогическая деятельность.*

Реализация основной образовательной программы высшего учебного заведения в качестве одного из необходимых условий предусматривает организацию системы деятельности преподавателей и студентов, обеспечивающей формирование общекультурных (универсальных, общенаучных, социально-личностных, инструментальных и др.) и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по педагогическому направлению подготовки. Требования государственного стандарта выражаются по отношению как к профессиональной подготовке, так и к самообразованию и социокультурной сферам подготовки выпускника. Признанными путями перспективного развития образования в России являются деятельностно-компетентностный и субъектно-гуманистический подходы. Их реализация связана с методологической культурой педагога, культурой его мышления, в том числе гносеологическими качествами личности, направленными на целенаправленный поиск и нахождение того нового, что приведет к дальнейшему совершенствованию его педагогического мастерства.

Наиболее распространенной сегодня является точка зрения на то, что́ именно современный педагог должен уметь делать самостоятельно в рамках применения методологических умений:

– выстраивать образовательный процесс;

– ставить цель;

– выделять необходимые для ее достижения принципы;

– определять адекватные целям и принципам педагогические задачи;

– выстраивать гипотезу их решения;

– применять методы, необходимые для решения задачи и проверки гипотезы.

В данном подходе методологическая культура рассматривается весьма ограниченно: как овладение педагогом аппаратом научной деятельности, где перечисленные умения опосредованы интеллектуальными операциями: осознания, формулирования, творческого решения педагогических задач, методической рефлексии. Степень сформированности умений, входящих в состав методологической культуры, определяется такими показателями, как проблемное видение (способность выделять противоречия, формулировать проблему), постановка перспективных целей (выдвижение стратегических и тактических задач), выявление причин неудач (определение и анализ своих недостатков).

В другом варианте основной является ценность профессионального мышления педагога. Эффективность профессиональной деятельности определяется степенью сформированности аксиологических (ценностных) ориентаций педагога. Педагогическая задача должна быть не только понята, но и принята им. В связи с этим предлагается формировать гуманные личностные смыслы профессии учителя (воспитателя) посредством наращивания психолого-педагогических знаний и их актуализацией при решении познавательных и практических задач, применения их в новых ситуациях, при усвоении опорных теоретических основ познавательных и практических умений и т.д. К личностным критериям развитости профессионального мышления отнесены аксиологический характер учебного процесса, мотивы учения, личностный смысл полученных знаний, удовлетворенность процессом обучения, характер отношений с коллегами – студентами, учителями школ, готовность к самообразованию.

Вместе с тем готовность педагога работать в личностно ориентированной парадигме определяется не только его умениями выполнять те или другие научно-исследовательские операции. Гуманистическая сущность образования состоит в первую очередь в установлении неразрывной связи между двумя видами педагогической деятельности: мыслитель-

© Корепанова М.В., 2012

ной и практической. В достижении этого единства заложена возможность преодоления такого антигуманного профессионального педагогического недостатка, как обучение по схеме, воспитание по образцу.

В приведенных моделях подготовка будущего педагога (учителя, воспитателя) к воспитательной и обучающей деятельности происходит не в результате осмысления и анализа педагогической проблемы, необходимых для выбора той или иной концепции, программы, технологии, а как результат припоминания – какие методики, приемы, средства и т.п. больше подходят к данному явлению. Поиск решений сводится к выполнению стандартных методических ритуалов, определяющих правильность выбора «оптимального» варианта педагогических действий из чужого, а не собственного творческого арсенала.

Попытка установить связь между деятельностью сознания и операционными умениями, используемая в данных моделях, исключает собственно смысловую сферу деятельности будущего педагога. Личностные ценности подменяются внешними проявлениями квазитворчества: способность выделять противоречия формируется на уровне видения их проявлений, а не на уровне определения причин, их обусловивших; методическая рефлексия полагает самоанализ средством обнаружения педагогических неудач, которые увязываются не с той или иной образовательной парадигмой как их главным источником, а с недостаточным знанием и умением применять на практике теоретические знания и т.п.

Возникает характерное для современной педагогической науки методологическое противоречие между гуманистическими целевыми установками и формирующими, задаваемыми извне средствами их «присвоения». Привычный механизм «перевода» внешних, безусловно, гуманистических, ценностей методологических операций делает практически невозможным процесс их принятия будущим учителем на уровне своего смысла, как объект своего, а не чужого педагогического творчества.

В условиях переориентации образования на общечеловеческие ценности, на интересы личности актуализируется смыслопоисковая, т.е. методологическая, функция педагогической деятельности (особенно когда дело касается разработки нового содержания образования). В.П. Зинченко вводит в научный оборот понятие «живое знание». Это знание, которое переосмыслено применительно к себе, своим предпочтениям, позиции, опыту и т.д., знание, в котором познающий субъект открывает свой личностный смысл. Исследователь подчеркивает, что смысл содержится в любом знании, однако его понимание требует специальной и нелегкой работы [1].

Тем не менее и перечисленные умения – это только верхушка айсберга. Чтобы воспитывать и обучать в гуманистической педагогике, будущий педагог должен в первую очередь понимать происходящее и вокруг, и внутри своего ученика. Для этого надо владеть новыми методологическими умениями – определения реального смысла педагогических понятий, описывающих феномены воспитания и обучения, установления связей их смыслов, сопоставления значений и т.д. Они влияют на самоформирование коммуникативных, организаторских, культурологических, познавательных и др. умений, обусловленных деятельностью личностных структур сознания – критичностью, мотивированием, коллизийностью, рефлексией и т.д.; умений смыслопоисковой деятельности по определению и преодолению кризисных узлов в обучении и воспитании, перестройки имеющихся знаний, конструирования культуросообразных и гуманных смыслов педагогической деятельности и т.д.; умений распознавать педагогические теории и системы на предмет их соответствия гуманистической парадигме; умений моделировать условия воспитания творческой личности; применять средства педагогической поддержки личностной самореализации, нравственной самоактуализации, самоопределения учащихся; уметь критически переосмысливать ценности традиционного образования для самостоятельного построения собственных смыслов альтернативных педагогических подходов и т.д.

Методология обретает статус способа получения, присвоения, производства и применения нового смысла педагогических знаний посредством глубинного проникновения как в их источник (методологическую основу), так и в движущие силы и механизмы (условия и средства реализации) [2].

Пользуясь методологией науки, будущий педагог будет способен не только применять чужие образцы воспитательной деятельности, но и создавать собственные, неповторимые авторские модели на основе умения придавать личностный смысл педагогическим феноменам. Для этого сознание будущего педагога должно быть особым образом организовано, «настроено» на научно обоснованное твор-

чество. Он самостоятельно вырабатывает педагогическую позицию (стратегию и тактику), т.е. отношение к предмету своей деятельности. Однако для этого нужно уметь пользоваться всем ее научным аппаратом.

Методология – это наука о методах, ориентированная на внутренние механизмы, логику движения и организации педагогического процесса. Методология базируется на научных идеях, определяющих смысл педагогической деятельности в целом, путей и способов личностно-профессионального самоопределения субъектов образования в изменяющейся социокультурной ситуации. Методологическая культура педагога – это особая форма деятельности педагогического сознания, живая, т.е. пережитая, переосмысленная, выбранная, простроенная им самим методология личностно-профессионального самоизменения [3].

Специфика методологической культуры обусловлена тем, что в процессе методологического поиска формируется субъектность, авторство понимания учебного материала и педагогических явлений, что является непременным условием последующего формирования педагогом субъектности, востребованности личностных структур его учеников. Развитая методологическая культура будущего педагога определяет возможность порождения им новых идей в конкретных проблемных ситуациях, т.е. обеспечивает эвристичность педагогического мышления.

Методологический поиск – это деятельность педагога по обнаружению смысла, основы, идеи учебного материала или педагогического явления, личностно значимых как для саморазвития, так и для последующего развития личностных структур сознания учеников. Умения вести методологический поиск обеспечивают возможность самоформирования (самоорганизации) следующих методологических умений более высоких уровней:

– обнаруживать смысл, основу, идею учебного материала или педагогического феномена; устанавливать связи различных смыслов, выявлять неявные мотивы, обусловившие возникновение той или другой концепции, причины ее целеполагания;

– проводить сравнительный и феноменологический анализ педагогических феноменов: парадигм, систем, предмета, целеполагания, принципов, содержания, условий, средств воспитания и обучения в различных подходах к образованию; владеть проблемным видением; распознавать педагогические теории и системы на предмет их соответствия гуманистической парадигме; вычленять и сопоставлять разные по времени основания, послужившие тем или другим педагогам базой для разработки их подходов; определять явные и скрытые источники зарождения педагогического замысла, их противоречивость и порождаемые ею неявные смыслы, которые закладывались в ту или иную систему; устанавливать связи философско-педагогических замыслов с событиями исторической, социокультурной и др. значимости эпохи его создания; давать разностороннюю оценку значения замысла – для времени создания и для современности; определять и преодолевать кризисные узлы в обучении и воспитании, перестраивать имеющиеся знания, конструировать на их основе культуросообразные и гуманные смыслы педагогической деятельности и т.д.;

– устанавливать собственные смыслы альтернативных педагогических подходов; целеполагания, определения ведущих принципов, отбора и перестройки содержания, моделирования и конструирования условий и средств, формирующих и развивающих личностные структуры сознания учащихся; моделировать условия воспитания творческой личности; применять средства педагогической поддержки личностной самореализации, нравственной самоактуализации, самоопределения учащихся; использовать и создавать технологии прояснения личностных ценностей, вступления в педагогический контакт, предупреждения и снижения риска конфликтов, взаимодействия и объединения, смены ролей, преодоления барьеров на уроке, личностного обращения к ученику, выбора, кульминации и разрядки и т.д. Такое представление о методологической культуре позволяет наполнить новым смыслом образ будущего педагога-профессионала.

Методологическая культура выступает в качестве основополагающей характеристики личности будущего учителя. Она реализуется как динамическая система педагогических ценностей, творческих способов педагогической деятельности и личных достижений педагога в создании образцов педагогической практики.

Литература

1. Зинченко В.П. Психологическая педагогика: материалы к курсу лекций. Ч. I: Живое Знание. Самара, 1998. URL : http://psychlib.ru/mgppu/zzhz-1998/zjz-001.htm.

2. Кочергин А.Н. Научное познание: формы, методы, подходы. М., 1991.

3. Набиева Е.В. Научно-исследовательская компетентность учителя: методология, теория, практика формирования : моногр. Иркутск, 2005.

Theoretical foundations of training of masters of pedagogy on the basis of heuristic approach in the educational work

There is considered the role of methodological culture of a future teacher as the readiness to work in student-oriented paradigm, achievement of unity between the two types of pedagogical work: cogitative and practical. There is regarded the specificity of future teacher's methodological culture.

Key words: *methodological culture, methodological search, professional thinking, pedagogical work.*

Л.А. МИЛОВАНОВА
(Волгоград)

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ УМЕНИЯ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ

Освещается проблема формирования универсальных учебных действий в обучении иностранному языку, описываются умения и навыки, способствующие полноценной учебной деятельности и помогающие ученику развивать учебно-познавательные мотивы, а также овладевать набором стратегий и приемов для выполнения такой деятельности, что является важным фактором в коммуникативном развитии личности школьника.

Ключевые слова: *универсальные учебные умения, «триада грамотности», смысловое чтение, смысловое аудирование.*

Целеполагающей основой школьного образования является формирование личности, способной и готовой использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни путем обеспечения деятельностного характера образования, направленности содержания образования на формирование общих учебных умений и навыков, обобщенных способов учебно-познавательной, коммуникативной, практической и творческой деятельности, а также на получение учащимися опыта этой деятельности. Именно такие цели провозглашены в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (5–9-е классы) [6, с. 5–6].

На данном этапе среднего образования происходит включение школьников в проектную и исследовательскую формы учебной деятельности, что обусловливает развитие познавательных исследовательских универсальных учебных действий (умений видеть проблемы, ставить вопросы, классифицировать, наблюдать, делать выводы и умозаключения, объяснять, доказывать, защищать свои идеи и т.п.). Термин *универсальные учебные действия* конкретизирует термин «умение учиться», т.е. создает возможность «самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения» [7, с. 3].

Сформированность вышеназванных способностей определяется системой требований к *личностным, метапредметным* и *предметным* результатам освоения основной образовательной программы, установленным стандартом второго поколения. Ключевую роль в этом процессе играют содержание учебных предметов и способы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества, определяемые Примерной программой по учебным предметам, в том числе по иностранным языкам (далее – Примерная программа) [5, с. 5]. Будучи сформированными в рамках одного предмета, такие учебные действия могут быть перенесены на другие предметы в силу своей надпредметной природы: они носят универсальный характер и представляют собой сложные умения и виды деятельности.

Среди множества универсальных учебных умений западные специалисты, как констатируют в своем исследовании М.А. Лытаева и Е.В. Талалакина, выделяют три пересекающиеся подгруппы. Первая подгруппа умений составляет коммуникативную грамотность, в нее входят 1) чтение, устная и письменная речь с возрастающим усложнением с учетом цели высказывания и аудитории; 2) выражение мыслей при помощи инструментария дискуссий и исследований; 3) использование

© Милованова Л.А., 2012