В.И. Супруна активно исследуются проблемы региональной ономастики. По различным проблемам региональной лингвистики опубликованы монографии, учебно-методические пособия и разработки. С 2008 г. регулярно издается фольклорно-диалектологический альманах «Живое слово».

В 2009 г. при кафедре общего и славяно-русского языкознания была открыта научно-исследовательская лаборатория «Парадигмы современной лингвистики и прикладные модели языка» (руководитель – проф. Л.А. Шестак). С марта 2010 г. на кафедре русского языка и методики его преподавания начала работу научно-исследовательская лаборатория «Проблемы коммуникативной лингвистики» (руководитель – проф. В.П. Москвин).

Кроме того, лингвистические кафедры проводят исследования в русле внутривузовской программы – «Человеческий фактор в языке». По данной программе разрабатываются кафедральные темы «Языковое значение в дискурсивно-когнитивной парадигме современного языкознания» (руководитель – проф. В.И. Супрун), «Лингвистическая архитектура знания и социальные модели его презентации» (руководитель – проф. Л.А. Шестак), «Русский язык: динамика и функционирование» (руководитель – проф. Ю.В. Федосов, в настоящее время проф. В.П. Москвин).

Преподаватели кафедр факультета активно ведут научную и научно-исследовательскую работу со студентами, которая, как правило, проводится в русле научно-исследовательской проблематики кафедры. Функционируют проблемные группы по основным направлениям научной работы преподавателей, осуществляется индивидуальное научное руководство исследовательской работой бакалавров, магистрантов, аспирантов.

Прошлое и настоящее филологического факультета ВГСПУ – свидетельство того, что в современной высшей школе бережно хранятся отечественные научно-педагогические традиции и апробируются принципиально новые подходы к подготовке учительских кадров. С каждым годом филологический факультет значительно повышает свой научный и методический потенциал, совершенствует учебно-воспитательную работу среди студентов, ведет активную деятельность по повышению квалификации учителей русского языка и литературы Волгограда и Волгоградской области.

***Н.А. КРАСАВСКИЙ***
***(Волгоград)***

## РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ О.В. ФЕДОСОВОЙ «ЛЕКСИКО-ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПАНСКОГО ОБИХОДНОГО ДИСКУРСА В НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОМ АСПЕКТЕ» (Волгоград : Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2011. 336 с.)

Приоритетное место в современном антропоцентрически ориентированном языкознании занимает, как известно, аксиологическая лингвистика. Фундаментальное изучение ценности как социально-культурной категории позволяет выявить особенности национального мировидения, специфику менталитета того или иного народа, разных социальных групп, его формирующих. Актуальны, на наш взгляд, в первую очередь те работы, авторы которых работают в парадигме пограничных дисциплин гуманитарного знания – прежде всего в зоне совпадения интересов лингвистов, культурологов, этнографов, социологов.

Рецензируемая монография выполнена в области пересечения интересов лингвокультурологии, аксиологической лингвистики и теории дискурса. Указанные парадигмы имеют определенные точки соприкосновения. К их числу относится категория ценности, которая выступает в функции детерминанты по отношению к культуре и, в частности, к языку. Культурные ценности регулируют поведение человека, в том числе и его коммуникативное поведение. Обращение к выявлению ценностей национальной культуры, установление обусловливающих их факторов, интерпретация текстов разных видов дискурса, в которых находит семиотическую фиксацию этнический менталитет, – сложная исследовательская задача современной гуманитарной науки, в частности языкознания. Решением данной задачи активно заняты многие отечественные лингвисты – преимущественно германисты и русисты (В.И. Карасик, В.В. Красных, Л.В. Куликова, И.А. Стернин, С.Г. Тер-Минасова, А.Д. Шмелев и др.). При этом, как показывает обзор многочисленных научных трудов, в романистике имеет место дефицит работ, посвященных диахроническому изучению *испанской* языковой картины мира в лингвоаксиологическом аспекте. Данный пробел

© Красавский Н.А., 2012

восполняет в полной мере рецензируемая монография, представляющая собой комплексное лингвокультурологическое исследование испанской языковой картины мира.

На материале текстов коллоквиалистики О.В. Федосова успешно решает задачи определения универсальных параметров обиходного дискурса, выявления базисных испанских констант и антиномий, установления способов их вербализации и речевой реализации в картине мира испанцев, описания функционального потенциала рекуррентных языковых средств в прагматическом аспекте.

В главе 1 «Теоретические проблемы изучения разговорной речи и обиходного дискурса» О.В. Федосова предлагает читателю качественный обзор наиболее значительных отечественных и зарубежных работ, посвященных проблемам функционального стиля разговорной речи и теории дискурса, останавливается подробно на характеристике обиходного дискурса, выделяя в нем универсальные и этноспецифические признаки. Автор монографии акцентирует наше внимание на наличии многочисленных используемых в лингвистике терминов, обозначающих определенный регистр общения (*разговорный стиль, разговорно-обиходный стиль, разговорно-бытовой стиль, разговорная речь, устно-разговорная разновидность литературного языка*), и причинах терминологического разнообразия. Совершенно справедливо отмечается, что их объяснение следует искать не только в плоскости стилистического пристрастия того или иного ученого к выбору самого термина (ср.: *разговорно-обиходный стиль* и *разговорно-бытовой стиль*), но чаще в разном концептуальном понимании дихотомии «язык и речь» (языковые стили и речевые стили), соотношении различных форм национального языка – литературного языка и в частности просторечия. По мнению О.В. Федосовой, в рамках национального языка противопоставление кодифицированного литературного языка и разговорной речи затруднительно, что обусловлено сложностью четкого выделения их параметров (с. 25). Разговорный стиль предлагается рассматривать «как одну из функциональных разновидностей в стилевой системе литературного языка» (Там же). О.В. Федосова правомерно считает, что понятие «разговорная речь» по сравнению с понятием «функциональный разговорный стиль» ограничено рамками устной формы коммуникации (с. 27).

Детальный анализ особенностей формирования испанской коллоквиалистики как научной парадигмы читатель находит в §1.2 первой главы монографии. В хронологической последовательности автор показывает основные этапы становления коллоквиалистики в Испании, обращаясь к лингвистическому наследию многих известных ученых XX в.

В этой же главе О.В. Федосова кратко останавливается на актуальных вопросах теории дискурса, показывает современное состояние его изученности, характеризует функции обиходного дискурса. Здесь же встречаем обоснованное утверждение, согласно которому «универсальные черты обиходного дискурса совпадают с характерологическими признаками разговорной речи как функциональной разновидности языка» (с. 65).

В главе 2 «Испанская концептуальная картина мира: особенности формирования и основные константы» О.В. Федосова на большой фактографической базе выявляет основные ценностные ориентиры испанцев, определяет карнавальность и барочность как концептуальную диаду испанской национальной картины мира.

Превосходное знание истории, литературы, в целом культуры Испании позволяет автору установить и описать ее ключевые концепты – «свобода», «любовь», «смерть», «честь», «женщина», «смысл жизни» и «время». Эти феномены рассматриваются в работе с позиций теоцентризма и антропоцентризма. Сопоставление интерпретативных характеристик данных концептов в теоцентрической и антропоцентрической картинах мира позволяет О.В. Федосовой сделать вывод о противоречивости ценностных установок испанцев как специфической черте их национального менталитета. Этот лингвокультурологический вывод вполне валиден в силу значительности и разножанровости исследовательского материала – испанские художественные произведения, философские тексты, публицистика, исторические документы, живопись, архитектура.

Методологически продуктивной оказалась идея автора монографии выделить концептуальную диаду в испанской национальной картине мира – карнавальность и барочность. По сути, именно эти социокультурные явления определяют особенности «архитектуры» когнитивной карты испанцев. Новаторским и перспективным мы считаем предлагаемый О.В. Федосовой авторский термин *барочность*. Барочность «проявляет себя в таких константах, как тяга к смерти и одновременно обостренное чувство страха перед нею, внутреннее одиночество, идеализм и склонность к мистицизму, персонализм, обостренное ощущение несовершенства человека и враждебности окружающего мира» (с. 162). Барочности как системообразующему элементу испанской национальной картины мира противостоит,

как убедительно показано в рецензируемой работе, карнавальность. Карнавальность обладает противоположными когнитивными признаками по сравнению с барочностью – «главнейшей особенностью карнавальности является нацеленность на смеховое, травестийное преломление действительности» (с. 159).

В главе 3 «Национальные особенности испанского обиходного дискурса в ракурсе карнавальности» читателю предлагается анализ языковых средств объективации карнавальности в испанской культуре. Как следует из содержания монографии, этнокультурная специфика испанского обиходного дискурса наиболее ярко выражена в метафоре, гиперболе, эвфемии / дисфемии.

Значительное место в работе уделено феномену метафоры как важнейшему способу вторичной номинации, средству категоризации и концептуализации мира. О.В. Федосова выявляет базисные метафоризуемые концептуальные области испанского обиходного дискурса. В ходе скрупулезного анализа автор устанавливает наиболее активно используемый в современной испанской речи класс метафор (зооморфную, гастрономическую, цветовую и др.). Интересными мы находим размышления О.В. Федосовой о причинах активного использования метафоры в текстах обиходного дискурса, в частности в идиомах. Последние, фиксируя важнейшие события действительности и, в особенности, внутреннюю жизнь человека, часто выполняют экспрессивную функцию. Этим обстоятельством автор монографии объясняет их высокочастотное использование в разговорном стиле.

Выполнению экспрессивной функции подчинено и высокочастотное употребление в испанской разговорной речи гиперболы. О.В. Федосова выявила многочисленные случаи использования авторско-окказиональной гиперболы, наиболее ярко иллюстрирующей такую черту национального менталитета испанцев, как эмоциональность.

Использование в обиходном испанском дискурсе эвфемии, обладающей, как и гипербола, высокой рекуррентностью, О.В. Федосова объясняет базисным статусом концептов «истина» и «оценка», выступающих регуляторами межличностных отношений. В ходе скрупулезного анализа автор устанавливает, что ряд эвфемистических синонимов содержит лексические единицы, в которых четко зафиксированы народно-карнавальное восприятие жизни, фрагменты смеховой картины мира. В монографии указывается, что эвфемизмы при этом гротескно принижают обозначаемые объекты. Эти объекты в результате лишаются всякой серьезности, перестают вызывать состояние страха у человека. Читатель находит, кроме названных выше, много и других интересных и тонких наблюдений О.В. Федосовой.

В книге достаточно глубоко интерпретируются в лингвокультурологическом аспекте и многочисленные испанские фразеологические единицы, широко представленные в обиходном дискурсе, выявляются их прагматические особенности.

В монографии, выполненной на большой фактографической базе, содержащей глубокие выводы и интересные рассуждения, есть, по нашему мнению, недостатки терминологического порядка. Так, на с. 171–174 автор предлагает классифицировать испанскую разговорную лексику по «суперсмыслам» (внешность человека, характер человека и др.). Представляется, что здесь мы имеем дело с тематической классификацией лексики. Более уместным было бы использование семасиологических терминов – *лексико-семантическая группа, лексико-семантическое поле*. На с. 139 О.В. Федосова интерпретирует понятие “el honor”, обращаясь к семасиологической терминологии (*сема*): «Таким образом, понятие “el honor” помимо чувства собственного достоинства, самолюбия личности и уважения к другим обязательно включает сему благородства». О семах, семантических признаках принято говорить при анализе структуры *языковых* единиц. Применительно к термину *понятие* корректнее было бы применить терминосочетание *содержательный компонент*.

В заключение хотелось бы заметить, что рецензируемая монография вносит заметный вклад в теорию романских языков, уточняя, с одной стороны, лингвистические характеристики испанского обиходного дискурса, а с другой – выявляя специфику испанской концептуальной картины мира. Отметим еще раз: задача комплексного лингвокультурологического исследования испанской картины мира автором монографии успешно решена.

Сердечно поздравляем Оксану Витальевну Федосову с изданием книги, которая, вне сомнений, найдет свою читательскую аудиторию!