Е.Ю. БОЛОТОВА
(Волгоград)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «ИЗВЕСТИЯ ВГПУ» (обзор публикаций за 2003–2012 гг.)*

На примере статей по отечественной истории в журнале «Известия ВГПУ» за 2000-е гг. анализируются тематические направления развития современной российской исторической науки, оценивается вклад авторов публикаций в отечественную историографию.

Ключевые слова: *историография, региональная историография, вузовская историческая наука.*

Период 1980–1990-х гг. в российской историографии, отличающийся явной политизацией исторического знания и резкими оценками событий прошлого, напряженным поиском новых объяснительных моделей, сменился двухтысячными годами, характеризующимися методологическим плюрализмом, расширением предметного поля исследований, междисциплинарным диалогом. В практику исследований возвращается историографическая традиция XIX – начала XX в. с многофакторным подходом, разнообразием тем, вниманием к истории регионов. В этих условиях в контексте общероссийских тенденций переживает подъем вузовская историческая наука, активно представляющая результаты исследований на страницах научных периодических изданий.

За десятилетнюю историю научного журнала «Известия ВГПУ», включающего раздел «История» (серия «Социально-экономические науки и искусство»), создана обширная база для историографического анализа – более 70 публикаций по различным проблемам российской истории и исторической науки. В разные годы на страницах журнала публиковались работы историографического характера. В них раскрывались ключевые аспекты изучения таких проблем, как этносоциальная история России (2003. № 2(3). С. 59–63), философско-культурологические взгляды и преподавательская деятельность Ф.Ф. Зелинского (2009. № 3(37). С. 107–116), история политических партий начала XX в. (2005. № 2(11). С. 94–99), культурное наследие в отечественной историографии (2008. № 3(27). С. 108–111; 2010. № 3(47). С. 95–100) и др. Заметным явлением стало появление статьи В.В. Фомина, продолжающей в современных условиях дискуссию о происхождении Руси между норманистами и антинорманистами. Развивая взгляды своего учителя А.Г. Кузьмина, автор на основе исторических, археологических, лингвистических и антропологических источников доказывает научную несостоятельность норманнской теории, давая толчок новому этапу в историографической судьбе самой длительной научной дискуссии в отечественной исторической науке (2009. № 3(37). С. 102–107).

Закономерности развития общества и историографии, подходы к анализу советской истории, феномен коммунистической партии в российской истории стали предметом исследования С.А. Павлюченкова, выводы которого, не являясь бесспорными, приглашают к диалогу по обозначенным проблемам (2008. № 8(32). С. 94–106).

Обобщающий историографический характер носит статья Е.Ю. Болотовой и О.Н. Савицкой, в которой анализируются основные направления изучения истории Нижневолжского региона в 2005–2011 гг., дается оценка вклада ученых-историков Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ) в развитие исторического регионоведения (2011. № 8(62). С. 185–191). Подобное обобщение стало возможным в результате накопления многолетнего опыта результативной научно-исследовательской деятельности преподавателей и сотрудников университета.

* Работа выполнена в рамках реализации государственного задания Минобрнауки РФ высшим учебным заведениям на 2012 г. «Региональные традиции охраны культурного наследия: на материалах Волгоградской области» (№ 6.4995.2011).

© Болотова Е.Ю., 2012

На протяжении многих лет в ВГСПУ ведется исследование проблем бронзового века Нижнего Поволжья. В публикациях А.В. Кияшко, Е.П. Сухоруковой и др. авторов раскрывается вклад волгоградских ученых в развитие археологической науки, предлагается периодизация научной археологической мысли в регионе, дается характеристика научных археологических школ, анализируется история изучения такого памятника материальной культуры, как Водянское городище (2010. № 8(52). С. 57–61; 2011. № 8(62). С. 179–185).

Представление результатов исследований на научных форумах разного уровня и разной тематики позволяет проследить движение научной мысли. В публикациях, посвященных подведению итогов работы научных конференций, авторы определяют дискуссионные проблемы, тематический круг современных исследований, перспективы научного сотрудничества (2006. № 2(15). С. 140–141; 2009. № 8(42). С. 167–168).

Проблемно-хронологический анализ представленных в журнале публикаций позволяет утверждать, что внимание авторов сосредоточено преимущественно на событиях российской истории XVIII – начала XX в., а в рамках этого, имперского, периода особенно выделяется вторая половина XIX – начало XX в. Такое соотношение в целом характерно для современной отечественной историографии. И если публикации по проблемам истории России до середины XIX в. не поддаются тематическому обобщению (история кадетских корпусов Российской империи (2009. № 8(42). С. 152–155), научная деятельность «петровских геодезистов» в XVIII в. (2012. № 3(67). С. 19–24), внешняя политика России в 1809–1810 гг. (2003. № 2(3). С. 64–71), крестьянские выступления 1842–1843 гг. (2011. № 9(63). С. 69–73)), то среди статей по следующему хронологическому периоду явно выделяется блок работ по аграрной истории (2006. № 2(15). С. 73–78; 2009. № 3(37). С. 117–120; 2011. № 3(57). С. 75–78; 2011. № 9(63). С. 77–80; 2012. № 3(67). С. 24–28). В центре внимания авторов – Центрально-Черноземный регион, на примере которого прослеживается качественное развитие пореформенной деревни, характеризуются региональные особенности крестьянских и помещичьих хозяйств, а также специфика проведения Столыпинской аграрной реформы в Калмыкии. Ряд статей раскрывает особенности сословного устройства России, на широком документальном материале представляя характерные черты купеческой жизни Петербурга и роли в ней старообрядцев (2006. № 2(15). С. 53–57), деятельности мещанского самоуправления в городах Нижнего Поволжья (2010. № 3(47). С. 100–104), бытовых и семейных традиций купечества Вятской губернии (2009. № 8(42). С. 148–151). Проблемы формирования государственной политики в отношении здравоохранения рабочих рассматриваются в статье А.А. Вороновой. Здесь на примере Каспийско-Волжского региона анализируются санитарное состояние рыбных промыслов и процесс разработки медико-санитарных норм их деятельности (2010. № 3(47). С. 105–108). Характеристика специфических черт культуры уездных городов Саратовской губернии в условиях модернизации представлена в работе И.В. Максимовой (2011. № 9(63). С. 73–77).

Таким образом, в отмеченных публикациях целями авторов являются вычленение и характеристика региональных особенностей общероссийских процессов. На этом фоне выделяются работы, в которых предпринят анализ общероссийских явлений начала XX в., связанных с активизацией общественной жизни страны, зарождением элементов гражданского общества, с развитием российского парламентаризма. В статье Е.Ю. Болотовой дается характеристика одного из ключевых направлений деятельности российской кооперации – культурно-просветительской, направленной не только на расширение кооперативного движения, но и на развитие общественного сознания, образования и культуры населения России (2003. № 2(3). С. 71–77). Статья О.Л. Кияшко посвящена деятельности фракции «Трудовая группа», последовательно защищавшей интересы крестьянства в Государственной думе (2003. № 2(3). С. 77–84).

После бурных 1990-х гг., когда исследователи активно занимались в первую очередь пересмотром истории Советской России 1920–1930-х гг. на российском и региональном уровнях, в 2000-е гг. количество публикаций по этому периоду истории страны невелико, но они отличаются документально обоснованным конкретно-историческим содержанием, свободным от политической конъюнктуры. Анализируются содержание, проблемы, противоречия новой экономической политики (2005. № 2(11). С. 85–94; 2007. № 3(21). С. 70–77), промышленное развитие и градостроительство (2012. № 9(73). С. 50–53), пути вовлечения жен-

щин в общественно-политическую жизнь страны (2010. № 8(52). С. 69–72), особенности развития профессионально-технического (2004. № 2(7). С. 13–20) и высшего образования (2012. № 3(67). С. 28–32).

Особое звучание для отечественной историографии имеет тема Великой Отечественной войны. Споры вокруг ее истории не прекращаются много лет, становясь лишь более острыми. Сравнительный анализ двух мировых войн предпринял С.В. Леонов, проведя их конкретно-историческое сопоставление, выделив общие и особенные характеристики участия в них России и сделав вывод о качественных отличиях Великой Отечественной войны (2008. № 8(32). С. 106–110). Вполне понятен пристальный интерес региональных исследователей к ключевому событию войны – Сталинградской битве. Накануне 65-летия победы в Волгограде была опубликована обобщающая работа Н.А. Болотова и В.Н. Попова, отразившая современные подходы к изучению и оценке этого события, раскрывающая новые факты о стратегических операциях, предпринятых в ходе сражения (2008. № 8(32). С. 110–114). Целый ряд публикаций посвящен анализу влияния войны на разные стороны жизни общества (2010. № 8(52). С. 73–76; 2012. № 3(67). С. 36–39), участия сталинградцев в защите города (2008. № 3(27). С. 104–107), исследованию ущерба и путей преодоления последствий войны в восстановительный период (2008. № 3(27). С. 115–119), социальной поддержки разных категорий населения (2008. № 3(27). С. 119–123; 2011. № 9(63). С. 88–91; 2012. № 9(73). С. 29–33), кадрового обеспечения восстановительного процесса (2011. № 3(57). С. 90–93). Акцентируя внимание на начале восстановительного периода в Нижневолжском регионе с 1943 г., авторы делают вывод о том, что именно в Сталинградской области закладывались основы государственной восстановительной политики, которые впоследствии распространялись на освобождаемые территории.

Из статей, освещающих проблемы *послевоенного развития* страны и региона, заслуживают внимания публикации, направленные на характеристику путей подготовки квалифицированных кадров для различных сфер жизнедеятельности общества в 1950–1970-е гг.: научных учреждений Нижнего Поволжья (2010. № 3(47). С. 108–112), металлургической промышленности региона (2012. № 3(67). С. 43–45), учреждений культуры Волгограда и области (2012. № 3(67). С. 39–42; 2012. № 9(73). С. 37–40), партийных органов (2010. № 8(52). С. 79–82). Обращение к историческому опыту не столь отдаленного периода дает богатый материал для его осмысления и практического использования в современных условиях. Изобилуют примерами, достойными применения и сегодня, публикации молодых исследователей ВГСПУ, в которых анализируются разные аспекты молодежной социальной политики Советского государства в этот период (2011. № 3(57). С. 93–96; 2012. № 9(73). С. 33–37).

Анализ публикаций позволяет выделить тематические направления, объединяющие авторов. Ряд статей раскрывает особенности государственно-церковных отношений на разных исторических этапах (2010. № 8(52). С. 61–64; 2011. № 9(63). С. 62–66; 2012. № 3(67). С. 60–63), деятельность представителей духовенства (2004. № 2(7). С. 25–31). Устойчивый интерес исследователей направлен на изучение истории образования в стране и в Нижневолжском регионе в XX–XXI вв. Обращается внимание как на период формирования основ общеобразовательной, профессионально-технической и высшей школы в регионе в 1920–1930-е гг. (2004. № 2(7). С. 13–20; 2011. № 3(57). С. 86–89; 2012. № 3(67). С. 28–32), так и на содержание и результативность современной государственной образовательной политики (2007. № 3(21). С. 81–86; 2008. № 3(27). С. 104–107; 2012. № 3(67). С. 49–57).

2012 г. указом Президента РФ объявлен Годом российской истории. Ключевым событием, которое вызвало пристальный интерес государства и общества к истории страны, стал 200-летний юбилей Отечественной войны 1812 г. События этой войны лежат в основе обширной историографии, однако до сих пор исследователи открывают новые страницы ее истории: в статье С.В. Соловьевой анализируются действия корпуса атамана Платова на начальном этапе войны (2012. № 9(73). С. 43–45), судьба военнопленных наполеоновской армии, сосланных в Астраханскую губернию, прослежена в публикации Е.Г. Тимофеевой (2012. № 9(73). С. 14–18). События Отечественной войны 1812 г. были предметом исследования известного волгоградского ученого Б.С. Абалихина. Анализ его научного наследия проведен в статье Е.Ю. Болотовой и Н.Б. Крыловой. Авторы рассмотрели этапы изучения событий войны, выявили дискуссионные проблемы, вызвавшие острое столкнове-

ние точек зрения, дали оценку вклада ученого в развитие исторической науки (2012. № 9(73). С. 4–9).

Подводя итог столь беглому обзору содержания исторических публикаций в научном журнале «Известия ВГПУ» и оценивая вклад их авторов в развитие исторической науки, следует признать существенное приращение исторического знания по российской и региональной истории, расширение документальной основы исследовании и спектра изучаемых проблем, совмещение исследователями различных научных интересов, что создает основу для будущих широких обобщений и концептуального осмысления прошлого. За десятилетие сформировалось признание журнала «Известия ВГПУ» в научном историческом сообществе, расширилась география публикаций, вырос объем рубрики «История». Журнал стал трибуной молодого исследователя, отражающей перспективные направления научного поиска. На его страницах заявили о себе следующие ученые: М.А. Белицкая, Н.В. Божко, А.В. Струков, Н.А. Болотов, Е.Ю. Болотова, С.В. Виноградов, Т.В. Воробьева, О.В. Галкова, А.Н. Гребенкин, Н.А. Григорьева, Н.В. Иевлев, А.М. Имангалиева, Г.П. Кибасова, И.А. Петрова, А.А. Клейтман, Д.В. Князева, Н.М. Когаева, Ю.А. Кондрашова, А.А. Кононенко, Е.Е. Красноженова, А.В. Липатов, Е.В. Лихоманова, И.В. Маслова, В.С. Меркурьева, Ф.А. Насуцева, А.Н. Николаенко, М.В. Новиков, Т.Б. Перфилова, Л.А. Одинцова, М.Н. Опалев, Т.Н. Орешкина, А.И. Османов, А.В. Перепелицын, Е.В. Сартикова, О.И. Сковороднева, Р.В. Сколота, А.В. Скрыпников, В.П. Соловьев, Н.Ю. Стрелец, А.С. Лапшин, Е.П. Мыськов, Ф.А. Такташева, Н.А. Тарасова, А.Е. Ульянов, А.Н. Чупина, В.А. Шаповалов.

Urgent issues of the Russian history in the journal "Izvestia VSPU" (survey of the articles published in 2003-2012)

On the basis of the articles concerning the Russian history in the journal "Izvestia VSPU" in the 2000s there are analyzed the thematic areas of development of the modern Russian historical science, evaluated the contribution of the authors to the Russian historiography.

Key words: *historiography, regional historiography, higher school historical science.*

А.В. КИЯШКО, Е.П. СУХОРУКОВА
(Волгоград)

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ВОЛГО-ДОНСКОГО РЕГИОНА В ЭПОХУ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ*

Рассматривается процесс культурогенеза населения Волго-Донского региона в эпоху средней бронзы. Прослежены региональные особенности культурной динамики населения региона. Проанализированы факторы, повлиявшие на оформление социокультурной карты территории Нижнего Поволжья и Волго-Донского междуречья.

Ключевые слова: *археология, бронзовый век, эпоха средней бронзы, культурогенез, Волго-Донской регион, археологическая культура.*

Проблема культурогенеза является одной из наиболее актуальных в современной археологической науке. Среди составляющих ее компонентов вычленяются и вопросы культурообразования, культурной динамики населения Волго-Донского региона в эпоху средней бронзы.

В раннем и среднем бронзовом веке степи Юго-Восточной Европы находились в сфере влияния кавказского очага культурогенеза, соответствовавшего расположенной здесь горно-металлургической провинции [1]. Приоритет Кавказа в области металлургии стал результатом интенсивных контактов его обитателей с передовыми культурами Закавказья и Ближнего Востока [12; 13]. Отмечено также проникновение населения этих территорий на Северный Кавказ, представленного на востоке региона куро-араксской, а на западе – майкопской культурами [10]. Вместе с переселенцами, а также в результате интенсивного обмена в Северо-Кавказском регионе появились не только передовая технология и продукция металлообработки, но и рецептура изготовления более качественной керамики, традиция возводить мегалитические погребальные сооружения, изделия, украшенные в стиле реалистичного ближневосточного искусства.

* Работа выполнена в рамках реализации государственного задания Минобрнауки России высшим учебным заведениям на 2012 г. «Региональные традиции охраны культурного наследия: на материалах Волгоградской области» (№ 6.4995.2011).

© Кияшко А.В., Сухорукова Е.П. 2012