



200-летию
Отечественной войны 1812 г.
посвящается

Е.Ю. БОЛОТОВА, Н.Б. КРЫЛОВА
(Волгоград)

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г.
В ТРУДАХ Б.С. АБАЛИХИНА***

Анализируется вклад в изучение истории Отечественной войны 1812 г. доктора исторических наук, профессора Б.С. Абалихина, который ввел в научный оборот большой комплекс исторических источников, разработал ряд проблем истории войны 1812 г. (роль Украины, стратегическое планирование, печатно-агитационная деятельность противоборствующих сторон и др.).

Ключевые слова: *Отечественная война 1812 г., историография, дискуссионные проблемы.*

Научное наследие доктора исторических наук, профессора кафедры истории России Волгоградского педагогического университета, заслуженного деятеля науки РСФСР Бориса Сергеевича Абалихина (1930 – 1994) включает более ста публикаций различного рода: монографии и статьи, публикации документов и исторические карты, учебные пособия и научно-популярные очерки. В круг изучаемых Б.С. Абалихиным проблем входили история общественно-политического движения в России первой четверти XIX в., история края и Сталинградской битвы. Однако история Отечественной войны 1812 г. была ведущей темой исследований историка.

Борис Сергеевич принадлежал к плеяде историков, испытывавших особый вкус к работе с источниками в архиве, к тем, кто постоянно находит что-то новое, вводит в научный оборот, публикует. В своих исследованиях он неизменно шел от источника, и это делало его аргументацию обоснованной и убедительной. Именно так Б.С. Абалихин начал разрабаты-

* Работа выполнена в рамках реализации государственного задания Минобрнауки РФ высшим учебным заведениям на 2012 г. № 6.4995.2011 «Региональные традиции охраны культурного наследия: на материалах Волгоградской области».

вать тему, связанную с участием украинского народа в Отечественной войне 1812 г.

Первые научные публикации Б.С. Абалихина увидели свет в год 150-летнего юбилея Отечественной войны [12; 32; 35; 37 и др.]. В них подводились итоги изучения истории украинского ополчения и решались новые задачи: оборона северной границы Украины, место казачьего и земского ополчения в стратегических планах командования на разных этапах войны, руководство Кутузова обороной юга страны и действиями украинских формирований, сопротивление населения украинских губерний французским захватчикам и др. К работам прилагались схемы на русском и украинском языках, которые впервые отражали районы формирования украинских земских ополчений и казачьих полков, маршруты их движения на театр войны, боевые действия русских войск и украинского ополчения на территории Украины и на подступах к ней.

В брошюре «Украинский народ в Отечественной войне 1812 г.» автор анализировал различные формы участия жителей Украины в борьбе с наполеоновским нашествием – как военные, так и экономические. Среди последних – работа на промышленных предприятиях (например, на Шосткинском пороховом заводе), сбор пожертвований, поставка продовольствия и лошадей, осуществление перевозок различных грузов военного назначения.

В статье «Украинское ополчение 1812 г.» Б.С. Абалихин отметил, что украинские ратники и казаки образовали так называемую «кордонную цепь» протяженностью свыше 700 верст, которая «надежно прикрыла северную границу Украины» [32, с. 101] от вторжения войск противника. Формирование конных казачьих полков на Украине было закончено к концу августа 1812 г., однако до октября они (кроме Бугских и Черниговских полков) не участвовали в боевых действиях. По мнению автора, бездействие украинских казаков было обусловлено острым недостатком «оружия, особенно огнестрельного», а также нехваткой командного состава (Там же, с. 106). Б.С. Абалихин уточнил численность украинских формирований (68664 ратника и казака (Там же, 96), а не 60 тыс., как указывалось в литературе ранее), их социальный состав, охарак-

теризовал роль ополчений на заключительном этапе войны, когда в действующую армию влились 18 украинских ополченских полков общей численностью до 21 тыс. чел. [32, с. 118]. Опубликованные работы легли в основу кандидатской диссертации автора «Боевое содружество украинского и русского народов в Отечественной войне 1812 г.», защищенной в 1964 г. в Институте истории АН Украины (г. Киев).

В последующие годы исследования Б.С. Абалихина были сосредоточены на мало разработанных или вообще неизученных проблемах. Ученый опубликовал статьи, показывающие место западноукраинских земель в дипломатической борьбе накануне войны, политику правительства России в отношении населения западных губерний в период войны и после нее и др. [21; 23 и др.]. Так, в статье «Отечественная война 1812 г. и Западная Украина» Абалихин Б.С., привлекая источники из украинских архивов (фонды Центрального государственного исторического архива Украины в Киеве и Львове, областных архивов ряда областей), показал отношение к Отечественной войне населения подвластной Австрии Галиции, значительная часть которого выступала против Наполеона, оказывая разнообразную помощь русским войскам. Крестьяне служили проводниками для русских разведчиков и агентов, снабжали их продуктами, сообщали данные о противнике [19, с. 209 – 210, 215].

Особое внимание историк уделил изучению роли экономики Украины в снабжении русской армии в 1812 г. [12; 26; 36 и др.]. По его подсчетам, украинский народ пожертвовал на нужды войны более 9 млн руб. [12, с. 67], тысячи четвертей хлеба и другого провианта. Используя документы из центральных (РГВИА, ГАРФ, РГИА и др.) и региональных архивов России и Украины, Б.С. Абалихин характеризовал материальные ресурсы Юго-Западного края накануне и в период войны 1812 г., принятые правительством меры по увеличению военного производства, организации продовольственных баз и их результаты. По сводным данным автора, в 1812 г. Украина поставила войскам 24,5 тыс. пудов пороха, 110 тыс. пудов орудий и боеприпасов, 35 тыс. ружей и карабинов, 134 отремонтированных орудия, свыше 24 тыс. строевых лошадей и массу различного военного снаряжения [26, с. 202 – 203]. По мнению историка, на территории Украины и Бессарабии за короткий срок был создан крупный военно-экономический район, который уступал лишь Уральскому и Северо-западному в производстве орудий и боеприпа-

сов. По продовольственно-фуражным запасам Украина не имела себе равных, снабжая свыше 216 тыс. офицеров, солдат и моряков [2, с. 145 – 146].

Ряд статей был подготовлен Б.С. Абалихиным для 2-го и 3-го томов «Советской энциклопедии истории Украины» [9]. Обобщенные сведения о борьбе с Великой армией на юго-западе Российской империи были представлены Б.С. Абалихиным в многотомной «Истории Украинской ССР» [24]. В главе «Отечественная война 1812 г. Участие украинского народа в борьбе с наполеоновским нашествием» показана решающая роль регулярных войск русской армии в защите Украины, освещены многообразные формы участия ее населения в Отечественной войне 1812 г. По подсчетам автора, войска левофланговой группировки, в том числе украинское ополчение, вывели из строя более 130 тыс. наполеоновских солдат и офицеров, отбили 384 орудия (Там же, с. 63).

В 1960-е гг. в кругу исследуемых Б.С. Абалихиным проблем – классовая борьба в России в 1812 г. [17; 20]. Автор разделял мнение других историков о том, что война обострила присущие феодализму противоречия, а в выступлениях народных масс сочетались два переплетающихся между собой движения: социальное и национально-освободительное. Анализируя условия развития социального движения, Б.С. Абалихин пришел к выводу, что они объективно способствовали развертыванию антифеодальной борьбы в широких масштабах. Автор отметил, что война легла тяжким бременем на плечи народа, в руках народных масс находилось большое количество оружия (только крестьяне Московской губернии после окончания военных действий сдали 50 тыс. ружей), у них имелись опытные и знающие военное дело предводители (Е.В. Четвертаков, Ф. Потапов и др.), война способствовала концентрации в одном месте больших людских континентов. В период войны народные выступления приобрели широкий размах – 67 фактов в 32 губерниях, причем в 20 случаях для расправы над крестьянами привлекались воинские команды [18, с. 130]. Тем не менее всеместного крестьянского восстания не произошло. В захваченных районах крестьянство отказалось от каких-либо форм сотрудничества с интервентами и их пособниками из числа помещиков [20, с. 142].

Будучи не только историком, но и журналистом, Б.С. Абалихин увлекся еще одной стороной войны 1812 г. – печатно-агитационной деятельностью противоборствующих сторон.

По этой теме он написал целый цикл работ. Б.С. Абалихин установил, что «Известия из армии», выпускавшиеся походной типографией, пересылались во Львов, где печатались в местной газете (с 4 ноября 1812 г. по 23 февраля 1813 г.) [11, с. 98 – 102]. Издаваемые Главным штабом пропагандистские материалы публиковали также многие австрийские, немецкие и польские газеты. Часть листовок засылалась за границу с русскими разведчиками; для этой цели использовались партизанские отряды и другие каналы [27, с. 196 – 197]. В работах историка показано влияние русской армейской пропаганды на национально-освободительное движение в Германии [1, с. 243 – 260] и польское общество [25; 28].

Итогом многолетних изысканий Б.С. Абалихина явилась докторская диссертация «Борьба с наполеоновской армией на юго-западе России в период Отечественной войны 1812 г.», защищенная в феврале 1980 г. в Саратовском госуниверситете. Эта работа стала первым специальным исследованием хода войны 1812 г. на юго-западе России [49, с. 72].

Новаторский подход автора заключался в том, что тема избранного им исследования до него была раскрыта лишь попутно, в связи с другими, более значимыми вопросами. Традиционные оценки военных действий на юго-западном фронте, кочевавшие из одной работы, посвященной войне 1812 года, в другую, на многие годы определили шаблон в подаче материала. При этом необходимо отметить, что почти все выводы, касавшиеся событий на юго-западном фронте, строились преимущественно на одном и том же, весьма ограниченном круге источников. Для подготовки докторской диссертации Б.С. Абалихин фронтально изучил 58 фондов 8 центральных, 4 республиканских (в границах СССР) и 8 областных архивов, а также коллекции отделов рукописей ведущих библиотек страны. Он ввел в научный оборот многие документальные публикации (в первую очередь украинские), увидевшие свет в местных изданиях и в должной мере не использовавшиеся исследователями.

Стремление к комплексному решению проблемы позволило исследователю убедительно и аргументированно показать место Киевского направления в военно-стратегических планах Наполеона и русского командования, рассмотреть эволюцию этих планов в ходе войны. Доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент АН Украины Ф.П. Шевченко в своей рецензии отмечал, что «интерес своей новизной представляют страни-

цы, посвященные участию в военных действиях казачьего и земского ополчений Украины. <...> Впервые показано значение действий крестьянских кордонов и дружин. <...> Используя разнообразные источники, <...> Б.С. Абалихин последовательно освещает ранее неизученные узловые проблемы истории борьбы на юго-западном театре Отечественной войны 1812 г.».

Лишь спустя несколько лет после защиты диссертации (в 1987 г.) Б.С. Абалихину удалось опубликовать свой фундаментальный труд в виде небольшого учебного пособия по спецкурсу [22]. В книге сформулирована ведущая концепция автора: «Все замыслы Наполеона в отношении юго-западного театра войны были сорваны русским командованием, которое сосредоточило в данном регионе крупные силы. Несмотря на многочисленные попытки, войска противника дальше Стыри и Припяти продвинуться не смогли» (Там же, с. 89).

Работа в архивах сформировала у историка убежденность в необходимости способствовать большей доступности архивных источников для исследователей. Этим объясняется его стремление публиковать все новые и новые обнаруженные им документы [4 – 6; 14; 33; 46 и др.]. В последующих трудах Б.С. Абалихина все явственнее проявляются интерес к вопросам историографии, стремление к постановке и решению методологических и концептуальных проблем [16; 18; 29; 30 и др.].

В 1985 г. в журнале «Вопросы истории» Б.С. Абалихин опубликовал статью, в которой обосновывал свою точку зрения о том, что французский полководец намеревался после оставления Москвы в октябре 1812 г. прорваться на Украину [19]. По мнению ученого, в боях за Малоярославец русская армия решала не тактическую (защита Калуги), а крупную стратегическую задачу: сорвала план прорыва французских войск на Украину и заставила врага отступить по разоренной им Смоленской дороге. Статья была воспринята учеными неоднозначно. Некоторые (Н.А. Троицкий, В.М. Безотосный) подвергли сомнению основной вывод Б.С. Абалихина о планах Бонапарта отступить на Украину.

Юбилейный, 1987-й, год оказался «богатым» для творчества Б.С. Абалихина. Для фундаментального коллективного издания «Бородино. 1812 год» (издательство «Мысль») он написал раздел «Народная война», выпустил брошюру «Героическая эпопея народного подвига», написал ряд статей, опубликованных как в центральной, так и в местной печат-

ти [3; 15 и др.]. Особое значение Б.С. Абалихин придавал статье «Контрнаступление русских войск в 1812 г.: планы и их реализация», в которой утверждал, что Кутузов планировал не допустить отход главных сил Наполеона за Днепр [8]. По мнению Б.С. Абалихина, «в период контрнаступления русские войска действовали по двум стратегическим планам – Главная армия по плану Кутузова, фланговые группировки по плану Александра I» [8, с. 119].

С середины 1970-х гг. Б.С. Абалихин плодотворно сотрудничал с профессором В.А. Дунаевским. В соавторстве с Владимиром Ароновичем был опубликован ряд статей и брошюр [38 – 41]. Первой из них явилась статья «Отечественная война 1812 г. и освободительная миссия русской армии». Основная задача, которую поставили перед собой авторы, – подвести историографические итоги литературы, вышедшей в 1962 – 1974 гг. Один из основных выводов, содержащихся в обзоре, – то, что отечественные историки поставили и во многом по-новому решили важнейшие проблемы национально-освободительной борьбы народов России с наполеоновской агрессией и показали ее воздействие на усиление сопротивления народов Западной Европы французским захватчикам.

Важным результатом многолетнего совместного труда стала монография «1812 год на перекрестках мнений советских историков. 1917 – 1987» [43]. Авторы книги не ограничились обзором основной литературы о войне, а проанализировали источники и многочисленные документальные публикации, предложили периодизацию историографии Отечественной войны. Профессор Н.А. Троицкий в своей рецензии на труд Б.С. Абалихина и В.А. Дунаевского отметил, что «новая книга, безусловно, полезна как попытка (в целом удачная) подытожить весь путь, пройденный советской историографией 1812 г.» [48, с. 197]. В то же время рецензент охарактеризовал эту работу как «явление переходное», не сумевшую «в полной мере преодолеть инерцию квазипатриотического мышления» (Там же, с. 197). Как «переходные» определил Н.А. Троицкий и работы Б.С. Абалихина конца 1980-х гг. в книге «Отечественная война 1812 года. История темы» [49, с. 91 – 92].

Рецензия Н.А. Троицкого вызвала ответную публикацию авторов историографической монографии с рядом контраргументов [42]. Так, отвергая упрек рецензента в том, что они «не рискнули даже прикоснуться к та-

кому сюжету, как история, смысл и критерии термина “Отечественная война” применительно к войне 1812 г.», Б.С. Абалихин и В.А. Дунаевский подчеркнули, что считают такое название «вполне правомерным». Этот термин фигурировал уже в названии и тексте книги Ф. Глинки, изданной в 1815 – 1816 гг. (Там же, с. 191 – 192). Нам представляется, что эта полемика несколько вышла за рамки научно-го спора.

В последние годы жизни Б.С. Абалихин активно участвовал в конференциях и «круглых столах» [44], публиковал статьи по разнообразным проблемам истории войны 1812 г. [7; 31 и др.]. Безусловно, труды Б.С. Абалихина при их новизне, разнообразии и актуальности не лишены недостатков, присущих публикациям советского периода. Это неизбежное обращение к «классикам марксизма», определенная идеализация образа и деятельности М.И. Кутузова, использование при характеристике действий русской армии на последнем этапе войны то понятия «контрнаступление», то «параллельное преследование» (последнее уже утвердилось в отечественной историографии [45, с. 546]).

В 2000 г. к 70-летию ученого усилиями бывших учеников профессора Б.С. Абалихина было осуществлено издание подготовленной им к печати, но не изданной при жизни книги «1812 год: актуальные проблемы истории» [32]. В своей рецензии С.А. Малышкин и А.А. Орлов отметили как положительные стороны издания, так и его недочеты [47, с. 165 – 168].

По различным аспектам истории войны 1812 г. Б.С. Абалихин опубликовал около 80 научных работ, в том числе на немецком, польском, китайском, украинском и белорусском языках [50, с. 7]. Вклад Б.С. Абалихина в изучение «грозы двенадцатого года» отмечен авторами энциклопедии «Отечественная война 1812 г.» в биографической статье о волгоградском ученом [45, с. 13].

Исследовательская деятельность профессора Б.С. Абалихина подтверждает то, что в истории Отечественной войны 1812 г. сохраняется немало простора для поиска, творчества и научных открытий. Следует согласиться с мнением историка о том, что «труден путь к исторической истине. Новые, неисследованные или малоизученные темы открываются только при условии глубокого проникновения в толщу историографической традиции, непредвзятого использования ее достижений и добросовестного освоения громадного комплекса документальных материалов» [34, с. 11].

Литература

1. Абалихин Б.С. Военно-публицистическая деятельность русского командования среди солдат и населения Германии в 1812 – 1813 гг. // Бесмертная эпопея: К 175-летию Отечественной войны 1812 г. и Освободительной войны 1813 г. в Германии. М., 1988. С. 243 – 260.
2. Абалихин Б.С. Военно-экономический потенциал юго-западного края накануне Отечественной войны 1812 г. // Поволжский край : науч. сб. Саратов, 1983. С. 145 – 146.
3. Абалихин Б.С. Героическая эпопея народного подвига: К 175-летию Отечественной войны 1812 г. М., 1987.
4. Абалихин Б.С. Дневник подпоручика Стороженко А.Я. // Материалы XXIV науч. конф. Волгогр. пед. ин-та. Волгоград, 1970. С. 52 – 58.
5. Абалихин Б.С. Документ о награждении П.И. Пестеля золотой шпагой // Сов. архивы. 1978. № 3. С. 104.
6. Абалихин Б.С. Из истории совместной борьбы русского и украинского народов против наполеоновского нашествия // Сов. архивы. 1990. № 1. С. 83 – 90.
7. Абалихин Б.С. Историческое значение Малоярославского сражения // События Отечественной войны 1812 года на территории Калужской губернии : материалы науч. конф., посвящ. 180-летию Малоярославского сражения. Малоярославец, 1993. С. 3 – 18.
8. Абалихин Б.С. Контрнаступление русских войск в 1812 г.: планы и их реализация // История СССР. 1987. № 4. С. 104 – 119.
9. Абалихин Б.С. Кордонная цепь (на укр. яз.) // Советская энциклопедия истории Украины. Киев, 1970. Т. 2. С. 471 – 472.
10. Абалихин Б.С. Лесных казаков отряды (на укр. яз.) // Советская энциклопедия истории Украины. Киев, 1971. Т. 3. С. 24.
11. Абалихин Б.С. «Львовская газета» и ее связь с русским командованием в 1812 г. // Археографический ежегодник за 1969 год. М., 1971. С. 94–109.
12. Абалихин Б.С. Материально-техническая помощь Украины русской армии в 1812 г. // Материалы XVIII науч. конф. Волгогр. пед. ин-та. Волгоград, 1963. С. 66 – 68.
13. Абалихин Б.С. Народное ополчение в 1812 г. (на укр. яз.) // Советская энциклопедия истории Украины. Киев, 1971. Т. 3. С. 202.
14. Абалихин Б.С. Неизвестная рукопись о М.И. Кутузове // Археографический ежегодник за 1970 год. М., 1971. С. 388.
15. Абалихин Б.С. Народная война. Действия партизан и ополчения // Бородино, 1812 год / кол. авт. М., 1987. С. 260 – 271.
16. Абалихин Б.С. Некоторые вопросы стратегии Отечественной войны 1812 г. в советской историографии // Вопр. историографии в высшей школе. Смоленск, 1975.
17. Абалихин Б.С. Некоторые особенности классовой борьбы в период Отечественной войны 1812 г. // Материалы XX науч. конф. Волгогр. пед. ин-та. Волгоград, 1965. С. 3 – 6.
18. Абалихин Б.С. О вреде чтения школьных и вузовских учебников // Родина. 1992. № 6 – 7. С. 180 – 182.
19. Абалихин Б.С. О стратегическом плане Наполеона на осень 1812 г. // Вопр. истории. 1985. № 2. С. 64 – 79.
20. Абалихин Б.С. Особенности классовой борьбы в России в 1812 г. // Из истории классовой борьбы в дореволюционной и Советской России : сб. ст. Волгоград, 1967. С. 106 – 146.
21. Абалихин Б.С. Отечественная война 1812 г. и Западная Украина // Из истории национально-освободительной борьбы в дореволюционной России : сб. ст. Волгоград, 1968. С. 201 – 215.
22. Абалихин Б.С. Отечественная война 1812 г. на юго-западе России : учеб. пособие к спецкурсу. Волгоград, 1987.
23. Абалихин Б.С. Отечественная война 1812 г.: спецсеминар по истории СССР для студ.-заочн. ист. фак. пед. ин-тов. М., 1968.
24. Абалихин Б.С. Отечественная война 1812 г. Участие украинского народа в борьбе с наполеоновским нашествием // История Украинской ССР : в 10 т. Т. 4. Украина в период разложения и кризиса феодально-крепостнической системы. Отмена крепостного права и развитие капитализма (XIX в.). Гл. 2. Киев, 1983. С. 45 – 65.
25. Абалихин Б.С. Поход русской армии в Польшу в конце 1812 – 1813 гг. // Из истории классовой и национально-освободительной борьбы народов дореволюционной и Советской России : сб. ст. Волгоград, 1975. С. 57 – 97.
26. Абалихин Б.С. Роль Украины в обеспечении армии в Отечественной войне 1812 года // Вопросы военной истории: XVIII и первая половина XIX в. М., 1969. С. 187 – 204.
27. Абалихин Б.С. Русская армейская пропаганда и национально-освободительное движение в Германии // Из истории национально-освободительной борьбы в дореволюционной России : сб. ст. Волгоград, 1968. С. 170 – 200.
28. Абалихин Б.С. Русская пропаганда в Польше в 1812-м – начале 1813 г.: Отношение польского народа к русской армии в период освобождения Польши от наполеоновского господства (конец 1812 г. – первая половина 1813 г.) // Материалы 5-й межвуз. конф. историков-славистов. Харьков, 1970. С. 102–110.
29. Абалихин Б.С. Советская историография о роли донского казачества в Отечественной войне 1812 г. // Донские казаки в Отечественной войне 1812 г. : материалы регион. конф. Новочеркасск, 1987.
30. Абалихин Б.С. Спорные вопросы и бесспорные ошибки в освещении Отечественной войны 1812 г. в вузовских учебниках // Вопр. преподавания историографии в высшей школе : материалы межвуз. конф. Калининград, 1991. С. 51 – 57.

31. Абаляхин Б.С. Тайны Бородинской битвы // Российский исторический журнал. 1994. № 1. С. 14 – 27.

32. Абаляхин Б.С. Украинское ополчение 1812 г. // Исторические записки. М., 1962. Т. 72. С. 87 – 118.

33. Абаляхин Б.С. Участие населения в Отечественной войне 1812 г. (документы и комментарии) // Хрестоматия по истории родного края / под общ. ред. И.С. Шепелева. Волгоград, 1970. С. 89 – 92.

34. Абаляхин Б.С. 1812 год: актуальные проблемы истории / предисл. проф. В.Г. Сироткина. Элиста, 2000.

35. Абаляхин Б.С. Історіографія українського ополчення Вітчизняної війни 1812 р. // Укр. іст. журн. 1962. № 5.

36. Абаляхін Б.С. М.І. Кутузов і Україна // Там же. 1970. № 9. С. 122 – 127.

37. Абаляхін Б.С. Український народ у Вітчизняній війні 1812 р. Київ, 1962.

38. Абаляхин Б.С., Дунаевский В.А. К. Маркс и Ф. Энгельс – историки войны 1812 года // Вопр. истории. 1987. № 9. С. 3 – 19.

39. Абаляхин Б.С., Дунаевский В.А. Новое в изучении Отечественной войны 1812 г. М., 1983.

40. Абаляхин Б.С., Дунаевский В.А. Отечественная война 1812 г. и Литва (вопросы историографии и источниковедения) // Материалы Межреспубликанской научной конференции по источниковедению и историографии народов Прибалтийских республик Союза ССР: Историография. Вильнюс, 1978. С. 56 – 64.

41. Абаляхин Б.С., Дунаевский В.А. Отечественная война 1812 г. и освободительная миссия русской армии: итоги и перспективы исследования // История и историки: историографический ежегодник. 1974 год. М., 1976. С. 105 – 147.

42. Абаляхин Б.С., Дунаевский В.А. Пусть судит читатель... Авторы книги о войне 1812 года не согласны с оценками рецензента // Отеч. история. 1992. № 6. С. 188 – 193.

43. Абаляхин Б.С., Дунаевский В.А. 1812 год на перекрестках мнений советских историков. 1917 – 1987. М., 1990.

44. Вероломство по плану. Чья победа? Лица или маски? (полемика за круглым столом) // Родина. 1992. № 6 – 7. С. 36 – 39, 72 – 75, 133 – 137.

45. Отечественная война 1812 года : энцикл. М., 2004.

46. «Отпустил я вечно на волю...» : [предисловие В.Г. Сироткина] // Нов. мир. 1987. № 8. С. 222 – 225.

47. [Рецензия] / Малышкин С.А., Орлов А.А. // Вопр. истории. 2001. № 11 – 12. С. 165 – 168. Рец. на кн. : Б.С. Абаляхин. 1812 год: актуальные проблемы истории. Элиста, 2001.

48. [Рецензия] / Троицкий Н.А. // Отеч. история. 1992. № 2. С. 195 – 198. Рец. на кн. : Б.С. Абаляхин, В.А. Дунаевский. 1812 год на перекрестках мнений советских историков. 1917–1987. М., 1990.

49. Троицкий Н.А. Отечественная война 1812 года. История темы. Саратов, 1991.

50. Энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2008.

The Patriotic War of the 1812 in the works by B.S. Abalikhin

There is analyzed the contribution to the study of history of the Patriotic War of the 1812 by Professor B.S. Abalikhin, who introduced into the scientific knowledge many historical sources, developed a number of issues of the 1812 War history (the role of the Ukraine, strategic planning, press and agitation work of the oppositions and others).

Key words: *the Patriotic War of the 1812, historiography, discussion issues.*

200-летию
Отечественной войны 1812 г.
посвящается

С.В. СОЛОВЬЕВА
(Волгоград)

ДЕЙСТВИЯ КОРПУСА АТАМАНА М. ПЛАТОВА В ИЮНЕ – ИЮЛЕ 1812 Г.*

Характеризуются действия летучего корпуса атамана М. Платова в начальный период войны. С опорой на источники доказано, что действия войскового атамана соответствовали приказам военного командования и оперативной обстановке.

Ключевые слова: *войсковой атаман, донские полки, иррегулярные войска, авангард, арьергард, казачий корпус.*

Отечественная война 1812 г. занимает особое место в истории как России, так и донского казачества. Это объясняется тем, что она была национально-освободительной. Все народы России поднялись на борьбу с врагом. Внесло

* Работа выполнена в рамках реализации государственного задания Минобрнауки РФ высшим учебным заведениям на 2012 г. № 6.4995.2011 «Региональные традиции охраны культурного наследия: на материалах Волгоградской области».