

тельности учителя и учащихся, включая самоанализ, а также рефлексивность учителя.

Научное представление структуры исследуемого целостного личностного свойства предполагает определение иерархической соподчиненности ее компонентов, состоящей во включенности одного в другой (Н.К. Сергеев). При этом доминирующим компонентом является тот, который обладает наибольшими функциональными возможностями (В.С. Ильин). Системообразующим компонентом в структуре готовности будущего учителя к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся является содержательно-деятельностный компонент, предполагающий реализацию организационной, технологической, мотивационной функций и функции поддержки. Вторым в иерархии структуры исследуемого личностного свойства является диагностико-проектировочный компонент, реализующийся посредством диагностической и проектировочной функций, а третьим – рефлексивно-аналитический, определяемый аналитической и рефлексивной функциями.

Описание трех целостных свойств готовности будущего учителя к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся не завершает рассмотрение существенных характеристик исследуемого свойства личности будущего учителя. Перспективным направлением является рассмотрение динамической структуры готовности будущего учителя к проектированию индивидуальных образовательных траекторий учащихся

## Литература

1. Глебов А.А. Целостные педагогические системы: историко-теоретическое исследование. Волгоград : Изд-во ВГПУ «Перемена», 2010.
2. Иванов А.В. Ценности и содержание современного социального воспитания молодежи России XXI века // *Alma mater* (Вестн. высш. школы). 2010. №6. С. 37 – 46.
3. Ильин В.С. О структуре педагогической теории // *Педагогические основы комплексного подхода к учебно-воспитательному процессу* : сб. науч. тр. Волгоград : ВГПИ им. А.С. Сергеевича, 1990.
4. Ильин В.С. Целостный подход к формированию личности // *Теоретико-методологические основы формирования личности школьника и студента* : межвуз. сб. науч. тр. Волгоград : ВГПИ им. А.С. Сергеевича, 1990.

5. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. Л. : Знание, 1985.

6. Крюкова Е.А. Теоретические основы проектирования личностно-развивающих педагогических средств : дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2000.

### *Essential characteristics of future teacher's readiness to projecting individual educational trajectories of pupils*

*There is defined the notion of future teacher's readiness to projecting the individual educational trajectories of pupils, revealed its functions, sorted out the structural components and criteria of formation.*

*Key words: individual educational trajectory, future teacher's readiness to projecting the individual educational trajectories of pupils, diagnostic and projecting, substantial and activity, reflexive and analytical components.*

**Е.А. ЧЕРНИКОВА**  
(Волгоград)

### **ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА СОЦИАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

*Охарактеризованы основные стадии профессионально-личностного становления специалиста социальной службы: профессиональной адаптации, самоактуализации в профессии, профессионального мастерства. Особое внимание уделено описанию уровней развития профессиональной компетентности специалиста социальной службы: общепрофессионального, репродуктивного, репродуктивно-творческого, творческого.*

*Ключевые слова: профессионально-личностное становление, профессиональная компетентность, специалист социальной службы.*

Модернизация социальной политики России, ориентированная на повышение качества оказания социальных услуг, предъявляет новые требования к кадровому составу в данной сфере. Содержание деятельности специалистов социальных служб характеризуется

тенденцией к повышению доли индивидуальных форм предоставления социальных услуг, а также к реализации комплексного подхода в преодолении трудной жизненной ситуации клиента [4]. Таким образом, современный специалист социальной службы должен обладать не только высоким уровнем специальных компетенций, но и готовностью к командной деятельности. Все в большей степени обнаруживается противоречие между необходимостью постоянного повышения квалификации специалистов социальных служб и недостаточной разработанностью теоретико-методических основ профессионально-личностного становления специалистов социальных служб.

Становление как философская категория отражает переход от одной определенности бытия к другой, к целостной завершенной системе [1]. Особенность профессионально-личностного становления специалиста социальной службы как динамической системы состоит в том, что этот процесс затрагивает несколько сторон жизни человека, является длительным, проходит в течение практически всей его жизни. Ю.П. Поваренков, проведя анализ концепций профессионально-личностного становления, приводит одно из самых обстоятельных описаний этого процесса. Исследователь включает в понятие профессионально-личностного становления четыре аспекта: 1) одно из направлений социализации личности; 2) одна из форм развития личности; 3) часть жизненного пути человека; 4) специфическая форма активности личности [3]. Вместе с тем на сегодняшний момент полной, целостной теории профессионально-личностного становления не существует, что подчеркивает многоплановость этого процесса.

С позиций личностно ориентированного подхода (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская) мы определили, что целью профессионально-личностного становления специалиста социальной службы является его профессиональная компетентность, понимаемая нами как структурно-уровневое личностное образование, отражающее целостность аксиологического, когнитивно-деятельностного и рефлексивного компонентов и определяющее способность к оказанию простых и комплексных социальных услуг клиентам социальной службы. Профессионально-личностное становление специалиста социальной службы может быть представлено по схеме процесса (временная последовательность ступеней, периодов, стадий) как овла-

дение средствами решения профессиональных задач, а также моделями их решений. Источником профессионально-личностного становления являются противоречия между достигнутым уровнем развития профессиональной компетентности специалиста социальной службы и требованиями, которые предъявляют работодатель, коллектив, общество к системе уже сформированных профессиональных способностей, а также к индивидуально-психологическим свойствам личности.

Для выявления особенностей профессионально-личностного становления специалиста социальной службы необходимо обратиться к проблеме периодизации в психологии и педагогике [2]. Проанализировав различные подходы к профессиональной периодизации личности (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, А.К. Маркова, Л.М. Митина), мы выделили следующие стадии профессионально-личностного становления специалиста социальной службы: профессиональной адаптации, самоактуализации в профессии, профессионального мастерства.

Профессиональная адаптация рассматривается как социальный процесс и результат освоения личностью новой ситуации, в которой личность и профессиональная среда оказывают активное воздействие друг на друга. Поступая на работу, специалист активно включается в систему профессиональных и социально-психологических отношений социальной службы, усваивает новые для него социальные роли, ценности, нормы, согласовывает свою профессиональную позицию со стандартами и административными регламентами оказания социальных услуг. В подтверждение двусторонности адаптационного процесса можно сказать о встречном формировании требований специалиста к профессиональной среде в соответствии с его ценностными ориентациями. Самоактуализация личности в профессии – процесс, в ходе которого специалист социальной службы как субъект профессиональной деятельности действует самостоятельно и ответственно, осуществляется наибольшее раскрытие личностно-профессионального потенциала, осознание и принятие специалистом себя как профессионала, проявляются личностные качества, которые способствуют активизации профессионального целеполагания, преодолению затруднений и эффективному решению профессиональных и личностных задач. Свободное владение профессией в форме мастерства предполагает квалифицированное выполнение тру-

довой деятельности посредством интеграции сформированной профессиональной компетентности специалиста социальной службы в индивидуальный стиль деятельности. Профессиональная активность проявляется в поиске новых, более эффективных способов выполнения деятельности, изменении устоявшихся взаимоотношений с коллективом, попытках преодолеть, усовершенствовать традиционно сложившиеся методы социальной работы, в неудовлетворенности собой, стремлении выйти за пределы себя.

Базируясь на данной периодизации профессионально-личностного становления специалиста социальной службы, а также на эмпирических данных, полученных нами в ходе опытно-экспериментальной работы, мы выделили следующие уровни развития профессиональной компетентности специалиста социальной службы: общепрофессиональный, репродуктивный, репродуктивно-творческий, творческий. Исследование особенностей профессионально-личностного становления специалиста социальной службы проводилось в условиях констатирующего эксперимента, организованного на базе социально-психологических служб общеобразовательных учреждений г. Волгограда (7 школ/гимназий) и учреждений профессионального образования г. Волгограда (3 вуза и колледж), учреждений сферы молодежной политики Волгоградской области (2 учреждения), социального обслуживания Волгоградской области (17 учреждений). Всего было обследовано 188 специалистов, в том числе 73 специалиста, работающие в социальной службе менее 1 года, 49 – работающих в социальной службе от 1 года до 3 лет, 66 – работающих в социальной службе свыше 3 лет. Возраст специалистов составлял от 25 до 60 лет. Среди них 125 специалистов имеют высшее профессиональное образование, 31 специалист – среднее профессиональное образование.

В качестве методов исследования мы использовали наблюдение, интервьюирование, экспертные оценки, тестирование, диагностические ситуации, анализ результатов деятельности. Приведем характеристику уровней развития профессиональной компетентности.

Общепрофессиональный уровень (14,9%). Специалист социальной службы склонен к поиску универсальной профессиональной позиции в решении различных трудных жизненных ситуаций клиентов. Часто выбор профессиональной позиции специалиста не

происходит на основе учета индивидуальных особенностей клиента, а является проекцией прошлого успешного жизненного или профессионального опыта, схожего по технологическому признаку. Наибольшие трудности у специалиста возникают в тех ситуациях, которые требуют коллегиального принятия решений и их реализации на практике. Это обусловлено как неадекватной профессиональной самооценкой специалиста, так и отсутствием личного авторитета среди коллег. Уровень способностей специалиста к оказанию различных социальных услуг различен, хотя парциальная самооценка не дифференцирована. Следствием этого является преобладание деструктивной реакции специалиста на критику своих действий. Высокая мотивация личности к профессиональному развитию чаще всего выражается в склонности стать узкопрофильным специалистом, что определяет низкий уровень обобщенности компетенций. Специалист считает, что для осуществления эффективной профессиональной деятельности достаточным условием является наличие специальных знаний и навыков, связанных с выполнением должностных обязанностей, однако недооценивает необходимость освоения всех направлений деятельности социальной службы. Междисциплинарные связи в знаниях, касающихся деятельности всей социальной службы, отсутствуют либо неустойчивы.

Репродуктивный уровень (50%). Специалисты данного уровня имеют выраженную гуманистическую направленность профессиональной деятельности, что проявляется в устойчивой направленности личностной позиции на защиту прав и свобод клиента и в осознании индивидуального вклада в реализацию этого принципа социальной работы. Вместе с тем специалист способен занимать воспитательную и фасилитативную профессиональные позиции по отношению к клиенту, что выражается в способности и готовности оказать набор социальных услуг в пределах своих должностных компетенций. Знания, обусловленные квалификационными требованиями, в целом достаточно разнообразны, а главное – носят системный характер, постоянно расширяясь и углубляясь за счет междисциплинарных связей. Это создает условия для формирования дифференцированной парциальной самооценки личности специалиста социальной службы. В ситуациях, когда индивидуальных усилий бывает недостаточно, специалист испытывает трудности при принятии

верных и оригинальных решений. Часто он полагается на решения, принимаемые коллективом социальной службы, предпочитая роль исполнителя. Таким образом, компетенции организации комплексной помощи клиенту в трудной жизненной ситуации (например, способность к координации усилий различных специалистов, привлечению дополнительных ресурсов) развиты недостаточно. Низкий уровень развития компетенций специалиста, связанных с командным характером социальной помощи клиенту в трудной жизненной ситуации, определяет недостаточный набор ролевых позиций в коллективе социальной службы и, как следствие, неадекватную общую оценку уровня своей профессиональной компетентности, низкий уровень интернальности и адаптивности. Последнее выражается в том, что специалист видит причины профессиональных неудач в индивидуальных особенностях клиента или ошибочном выборе коллег программы социальной помощи.

**Репродуктивно-творческий уровень (24,5%).** Специалисты данного уровня характеризуются гуманистической профессиональной направленностью, что выражается в доминирующей ориентации на использование всех имеющихся собственных компетенций и ресурсов социальной службы с целью защиты прав и свобод человека, попавшего в трудную жизненную ситуацию. Это является основой авторитета такого специалиста в профессиональном сообществе. Репертуар ролевых позиций как в отношении различных типов клиентов, так и в коллективе специалистов социальной службы достаточно разнообразен, что является основой оптимальных и устойчивых результатов деятельности специалиста репродуктивно-творческого уровня. Ему присущи развитые навыки поиска и систематизации необходимой информации, совместной оценки и планирования процесса социальной помощи, умение создавать и поддерживать деловые контакты, а также навыки контроля эффективности всей деятельности. Вместе с тем в ситуациях, когда комплекса социальных услуг, оказываемых социальной службой, недостаточно, чтобы помочь человеку в трудной жизненной ситуации, специалист репродуктивно-творческого уровня испытывает сложности в проектировании подходящей социальной технологии. Это связано со средним уровнем развития способностей к самоанализу, самооценке и самоконтролю в профессиональной деятельности, которые обеспечивают творческое решение профессиональных

задач, а не только повторение и комбинирование известных образцов поведения. Такой специалист способен отрефлексировать проблемную ситуацию и себя в ней как действующую и воспринимающую сторону, но это не приводит к созданию целостной картины, позволяющей гибко реализовывать выбранную стратегию поведения.

**Творческий уровень (10,6%).** Специалисты социальной службы данной группы обладают компетенциями, необходимыми для проектирования и реализации социальных услуг, они способны творчески их использовать в зависимости от конкретной ситуации и индивидуальных особенностей. Специалист данного уровня успешно решает как типичные, так и нестандартные профессиональные задачи. Это обеспечивается гибкой, но устойчивой системой ролевых позиций, где доминируют ценности защиты прав и свобод человека. Кроме того, специалисты творческого уровня являются лидерами в социальной службе, признаются экспертами в профессиональном сообществе, свои личностные особенности проявляют в ходе организации и проведения различных работ, выходящих за пределы деятельности конкретной социальной службы, результаты их воздействия обнаруживаются в сфере делового сотрудничества, коллективной деятельности и т.д. Другой важной характеристикой творческого уровня рассматриваемой компетентности является высокий уровень развития рефлексивных способностей, которые позволяют сделать собственный профессиональный опыт объектом познания и совершенствования, а также адекватно оценить свои индивидуальные особенности. Оценка своих профессиональных способностей адекватная и дифференцированная (осознание в полной мере своих сильных и слабых сторон как специалиста).

Выявленные в ходе опытно-экспериментальной работы уровни профессионально-личностного становления специалиста социальной службы дают основание для построения модели данного процесса, позволяют проанализировать отбор оптимальных педагогических средств, что является перспективой данного исследования.

## Литература

1. Кохановский В.П. Категория возникновения: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д., 1968.
2. Маркова А.К. Психология профессионализма. М. : Междунар. гуманит. фонд «Знание», 1996.



3. Поваренков Ю.П. Психология профессионального становления личности. Курск, 1997.

4. Холостова Е.И. Профессионализм в социальной работе. М. : Дашков и К°, 2007.

***Peculiarities of professional and personal development of a specialist of social services***

*There are characterized the main stages of professional and personal development of a specialist of social services: professional adaptation, self-actualization, professional skills. Special attention is paid to the description of development levels of professional competence of a specialist of social services: general professional, reproductive, reproductive and creative, creative.*

Key words: *professional and personal development, professional competence, specialist of social services.*

**А.Ф. КАЗАКОВА**  
(Камышин, Волгоградская область)

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ГРАМОТНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ  
КАК КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
КОМПЕТЕНТНОСТИ**

*Рассматривается проблема формирования профессиональной грамотности специалиста экономической сферы с позиции компетентностного подхода. Уточняются понятие профессиональной грамотности специалиста экономической сферы как когнитивный компонент профессиональной компетентности, его функции и структура.*

Ключевые слова: *компетентность, грамотность, функциональная грамотность и профессиональная грамотность.*

Состояние и перспективы развития современной экономики во многом зависят от подготовки кадров. Сегодня в Российской Федерации наблюдается острый дефицит экономистов среднего звена, обладающих профессиональной грамотностью, которая обеспечивает компетентность специалиста. Несмотря на то, что сегодня в систему среднего профес-

сионального образования внедряются государственные образовательные стандарты третьего поколения, переход на компетентный подход в обучении идет достаточно медленно. Профессиональную грамотность выпускника, проявляющуюся в базовой теоретической и практической подготовке, позволяющей самостоятельно применять умения и навыки в профессионально-экономической деятельности, владении навыками делового общения, ответственности за результаты выполнения производственных задач, умении прогнозировать результат профессионально-экономической деятельности, можно охарактеризовать как недостаточную. Отсюда проблемы в формировании профессиональной компетентности специалиста экономической сферы.

Профессиональная грамотность, будучи одним из первых инструментов адаптации специалиста к социально-экономическим изменениям, служит базой для формирования профессиональной компетентности, что обуславливает необходимость уточнения современного понимания профессиональной грамотности как результата обучения специалиста экономической сферы среднего звена. В своем исследовании мы исходим из определения компетентности как «совокупности личностных качеств ученика (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно значимой сфере» [8]. При этом Н.М. Борытко выделяет в структуре компетентности когнитивный, эмоциональный и волевой компоненты [2]. Основу компетентности составляет ее когнитивный компонент, в качестве которого и выступает грамотность.

Как отмечают А.М. Аронов и Т.В. Светашкова, быть грамотным еще не означает быть компетентным, т.к. грамотность – это лишь когнитивная характеристика и совсем не обязательно, что субъект готов к ее применению в процессе деятельности [1]. Авторы отмечают, что данные понятия соотносятся как целое и часть: компетентность включает в себя грамотность, но ею не ограничивается.

Применительно к характеристике специалиста функциональная грамотность рассматривается в качестве предпосылки его профессионального развития и служит для оценки его базовой подготовки (умения читать, писать, слушать, говорить). Функциональная грамот-