

**Е.А. ГРИШИНА**  
(Саратов)

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ  
РЕФЛЕКСИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ  
ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ  
КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ  
СТУДЕНТОВ**

*Описывается проектирование рефлексивной технологии формирования иноязычной коммуникативной культуры; раскрываются основные классификационные параметры и принципы рефлексивной технологии, а также рефлексивные методики, составляющие основу проектируемой технологии.*



Ключевые слова: педагогическое проектирование, рефлексия, рефлексивная технология, классификационные параметры и принципы рефлексивной технологии, рефлексивные методики.

Стратегия проектирования учебного процесса является источником инновационных изменений образовательного пространства, что, как признается исследователями, содействует решению проблемы повышения качества образования в вузе. Термин «проектирование» пришел в педагогику из технического знания и означает создание опережающей проекции того, что затем будет воплощено на практике. Педагогическое проектирование оптимизирует учебный процесс, а его результатом является информационная модель или технология взаимодействия преподавателя и студентов, обусловленная определенным педагогическим замыслом [9].

Педагогическая технология может быть охарактеризована как один из самых интересных и сложных объектов для проектирования. Она «изначально проективна, так как содержит прогностическое знание о будущем состоянии результата, на достижение которого направлена» [2, с. 169].

Рассматриваемая нами рефлексивная технология направлена, с одной стороны, на формирование иноязычной коммуникативной культуры, а с другой – на овладение субъектом способами самого рефлексивного мышления, которое входит в интеллектуальный аппарат личности и применяется в процессе самостоятельных поисков и открытий. «Рефлексия, – как утверждает А.С. Шаров, – является не только центральным феноменом внутренней

активности человека, но, прежде всего, базовым механизмом самоорганизации психической активности, а значит, механизмом регуляции взаимодействий человека в мире» [10, с. 118].

Рефлексия, которая В.А. Метасовой рассматривается как «сложное интегративное качество, обусловленное индивидуальными психофизиологическими и личностными особенностями, способностями и знаниями человека», наиболее эффективно развивается в условиях специально организованной деятельности [5, с. 20]. Для этого, как полагает названный автор, необходимо создание инновационной среды, проблемного поля, актуализации опыта деятельности, свободной и активной межличностной коммуникации, дискусионности. Именно построение рефлексивной технологии может служить опорой для реализации данных условий развития.

Разрабатывая рефлексивную технологию, мы основывались на том, что рефлексия в образовании – это мыследеятельностный или чувственно-переживаемый процесс осознания субъектом образования своей деятельности. Цели рефлексии – вспомнить, выявить, осознать компоненты деятельности (ее смысл, типы, способы, проблемы, пути их решения, полученные результаты, отношения обучающихся друг к другу, педагога и студентов, отношение к деятельности, отношение к себе в этой деятельности). Без понимания способов своего учения, механизмов познания и интеллектуальной деятельности, отношений в процессе обучения студенты не смогут присвоить знания, умения, способы взаимодействия и сформировать навыки владения иноязычной коммуникативной культурой. Рефлексивная деятельность помогает обучающимся осознать свою индивидуальность, уникальность, которые проявляются в анализе их иноязычной коммуникативной деятельности.

Введение процедуры рефлексии в образовательный процесс студентов позволяет им научиться осознанно планировать свою деятельность, понимать цели партнеров по иноязычной коммуникации, отслеживать выполнение поставленных целей и корректировать дальнейшую деятельность, анализировать успехи и трудности в достижении своей цели и цели других студентов, применять способы вербальной и невербальной рефлексии, осуществлять «взгляд со стороны». Для определения

классификационных параметров проектируемой нами рефлексивной технологии обратимся к многомерной классификации педагогических технологий Г.К. Селевко, обобщившей различные подходы. Эта классификация позволяет структурировать описание педагогических технологий, основываясь на следующих компонентах: 1) идентификация технологии; 2) концептуальная часть (краткое описание руководящих идей, гипотез, целевых установок, принципов, дающее возможность понять трактовку проектирования и функционирования технологии); 3) особенности содержания образования; 4) процессуальные характеристики (методы, формы, средства образовательного процесса, а также характеристика результатов) [7].

Основываясь на мнении Г.К. Селевко, рассмотрим классификационные параметры проектируемой нами технологии:

- 1) по уровню применения: частнопредметная (макротехнология);
- 2) по философской основе: гуманистическая, т.к. общая ее стратегия направлена на реализацию основных идей мировой гуманистической педагогической мысли;
- 3) по основному методологическому подходу: деятельностный, коммуникативный, культурологический, личностно ориентированный и проблемный подходы;
- 4) по ведущему фактору развития: социогенная и психогенная вследствие того, что освоение коммуникативной культуры требует от обучающихся развития навыков коммуникации, а рефлексия как образовательная деятельность относится к двум областям – онтологической (содержание предметных знаний) и психологической (обращенной к субъекту деятельности и к ней самой);
- 5) по концепции усвоения: деятельностная и ассоциативно-рефлекторная;
- 6) по ориентации на личностные структуры: эмоционально-нравственная и саморазвития;
- 7) по характеру содержания и структуры: светская, гуманитарная;
- 8) по основному виду социально-педагогической деятельности: обучающая, комплексная;
- 9) по типу управления: система малых групп, самоуправление и взаимоправление;
- 10) по преобладающим методам и способам: проблемная, диалогическая, творческая, коммуникативная, развивающая и саморазвития;

11) по организационным формам: классно-урочная, академическая, индивидуальная, групповая;

12) по подходу к обучающемуся: личностно ориентированная;

13) по направлению модернизации: на основе активизации и интенсификации деятельности (моделирование условий реальной жизни, а также индивидуализация деятельности каждого ее участника в виде регулярной самооценки и самоконтроля);

14) по категории обучаемых: массовая технология (студенты неязыковых вузов).

Рефлексивная технология направлена на обеспечение осознанной направленности процесса обучения и создание дидактических условий для формирования иноязычной коммуникативной культуры с использованием рефлексивных навыков. В основу данной технологии положены следующие принципы:

- 1) научности, означающий использование научных (объективных, достоверных) данных, фактов, современных достижений в области рефлексивного обучения;
- 2) диалогичности, необходимый для эффективного способа осуществления рефлексивной деятельности;
- 3) экзистенциальности, учитывающий роль ощущений в процессе познавательной деятельности и анализ переживаемых состояний;
- 4) сознательно-сопоставительного изучения языковых и культурологических явлений;
- 5) системной вариативности форм, методов и приемов обучения;
- 6) наглядно-имитационного моделирования;
- 7) целостности.

Рассмотрим методики, составляющие основу данной рефлексивной технологии и соответствующие определенному типу рефлексии, являющемуся необходимым для освоения навыков иноязычной коммуникации и приобщения к иноязычной коммуникативной культуре.

Прежде всего обратимся к диалоговой методике, которая построена на авторском высказывании и его понимании и соответствует коммуникативному методу обучения.

Коммуникативное обучение иностранным языкам и иноязычной коммуникативной культуре носит деятельностный характер. Как отмечает А.В. Конышева, при таком

## ИННОВАЦИИ В ОБЩЕМ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

подходе создаются положительные условия для активного и свободного развития личности в деятельности, поскольку обучаемые имеют возможность:

- свободного выражения своих мыслей и чувств в процессе общения;
- самовыражение личности становится важнее демонстрации языковых знаний;
- поощряются пусть противоречивые, парадоксальные, даже «неправильные» суждения, но свидетельствующие о самостоятельности обучаемых, об их активной позиции;
- языковой материал соответствует речемыслительным возможностям говорящего;
- отношения строятся на «эмпатийности» [3, с. 24].

Диалог, дискуссия возникают только в результате слушания авторского высказывания, постановки вопросов, направленных на уточнение или понимание сказанного. Методологическое обоснование диалоговой методики представлено концепцией М.М. Бахтина, В.С. Библера. В данной методике проявляется и личностная рефлексия, связанная с индивидуальностью человека и его волевой направленностью, и интеллектуальная, позволяющая размышлять о чужой мысли. В результате внутреннего диалога обучающийся приходит к лучшему пониманию себя, к определению своего места в изучаемой культуре, постигает общечеловеческие ценности.

Другая форма рефлексивных методик основывается на игровой деятельности. По определению М.Ф. Стронина, «игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением» [8, с. 3]. Игровая деятельность выполняет следующие функции:

- коммуникативную;
- диагностическую (выявление отклонений нормативного поведения, самопознание в процессе игры);
- самореализации (проявление способностей и скрытых возможностей);
- межнациональной коммуникации (усвоение единых для всех людей социокультурных ценностей);
- социализации и др.

Особое внимание необходимо уделить дидактическим играм, в которые входят языковые, или подготовительные, и речевые, или творческие. Речевыми играми являются:

1) ситуационные, в основе которых лежит ситуация из жизни, решаемая с помощью знаний реального учебного предмета;

2) ролевые, предполагающие выполнение определенных ролей индивидуально каждым участником игры или в группе;

3) деловые, подразумевающие проблему, дело; роли и правила игры вырабатываются участниками в ходе самой игры.

Для реализации поставленных целей, т.е. для формирования иноязычной коммуникативной культуры, мы обратимся к развивающим играм, которые направлены на развитие речи, мышления, воображения, творческих способностей, эмпатии, рефлексии, умения сравнивать, сопоставлять, находить аналогии, оптимальные решения. А.Н. Леонтьев утверждал, что игра – это свобода личности и воображения, иллюзорная реализация нереализуемых интересов [4].

В контексте нашего исследования могут быть использованы ролевые игры, предложенные Эллис О. Хэдли, основанные на так называемой культурной капсуле, коротком описании, состоящем из 1 – 2 параграфов различий между культурными традициями родной страны и страны изучаемого языка, дополняемом фотографиями, предметами. Данный прием помогает обучаемым обнаружить различия и сходства в поведении в аналогичных ситуациях в двух культурах, а также является эффективным средством развития коммуникативных умений [11].

Рефлексия проводится на заключительном этапе, в результате чего происходит анализ познавательной и коммуникативной деятельности каждого участника и группы в целом. «На основе анализа устанавливается соответствие между целями, содержанием, методами, средствами деятельности и ее результатом. Каждый участник коллективной мыслительной деятельности осознает ценность деятельности, определяет собственное место в системе отношений, осмысливает свои способы взаимодействия с окружающим миром» [1, с. 114].

Интерактивная методика, в основе которой находится проблемный метод, реализуется в процессе дискуссий и имеет некоторые особенности. Обсуждаемый материал и задания должны быть созданы на основе имеющегося жизненного, культурного, профессионального и иного опыта участников обсуждения. Установочная лекция носит проблемный характер. Существует возможность прибегнуть к различным уровням проблематизации: описать ситуацию, сформулировать про-

тиворечие, поставить задачу по решению проблемы и призвать к ее решению. Организуя обсуждение, педагог активизирует «личный потенциал слушателей, поощряет проявление независимости в мышлении и деятельности, приветствует и провоцирует появление иной точки зрения, поощряет ответственность и самостоятельность» [6, с. 40].

Интерактивная методика включает организацию индивидуальной и групповой рефлексии по решению возникающих проблем, проведению дискуссии. Педагог выполняет организационную роль, создавая условия для стимулирования «внутренней» активности субъекта.

Таким образом, рефлексивная технология строится на принципе общения, а не на информационной односторонней коммуникативности. Атмосфера свободного обмена мнениями способствует более активному формированию рефлексивных умений, а также овладению иноязычной коммуникативной культурой. Доверие и уважение к логике других участников общения приводит к развитию внутренней потребности в аналитической работе, которая формирует культуру общения и гибкость мышления, тем самым способствует повышению качества знаний студентов.

## Литература

1. Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация. М., 2004.
2. Колесникова И.А., Горчакова М.П. Педагогическое проектирование : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. 2-е изд., стер. М. : Изд. центр «Академия», 2007.
3. Коньшева А.В. Английский язык. Современные методы обучения. Минск : ТетраСистемс, 2007.
4. Леонтьев А.А. Психология общения : учеб. пособие для студ.-психологов. Тарту, 1974.
5. Метаева В.А. Развитие профессиональной рефлексии в последипломном образовании: методология, теория, практика : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 2006.
6. Метаева В.А. Методологическое обоснование рефлексивных методик // Педагогика. 2006. №7. С. 38 – 43.
7. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. М. : НИИ школьных технологий, 2006. Т. 1.
8. Стронин М.Ф. Обучающие игры на уроках английского языка. М., 1994.
9. Шагеева Ф., Иванов В. Проектирование образовательных технологий // Высшее образование в России. 2004. №2. С. 169 – 172.

10. Шаров А.С. Онтология рефлексии: природа, функции и механизмы. Рефлексивный подход: от методологии к практике / под ред. В.Е. Лепского М. : Когито-Центр, 2009.

11. Genishi C., Dyson F. Early Language Assessment. Norwood, N.G., 1985.

## *Projecting of reflexive technology of formation of students' foreign language communicative culture*

*There is regarded the reflexive technology projecting of foreign language communicative culture; revealed the main classification parameters and principles of reflexive technology, as well as reflexive methods, which form the basis of projected technology.*

Key words: *pedagogic projecting, reflection, reflexive technology, classification parameters and principles of reflexive technology, reflexive methods.*

**Г.В. ПАЛАТКИНА,  
И.А. ЛЕОНОВА**  
(Астрахань)

## **СУЩНОСТЬ КОНСТРУКТОРСКОЙ ГРАМОТНОСТИ АРХИТЕКТОРОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Охарактеризована конструкторская грамотность как составляющая успешности профессиональной деятельности архитектора. Выделены функции конструкторской грамотности в зависимости от закономерностей протекания процесса обучения: инновационно-творческая, синкретическая, мотивационно-гедонистическая, самоактуализирующая.*

Ключевые слова: *архитектура, конструкторская грамотность, конструкторские умения, знания, способности, функции.*

Согласно определению, данному в «Советском энциклопедическом словаре», архитектура (лат. *architectura*, от греч. *architekton* – строитель) – это искусство проектирования и строить здания и другие сооружения (а также их комплексы), создавать материально организованную среду, необходимую людям для их жизнедеятельности, в соответствии с на-