

9. Цветков В. Об отправной точке неоиндустриальной модернизации // Экономист. 2010. №11. С. 16–26.

Systemic principles of priorities choice of Russian economy modernization

There are regarded the issues of Russian economy modernization from the positions of systemic approach. There is substantiated the modernization priority choice on the basis of systemic criteria. There are discussed the systemic conditions contributing to dynamism, realism and effectiveness of modernization reforms.

Key words: *Russian economy modernization, systemic approach, optimization principles of systemic approach, priorities of systemic modernization, systemic conditions of modernization reforms dynamism.*

М.Н. ЯНЬШИНА
(Волгоград)

ТРАКТОВКА ПОНЯТИЯ «ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ» В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Изложены взгляды ведущих ученых России и мира на понятие «хозяйственный механизм» и его содержание; проанализированы основные определения, дан их критический обзор. На основании проведенного исследования рассматриваются неотъемлемые компоненты хозяйственного механизма и выделяются их наиболее точные и полные трактовки.

Ключевые слова: *хозяйственный механизм, промышленная политика, объекты и субъекты хозяйственного механизма, система.*

Хозяйственный механизм является экономической категорией, в процессе изучения которой различные авторы предлагали зачастую диаметрально противоположные характеристики. Впервые термин «хозяйственный механизм» появился в 1960-х гг. в связи с попытками реформировать сложившиеся в бывшем СССР системы планирования и экономического стимулирования. Хозяйственный меха-

низм данного периода отличала высокая степень централизации, причиной которой были экономические условия того времени (курс на ускоренную индустриализацию, послевоенное восстановление экономики).

Основные характеристики хозяйственного механизма даны А.А. Собчаком в следующем определении: «... хозяйственный механизм – это механизм функционирования государственно-организованной экономики, образуемый: 1) системой органов управления хозяйством и непосредственных производителей – предприятий и объединений; 2) системой форм и методов организации и функционирования производства; 3) системой хозяйственных связей, обеспечивающих обмен результатами деятельности хозяйственных звеньев и достижение конечной цели социалистического производства» [4]. Собчак дал трактовку механизма в упрощенном виде, включая в него управление производством и методы управления. Отсутствует система субъект-объектного взаимодействия, что определено административно-командными методами управления и превалирующей ролью государства, а также сковывающим инициативы и самостоятельности субъектов хозяйствования.

Иное определение хозяйственного механизма социалистического общества дал Л.И. Абалкин, включив в его структуру следующие элементы:

– формы организации общественного производства (разделение труда, специализация производства, его размещения и другие, с помощью усовершенствования которых общество влияет на развитие производительных сил и обеспечивает повышение эффективности их использования);

– формы хозяйственных связей, благодаря которым осуществляется своеобразный «обмен веществ» в экономике, в том числе оборот средств производства, финансово-кредитные отношения и др.;

– структура, формы и методы планирования и хозяйственного руководства, в составе которых одновременно с экономическими могут быть выделены также правовые и социально-психологические формы и методы;

– совокупность экономических рычагов и стимулов влияния на производство и участников хозяйственной деятельности, с помощью которых обеспечивается согласование и стимулирование хозяйственной деятельности [5].

Понятие механизма	Авторы	Примеры определений
Как ресурс (превалирование статичной сущности)	Л.И. Абалкин, Б. Райзберг, Л. Лозовский, Е. Стародубцева, С. Опенышев	Совокупность методов и средств воздействия на экономические процессы, их регулирование. Совокупность процессов, организационных структур, конкретных форм и методов управления, а также правовых норм, с помощью которых реализуются в действующих условиях экономические законы, процесс воспроизводства. Совокупность взаимосвязанных рычагов и методов планового воздействия на производство, обмен, распределение и потребление продуктов
Как процесс (превалирование динамики)	О. Деревянко, А. Полянский, М. Соловьев	Способ функционирования хозяйственной системы, в основе которого лежит определенная совокупность производственных отношений
Как совокупность процесса и ресурса (равноправное соотношение статики/динамики)	Л. Гурвич, Р. Майерсон, Э. Маскин, О. Иншаков	Механизм как взаимодействие субъектов и центра, состоящее из трех стадий: каждый субъект в частном порядке посылает центру сообщение m_i ; центр, получив все сообщения, вычисляет предполагаемый результат; центр объявляет результат и по необходимости претворяет его в жизнь

Основным недостатком данного определения является его широта – любой экономический или организационный процесс в хозяйственной системе может подпадать под эту дефиницию.

Дальнейшая эволюция термина «хозяйственный механизм» выявила несколько направлений его развития, которые включают понимание механизма как системы инструментов, процесса воздействия, процесса воздействия при помощи инструментов, которые также входят в его содержание. В связи с этим целесообразно классифицировать всю совокупность определений хозяйственного механизма, исходя из критерия статики/динамики. Анализ классификации представлен в таблице.

Данная классификация не только отражает различие основных характеристик хозяйственного механизма, таких как понимание его как процесс или ресурс, но и позволяет проследить эволюцию взглядов на его сущность. В период с 1960 г. до середины 1990-х гг. основным назначением хозяйственного механизма были реализация реформ или проведение тех или иных экономических мероприятий. В связи с этим механизм понимался именно как совокупность инструментов, рычаг вышеуказанных реформ. При этом автор считает, что наиболее точным было бы понимать механизм как систему конкретных экономических регуляторов, т.е. их взаимосвязанное и взаимообусловленное сочетание.

Впоследствии О. Деревянко к понятию «механизм» был применен процессный подход [5]. На первом этапе ему был приписан признак «самодвижимости»: механизм действует

в том случае, когда некоторое исходное экономическое явление влечет за собой ряд других, причем для их возникновения не требуется дополнительного импульса. Они следуют одно за другим в определенной последовательности и ведут к неким результатам. На втором этапе к признаку «самодвижимости» А. Полянский и М. Соловьев добавили такой элемент, как управление. Понятие «механизм» в процессном подходе отграничено от понятия «управление»: управление является главным генератором командных воздействий, в то время как механизм – подчиненным, исполнительным, обеспечивающим ресурсами реализацию команды [5]. Без управления механизм является статичным, остановленным. Такая точка зрения отражает переход от определения механизма как ресурса к механизму как элементу процесса. В связи с этим было предложено определение механизма как совокупности ресурсов экономического процесса и способов их соединения. Определение механизма как элемента процесса не учитывает фактор взаимодействия управления и самого механизма. Фактически происходит разделение механизма как ресурса, который использует управление для определенных преобразований.

Качественно новый взгляд на понятие «хозяйственный механизм» представлен в работах О.В. Иншакова и нобелевских лауреатов Л. Гурвича, Р. Майерсона и Э. Маскина. Согласно их представлениям, самое общее определение, которое можно применить к любому взаимодействию между экономическими субъектами, рассматривает такое взаимодействие как стратегическую игру и называет механизмом саму форму игры [1, с. 49]. Игра –

это описание того, как могут действовать игроки (экономические субъекты) и к чему приведет любой набор действий.

Более строгая формулировка, предложенная Л. Гурвицем, определяет механизм как взаимодействие субъектов и центра, состоящее из трех стадий: каждый субъект в частном порядке посылает центру сообщение m_i ; центр, получив все сообщения, вычисляет предполагаемый результат $Y=f(m_1, \dots, m_n)$; центр объявляет результат Y и по необходимости претворяет его в жизнь [1, с. 50]. Основным недостатком данной формулировки является неопределенность понятия центра, ресурсов механизма и принципов их соединения. Под категорией центра понимается то субъект рыночного хозяйства, то некий «хозяин механизма».

Трактовка хозяйственного механизма была дана в работе О.В. Иншакова, который определяет его как систему целенаправленного субъектно-объектного преобразования отношений одного уровня, вида или типа организации, функционирования и генезиса хозяйства в другой, обеспечивающую наиболее эффективную реализацию его целевой функции [2, с. 145]. Более детально механизм промышленной политики определяет Г.О. Читая: как «систему общегосударственных мероприятий, направленных на регулирование различных функциональных сфер экономики» [6, с. 25]. В этом определении есть такой признак, как системность, однако оно более узко.

Основываясь на системном подходе и понятии механизма, необходимо отметить, что любой механизм без ресурсов существовать не может. Таким образом, для формирования механизма реализации промышленной политики будем использовать в качестве базовых определения Иншакова и Гурвича. В качестве хозяина механизма, упоминаемого Гурвицем, обозначим государство, которое формирует промышленную политику.

Данное преобразование происходит за счет выполнения хозяйственным механизмом следующих функций:

- обеспечение взаимосвязи и баланса всех элементов, входящих в структуру общественного воспроизводства;

- согласование экономических интересов, разных на разных уровнях: работников, коллективов, предпринимателей, государственных структур;

- реализация промышленной политики государства, достижение его стратегических целей.

Реализация данных функций производится субъектами хозяйственного механизма, ко-

торые, по мнению О.В. Иншакова, генерируют все необходимые для решения поставленных задач компоненты, зависящие от области применения хозяйственного механизма [2, с. 125]. В общем виде функционирование хозяйственного механизма осуществляется следующим образом: субъект хозяйствования, критериально оценив объект воздействия (отношения, подлежащие изменению), формирует цель, выбирает методы, средства и формы преобразования и реализует их в объекте, получая новое состояние, организацию, модификацию или трансформацию исходного отношения, соотносимые с поставленной субъектом целью. В таком виде механизм включает формы организации, функционирование экономических отношений.

О.В. Иншаков определяет элементы хозяйственного механизма: цели и средства, методы и формы хозяйствования, результаты, критерии преобразования хозяйственных отношений, которые отражены внутренней структурой в соответствии с природой и формами реализации исходных отношений (Там же, с. 120). Сюда также следует включить субъектов и объекты хозяйственного механизма.

Таким образом, хозяйственный механизм, определенный О.В. Иншаковым, представляет собой систему, в которой субъект с учетом характеристик объекта осуществляет преобразование для достижения поставленной цели. Именно такое представление хозяйственного механизма позволяет использовать его при построении различного рода моделей и формировании экономической политики государства.

Литература

1. Измалков С., Сонин К., Юдкевич М. Теория экономических механизмов (Нобелевская премия по экономике 2007) // *Вопр. экономики*. 2008. № 7. С. 46–60.
2. Иншаков О.В. Механизм социально-рыночной трансформации и устойчивого развития АПК России. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 1995.
3. Пантелеев Е.А. Экономическая и промышленная политика: отечественный и зарубежный опыт // *Вестн. РАН*. 2006. № 1. С. 3 – 13.
4. Собчак А.А. Хозяйственный расчет и гражданско-правовые проблемы совершенствования хозяйственного механизма. URL : <http://www.lawlibrary.ru/izdanie8723.html> (дата обращения: 22.09.2010).
5. Чаленко А.Ю. О неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях // *Капитал страны*. URL : http://www.kapital-rus.ru/articles/article/o_neopredelennosti_termina_mehanizm_v

ekonomicheskikh_issledovaniyah (дата обращения: 22.09.2010).

6. Читая Г.О. Особенности реализации промышленной политики на уровне федеральных округов // Промышленная политика в Российской Федерации. 2006. № 1. С. 25–38.

Interpretation of the notion “economic mechanism” in the modern economic theory

There are given the views of the leading Russian and world scientists on the notion “economic mechanism” and its content. There are analyzed the main definitions and given their critical survey. On the basis of the investigation, there are considered the inalienable components of the economic mechanism and sorted out their most accurate and full interpretations.

Key words: *economic mechanism, industrial policy, objects and subjects of economic mechanism, system.*

В.С. ГОРОДЖИЙ, Л.О. ОГАНЕСЯН
(Волгоград)

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ
РЫНКА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ
В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ
РОССИИ**

Выявлены институциональные условия развития рынка трудовых ресурсов; обоснованы императивы развития процесса институционализации в трудовой сфере, структура взаимодействия субъектов института рынка трудовых ресурсов; предложен механизм развития рынка трудовых ресурсов на основе согласования экономических интересов.

Ключевые слова: *институциональные условия, институты взаимодействия, рынок трудовых ресурсов, контрактные отношения, формальные и неформальные отношения, императивы институционализации рынка трудовых ресурсов.*

Институционализация – это постепенный динамический процесс формирования институтов регулирования, взаимодействия субъектов рынка трудовых ресурсов и согласования их интересов. Эволюция институциональ-

ных преобразований отражает многоуровневый процесс трансформации хозяйственного механизма. Институционализация в процессе экономических преобразований, с одной стороны, обеспечивает защиту субъектов рынка ресурсов, а с другой – формирует условия рыночной конкуренции и равновесия экономических интересов. В этом плане институциональные преобразования способствуют упорядочению рыночной среды, что предполагает утверждение формальных и неформальных норм хозяйственных взаимоотношений, правил и принципов поведения институциональных субъектов рынка.

На наш взгляд, в качестве основных императивов институционализации следует рассматривать следующие направления изменений:

- формирование эффективной системы защиты прав собственников;
- регламентация хозяйственной деятельности, определение правил, обеспечивающих равноправие субъектов рынка;
- формирование институциональных субъектов взаимодействия рынка, адаптированных к условиям экономических изменений;
- формирование новых принципов и правил взаимодействия государственных и частных институтов;
- лоббирование интересов различных субъектов рынка – профсоюзов и других общественных организаций, представленных ассоциациями предпринимателей, союзами потребителей, научными общественными объединениями;
- формирование интегрированных межгосударственных институтов взаимодействия рынка трудовых ресурсов;
- развитие системы подготовки и переподготовки работников с профессиональными и социальными компетенциями, обеспечивающих адаптацию рабочей силы к изменениям рыночной среды.

Реализация этих императивов обуславливает необходимость формирования институциональной структуры рынка трудовых ресурсов. В российской экономике она представляет собой жесткую конструкцию и не всегда поддается макроэкономическому регулированию [1]. Возникшая ситуация требует институционализации рынка, усиления позиции общественных институтов и формирования определенного механизма взаимодействия субъектов рынка трудовых ресур-