

8. Ушинский К.Д. Собрание педагогических сочинений. 5-е изд. Спб., 1916.

9. Чаадаев П.Я. Полное собрание сочинений и избранные письма. М., 1991. Т. 1.

Establishment and development of national education in Russia: historical and theoretical aspect

There are given the historical and theoretical grounds for investigation of the process of establishment and development of national education in Russia; suggested the model of national educational structure as a methodological prism of historical and pedagogic research of the given phenomenon. There are shown the areas of realization of the suggested model in educational experience.

Key words: *nation, national education, national school.*

В.В. АРНАУТОВ
(Михайловка, Волгоградская область)

**РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ КАК ГЛАВНОЕ
УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ УЧЕБНО-
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
КОМПЛЕКСА**

Рассматривается потребность общества в совершенствовании региональной системы образования как инструмента своего развития. Постепенно учебные заведения Волгоградского региона осознаются ведущим фактором наращивания интеллектуального потенциала, уровня профессиональной компетентности специалистов во всех отраслях общественного производства.

Ключевые слова: *региональная система образования, ступени обучения и воспитания, университетский учебно-научно-педагогический комплекс, интеграция школы и педагогической науки.*

Анализируя состояние региональной системы образования Волгоградского региона, необходимо отметить, что социально-политическая ситуация, возникшая в стране более пятнадцати лет назад, процессы демо-

кратизации, гласности показывают, что в обществе зреет потребность к совершенствованию региональной системы образования как к «инструменту» социального развития. Постепенно учебные заведения регионов осознаются ведущим фактором наращивания интеллектуального потенциала страны, уровня профессиональной компетентности специалистов во всех отраслях общественного производства.

Образование в Волгоградском регионе носит государственно-общественный характер и строится как непрерывная цепь ступеней обучения и воспитания, на каждой из которых действуют образовательные учреждения различных видов и типов. Характерной особенностью региональной системы образования является функционирование в области уже более 25 лет научно-производственно-педагогического комплекса (НППК) как формы интеграции школы и педагогической науки.

К числу важнейших направлений деятельности региональных органов народного образования следует отнести:

- проведение единой государственной политики в области народного образования населения, а также высокого качества профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих и специалистов в подведомственных учебных заведениях, широкого применения эффективных форм интеграции учебных заведений с производством и наукой;

- систематическое обновление содержания образования, методов и форм обучения и воспитания, реализация концепции общего среднего образования молодежи;

- укрепление учебно-материальной базы, рациональное использование ассигнований.

Принцип регионализации профессионального образования охватывает целый ряд аспектов деятельности учебных заведений в новых социально-экономических условиях.

1. Регионализация содержания образования предусматривает отказ от унифицированных учебных планов, программ, учебников. Вводимые государственные стандарты образования всех уровней предусматривают национально-региональные компоненты содержания, что не просто реализовать в России с ее многонациональным населением, многообразием климатических, демографических, социально-экономических и других условий. Действительно, в общеобразовательных школах

многих регионов появились учебники истории республики, края, области как дополнительные разделы к основным учебным курсам. Это хороший вариант. В то же время появляется и совершенно необоснованная «самодеятельность» региональных и муниципальных органов управления образованием, а также отдельных учебных заведений, которые стали вводить порой ненужные предметы и учебники.

2. Профессиональное образование стало ориентироваться на переход из ведомств в регионы. Это связано с тем, что в регионах начинает расти потребность в кадрах не только для крупных, но и для малых предприятий в рыночных структурах, сфере обслуживания, строительстве, инфраструктуре. Профессиональные учебные заведения начинают переориентацию на подготовку кадров для удовлетворения потребностей тех регионов, где они расположены, что означает в первую очередь переход от узкоспециализированного отраслевого профиля подготовки студентов к широкому спектру всех специальностей, необходимым регионам.

Проще ситуация складывается с профессиональными учебными заведениями, находящимися в ведении федеральных или республиканских, краевых, областных органов управления образованием, у которых нет отраслевых интересов. Проблематичнее дело обстоит с находящимися в ведении отраслевых ведомств. Последние не заинтересованы в том, чтобы профессиональные учебные заведения «обслуживали регионы».

Характерно, что процесс региональной переориентации профессиональных образовательных учреждений в силу необходимости быстрее идет в малых городах, поселках, где нередко бывает в наличии лишь одно профессиональное учебное заведение, которое должно расширять профили подготовки специалистов, а также становиться многоуровневым профессиональным образовательным учреждением. Более того, эта тенденция развивается и в высших учебных заведениях. Их роль в малых городах заметно вырастает: раньше было престижным ехать учиться в крупные города, теперь молодежь чаще всего хочет получить образование на месте (и в значительной части – без отрыва от производства – в заочной, вечерней и других формах).

3. Регионализация образования – это дальнейшее усиление культуuroобразующих функций учебных заведений в регионах за счет осуществления самых разнообразных образовательных программ для местного населения.

Развитие рыночных структур будет все больше требовать научного обеспечения профессиональных учебных заведений – в первую очередь, в прикладных региональных экономических, социологических и других исследованиях. Поскольку для многих регионов учебные заведения являются единственными организациями, имеющими научные кадры, то вузы, а вслед за ними, возможно, школы, гимназии, общеобразовательные и профессиональные лицеи, колледжи в связи с усилением их научного кадрового потенциала будут все больше выполнять функции региональных научных центров.

4. Регионализация образования – это вхождение учебных заведений в образовательное пространство регионов. Региональные руководители разного уровня наконец-то стали понимать, что общее и профессиональное образование должны идти рядом, органически сочетаться.

Аналогично обстоит дело и с переподготовкой незанятого населения. В одних регионах службы занятости создают собственные учебные центры или активно сотрудничают с местными профессиональными учебными заведениями. В других регионах руководители и работники служб занятости при попустительстве региональных администраций в массовом порядке направляют безработных на учебу «на сторону» – вроде бы это «проще» и «эффективнее», но из региона в этом случае утекает очень много средств.

Необходимо отметить, что и сами учебные заведения разобщены и редко находят дорогу друг к другу. Однако вслед за развитием рыночной экономики начинают складываться региональные рынки образования. В рынок же лучше входить сообща, скоординировав свои усилия, чтобы не оказаться перед лицом безудержной конкурентной борьбы.

Академик А.М. Новиков считает, что «представляют значительный интерес попытки скоординировать процессы развития всех сфер образования в регионе: только через координацию, интеграцию всех образовательных сфер – общего, профессионального, последипломного и дополнительного образования в единое образовательное пространство, вовлекая в него помимо стационарных учебных заведений все другие образовательные структуры – учебно-производственные и учебно-курсовые комбинаты, технические школы, отделы технического обучения кадров предприятий, различного рода курсы и т.д., а также общественные структуры, родительский актив

и т.д., службы занятости, социальной защиты и другие региональные ведомства, можно сделать образование эффективным средством развития регионов» [13, с. 147].

5. В последние годы во многих регионах Российской Федерации стали разрабатываться долгосрочные региональные программы развития образования. Руководителям и педагогическим работникам образовательных учреждений необходимо видеть перспективы его развития.

Организация исследований в регионе в области базового профессионального образования в последние годы строится с учетом двух идущих навстречу друг другу тенденций. С одной стороны, научные, научно-образовательные учреждения в соответствии в общемировыми тенденциями развития науки начинают выстраивать сквозную комплексную систему организации работ научными коллективами (от теоретических построений до внедрения результатов в практику образования), работая на десятках экспериментальных площадках всей территории региона, реализуя тем самым принцип практико-ориентированной науки. С другой стороны, в настоящее время имеет место рост значительного интереса к науке и осознание практическими работниками образования необходимости повышения научного уровня своей деятельности: многие профессиональные училища, техникумы, лицеи и колледжи начинают включаться в научные поиски силами своих педагогических коллективов. В этих учебных заведениях вводятся должности заместителей директоров по научной, научно-методической работе, создаются кафедры и факультеты, на работу в них приходит все больше кандидатов и докторов наук. Все больше руководителей и педагогических работников образовательных учреждений поступают в аспирантуру и становятся соискателями ученой степени. Институт усовершенствования учителей реорганизован в институт повышения квалификации работников образования, в котором созданы кафедры, научно-исследовательские лаборатории и центры.

Парадокс нашей страны (в том числе и ее регионов), связанный с прошлыми тенденциями замедления экономического роста и застойными явлениями в обществе, начинает получать позитивное разрешение только на основе опережающих изменений в главной составляющей производительных сил – ускоренном развитии личности. Речь идет не просто о совершенствовании профессиональной подготовки, а именно о разностороннем раз-

витии личности, обеспечивающем высокую степень трудовой активности, предприимчивости, мобильности и адаптивности к быстро меняющимся экономическим, производственным и социальным требованиям. Не образование должно обеспечивать производство, а производство должно пытаться достигнуть уровня образования своих участников.

Немаловажная роль в изменении этой позиции принадлежит работникам регионального образования. Система народного образования в лице учительства, всего педагогического корпуса должна взять на себя нравственную ответственность за будущее страны и всеми законными средствами добиваться у государства не только выплаты зарплат учителям, но строительства новых колледжей, школ, университетов, оснащения их современным оборудованием, учебниками, роста численности ученических и студенческих мест и т.д. Ведь в конце концов отношения государства и системы образования неравноценные. Влияние государства на образование – это лишь тактическая адаптация к его текущим нуждам, а воздействие системы образования, в том числе и региональной, на государство относится к стратегии развития страны. Ответственность самой системы образования перед государством гораздо выше, чем ответственность государства перед системой образования.

В связи с необходимостью построения системы непрерывного профессионального образования возникает еще одна проблема. Речь идет о создании единого образовательного пространства, которое сегодня целесообразно рассматривать в региональном аспекте ввиду относительно низкой пока мобильности населения в России, где основная масса молодежи и взрослого населения учится в регионе, не удаляясь от места жительства. Такое пространство можно понимать как «совокупность всех субъектов региона, прямо или косвенно участвующих в профессиональных образовательных процессах либо заинтересованных в них» [12, с. 16]. Это студенты, их родители, преподаватели; профессиональные учреждения всех типов и уровней, а также общеобразовательные школы (поскольку они осуществляют допрофессиональную трудовую подготовку учащихся и их профориентацию); научные организации, которые, в частности, имеют аспирантуру и докторантуру; учреждения дополнительного образования, а также библиотеки, музеи; все предприятия и организации, в которых осуществляется обучение персонала хотя бы и в форме наставничества, в том числе неформального.

Сегодня профессиональное образовательное пространство пока нельзя считать единым, поскольку все перечисленные выше структуры разобщены и придерживаются скорее ведомственных, корпоративных, чем общих интересов. Тем не менее организовать сотрудничество вполне возможно, если оно основано не на администрировании, а на сочетании взаимных интересов, к чему многие охотно стремятся в новых рыночных условиях – нужна лишь чья-то организующая инициатива. Именно этот фактор способствует созданию региональных моделей единого образовательного пространства с пока еще неполными, но уже просматривающимися контурами системы непрерывного образования. К разработке и реализации инновационных программ и проектов на региональном и локальном уровнях, преодолевая трудности и проблемы, связанные с дисгармонией, нарушением баланса между общегосударственными и региональными перспективами и конъюнктурными требованиями, авторитарностью и гуманизмом, инициативой и регламентацией, консервативными и инновационными тенденциями [10, с. 9], подталкивает то, что долгое время отсутствовала федеральная программа развития образования, а основополагающий документ – национальная доктрина образования – находится в стадии проекта.

Еще одно важное обстоятельство развития региональной системы НПО: образование в любом обществе работает не только на настоящее, но и на будущее. Для общества, находящегося в глубоком перманентном кризисе, видение перспектив образования совершенно необходимо, ибо это одна из немногих областей, удерживающая и развивающая достижения прошлого и оставляющая надежды на возрождение экономической, политической, культурной жизни. Поскольку региональная система образования лежит в основании государственной пирамиды, может, настала пора посмотреть на образование снизу вверх? «Все реальное, а не декларативные попытки внести гармонию в развитие образования, на наш взгляд, связаны, во-первых, с определением общей стратегии развития образования и, во-вторых, с поиском и использованием средств, методов и технологий гармоничного развития систем в целом и каждого субъекта этой системы, каждого человека (воспитывающего и обучающего или воспитуемого и обучаемого) в отдельности» (Там же).

Н.Д. Никандров, рассуждая о ценностях образования, пишет, что «ныне на передний план выдвигается необходимость установле-

ния консенсуса разнообразных духовных ценностей в качестве целей образования, обсуждается идея поликультурности, сохранения многообразия культур при принятии большинством людей некоторых общих базовых ценностей» [11, с. 10], что особенно важно, на наш взгляд, для развития региональной системы образования.

В.И. Загвязинский считает, что следует всеми возможными средствами бороться за общегосударственную региональную и муниципальную политику, которая способна последовательно воплотить в жизнь такие принципы, как:

- провозглашенный законодательно (Закон РФ «Об образовании», Указ № 1 Президента РФ), но пока не реализованный приоритет образования как ценности (здесь уместно вести речь о государственной и личностной значимости образования как такового, а не о его приоритете, скажем, перед экономикой, политикой, здравоохранением, социальной защитой или иными жизненно важными сферами общественной жизни);

- создание единого, хотя и внутренне дифференцированного, образовательного пространства;

- обеспечение единства и преемственности отечественных и мировых культурных традиций;

- приоритет человеческих измерений и ориентаций, процесса и результатов воспитания перед обучением;

- трактовка обучения и воспитания как содействия, помощи в самореализации внутреннего потенциала обучаемого (воспитуемого);

- обеспечение единства и взаимодополнения государственных и региональных интересов в сфере образования [10, с. 9–10].

Мы считаем, что для того чтобы уровень образования населения в регионе опережал текущие потребности, требуется решить две проблемы.

Во-первых, необходимо значительно увеличить число учащихся старшего звена средней школы и численность учреждений профессионального образования всех уровней: начального, среднего, высшего, а также контингенты обучаемых в рамках последиplomного образования. Кроме того, следует повышать долю студентов, обучающихся на более высоких ступенях иерархии профессиональных образовательных программ. Этот процесс уже идет полным ходом: профессиональные лицеи в массовом порядке вводят программы среднего профессионального образо-

вания, колледжи стремятся вводить программы бакалавриата. Однако для решения названной проблемы в целом необходимо резко увеличить государственное финансирование образования и профессионального образования в частности. Наряду с государственным бюджетным финансированием профессионального образования следует искать дополнительные добровольные источники ассигнований (союзы предприятий, торгово-промышленные палаты, профессиональные союзы, различные фонды, спонсоров и т.д.), в том числе за счет платы граждан за образовательные услуги. Это позволит расширить сеть учебных заведений всех уровней и типов.

Однако само по себе даже многократное увеличение расходов на какую-либо отрасль еще не означает роста ее эффективности. Ярким примером может служить сельское хозяйство Волгоградского региона или черная металлургия Волгограда в былые годы. Многомиллиардные вливания средств в них дали ничтожный результат. Аналогичная ситуация может возникнуть и в сфере образования. Если увеличение финансирования направить на инерционный вариант развития, то оно, скорее всего, окажется бесполезным. Значительное увеличение расходов на образование будет оправданным, когда оно послужит качественным позитивным изменениям образовательной системы.

Во-вторых (и это еще более важно, чем увеличение финансирования образования), необходимо решить проблему отсутствия у населения – в первую очередь молодежи – стремления к образованию, мотивации учения, потребности в знаниях. Никаким увеличением финансирования, никакими указами потребность образования у населения не сформируешь. Для того чтобы поднять престиж регионального образования и страны в целом, чтобы у всего населения возникла органическая потребность в нем, необходимы коренные изменения экономических и социальных отношений в стране. В частности, введение рыночных отношений уже значительно повысило стремление к образованию у молодежи и значительной части взрослого населения. Очевидно, с дальнейшим развитием реформ в стране потребность населения в образовании будет расти. Именно этот фактор рано или поздно вынудит государство обратить свое внимание на развитие образования.

В рамках требования, согласно которому система образования должна выдвигать свои условия производству, правомерно поставить вопрос: может ли профессиональное об-

разовательное учреждение с опережением текущих потребностей производства развивать свой регион – его экономическую, социальную и культурную сферы? На наш взгляд, это возможно, и профессиональное образование является мощным средством развития региона, что стало заметным за последние несколько лет.

Литература

1. Абрамова Н.Т. Целостность и управление. М. : Наука, 1974.
2. Арнаутов В.В. Взаимодействие педагогического университета и колледжа в региональной системе образования // Непрерывное педагогическое образование : тез. науч. докл. Волгоград : Перемена, 1994. Вып. 3.
3. Арнаутов В.В. Условия становления УНПК в системе регионального непрерывного педагогического образования : материалы методол. семинара. Волгоград : Перемена, 2001. Вып. 5.
4. Арнаутов В.В. Учебно-научно-педагогический комплекс в Михайловке // Педагогика. 1996. №6.
5. Арнаутов В.В. Учебно-научно-педагогический комплекс как региональная система непрерывного педагогического образования (методология, теория, практика) : моногр. Волгоград : Перемена, 2002.
6. Арнаутов В.В. Учебно-научно-педагогический комплекс как форма интеграции непрерывного педагогического образования: образовательная программа. Волгоград : Перемена. 2001.
7. Арнаутов В.В.: Учебно-научно-педагогический комплекс: проблемы и перспективы : материалы круглого стола // Педагогика. 1996. № 2.
8. Болотов В.А., Исаев Е.И., Слободчиков В.И. [и др.]. Проектирование профессионального педагогического образования // Педагогика. 1997. №4.
9. Бордовский В.А. Организационно-управленческие инновации в системе высшего педагогического образования. СПб., 1998.
10. Загвязинский В.И. Проектирование региональных образовательных систем // Педагогика. 1999. №5.
11. Никандров Н.Д. Ценности как основа целей воспитания // Педагогика. 1998. №3.
12. Новиков А.М. Принципы построения системы непрерывного профессионального образования // Педагогика. 1998. № 3.
13. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе. М. : Эгвес, 2000.
14. Сергеев Н.К. Многоуровневое педагогическое образование в Волгоградском государственном педагогическом университете. Особенности концепции. Модель. Волгоград, 1994.
15. Сергеев Н.К. Непрерывное педагогическое образование: концепция и технологии учебно-

научно-педагогических комплексов (вопросы теории) : моногр. СПб. – Волгоград, 1997.

16. Слипченко Ф.Ф., Сериков В.В., Сергеев Н.К. [и др.]. Авторская педагогическая система Ф.Ф. Слипченко. Теоретические основы и опыт инновационной деятельности мужского педагогического лица. Волгоград : Перемена, 1999.

Regionalization of professional education as the main condition for development of educational scientific pedagogical complex

There is considered the need of society for improvement of regional system of education as an instrument of development. Gradually, educational institutions of the Volgograd region are realized as the main factor of increase of intellectual potential, level of professional competence of specialists in all the sectors of social production.

Key words: *regional system of education, stages of education, University educational scientific pedagogical complex, integration of school and pedagogical science.*

В.В. ЗАЙЦЕВ
(Волгоград)

КОНЦЕПЦИЯ ПОСТРОЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ

Представлена концепция построения образования в начальной школе на основе принципа свободы. С помощью логико-исторического анализа выделены структурные компоненты личностной свободы, обосновано включение опыта свободной деятельности в содержание начального общего образования, разработаны эффективные механизмы формирования данного опыта у младших школьников.

Ключевые слова: *младший школьник, принцип свободы, личностная свобода, личностно ориентированное образование.*

Одна из ведущих тенденций развития современного отечественного образования проявляется в смещении внимания с унифициро-

ванной социализации личности, нивелирующей ее индивидуальность, на внутренний мир и самобытность человека, его духовную свободу. Процесс личностного становления не сводится к развитию отдельных качеств ребенка (интеллектуальных, физических и т.д.). Здесь задействованы другие, более тонкие механизмы, обеспечивающие целостность развития личности ребенка на основе особой организации образовательной среды (В.С. Ильин и др.). Исследование этих механизмов представлено в гуманистически ориентированных концепциях развития личности: концепции со-бытийности (В.И. Слободчиков), надситуативной активности (В.А. Петровский), становления ядерных структур личности (Д.А. Леонтьев) и др. Они во многом послужили отправной точкой для развития концепции личностно ориентированного образования (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, В.А. Петровский, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.). При этом традиционная знаниевая парадигма рассматривается не как «противовес», а как часть более широкой парадигмы личностно ориентированного образования.

Одно из направлений в разработке личностно ориентированной образовательной парадигмы связано с построением начального образования, которое основывается на принципе свободы в личностном развитии младшего школьника. Свобода в этом случае выступает как самоценное личностное образование, форма личностного бытия и специфический механизм личностного развития, обеспечивающий реализацию важнейшей сущностной характеристики человека – быть личностью.

В философии проблема свободы относится к числу фундаментальных. Как справедливо отмечает О.М. Ноговицын, это, может быть, самая сложная из проблем, когда-либо встававших перед человечеством [1, с. 12]. Содержание категории свободы не может быть разъяснено одним или несколькими сжатыми «учебными» определениями. Точно так же, отмечает О.М. Ноговицын, как основные положения теории относительности нельзя понять, не зная истории развития классической физики со времен Аристотеля, так и любая формула свободы в сжатом виде отражает богатство и многообразие всего исторического пути, каждый этап которого внес свое рациональное зерно в содержание этой формулы [2, с. 4].

Философская неоднозначность содержания понятия личностной свободы не в мень-