

стика и межкультурная коммуникация». 2008. №2. С. 10–15.

11. Bourdieu P. Language and Symbolic Power. Cambridge : Polity Press, 1991.

12. Bruner J. Life as Narrative // Social Research. 2004 (1987). 71 (3). С. 691–710.

13. The Handbook of Discourse Analysis / D. Schiffrin, D. Tannen and H. E. Hamilton (eds.). Oxford : Blackwell Publishing, 2003.

14. Žižek S. Tarrying with the Negative : Kant, Hegel, and the Critique of Ideology. Durham : Duke University Press, 1993.

Discursive effect: origin factors

There is considered the appearance of new meanings in discourse, i.e. origin of discursive effect as a result of the influence of positional factors (syntagmatics of discursive relations) and factors of the social status of the source (paradigmatics of discursive relations).

Key words: *discourse, discursive effect, communication, intertextuality.*

**Е.В. БРЫСИНА, Р.И. КУДРЯШОВА,
Е.В. КУЗНЕЦОВА**
(Волгоград)

ВОЛГОГРАДСКАЯ ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА: ТРАДИЦИИ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Описана работа ученых-лингвистов ВГСПУ (СГПИ, ВГПИ, ВГПУ) по исследованию диалектов Волгоградской области с первых лет существования вуза по настоящее время. Выделены основные направления исследования диалектов.

Ключевые слова: *говоры Волгоградской области, переселенческие говоры, современные процессы в говорах, лингвокультурология, этнолингвистика, диалектная лексикография, лингвогеография, лингвистическое краеведение, новые информационные технологии.*

Кафедра русского языка Волгоградского (Сталинградского) государственного педагогического университета (института) практиче-

ски с первых лет своего существования занимается проблемами региональной лингвистики: проводилась и проводится значительная работа по исследованию волгоградских диалектов, местной топонимики, изучению языка художественных произведений волгоградских писателей. Основное внимание уделяется исследованию говоров Волгоградской области.

Можно выделить несколько этапов изучения местных говоров, направлений исследования диалектов: 1) изучение традиционных говоров области; 2) исследование современных процессов в говорах; 3) выявление специфики языковых процессов в социально изолированных донских казачьих говорах; 4) развитие этнолингвокультурологического направления в изучении говоров Волгоградской области; 5) исследование языковых процессов в говорах области в лингвогеографическом аспекте, в том числе с привлечением новых информационных технологий.

Основателем Волгоградской диалектологической школы является профессор Л.М. Орлов. Многолетнее изучение традиционных говоров Волгоградской области позволило Л.М. Орлову дать классификацию бытующих в нашем регионе переселенческих говоров. Ученый выделил две обширных зоны, представленные донскими (западный ареал) и волжскими (восточный ареал) говорами. Л.М. Орлов в числе первых российских диалектологов глубоко и всесторонне на материале волгоградских диалектов исследовал процесс взаимодействия традиционных говоров с литературным языком на всех языковых уровнях и показал неоднородность речи современных носителей диалектов. В 1970 г. Л.М. Орлов защитил докторскую диссертацию «Социальная и функционально-стилистическая дифференциация в современных русских территориальных говорах», в которой на материале волгоградских диалектов исследовал проблему социально-языковой и функционально-стилистической неоднородности современных говоров, показал своеобразие речи носителей диалектов в зависимости от возраста, уровня образования, профессии, отметил, что современные местные говоры представляют собой качественно новые образования, сложившиеся в процессе органического соединения двух систем – системы диалекта-основы и системы литературного языка [15, с. 6–7]. Приложением к докторской диссертации

ции является «Диалектологический атлас русских народных говоров Волгоградской области» – 138 карт [5].

Изучение волгоградских говоров продолжилось в 1970–1980-е гг. На материале донских говоров области защитили кандидатские диссертации Р.И. Кудряшова, Л.Л. Орлов, Н.К. Битюкова; на материале украинских говоров, бытующих на территории Волгоградской области, – А.А. Северьянова; волжских говоров нашей области и других поволжских диалектов – Л.Ф. Гончарова.

В 1977–2000 гг. кафедра активно участвовала в составлении «Атласа русских говоров Среднего и Нижнего Поволжья» (АПГ). Центром создания этого атласа стал Саратовский государственный университет, руководитель темы – доктор филологических наук, профессор, академик МАН ВШ Л.И. Баранникова. Итогом совместной работы саратовских, сармских и волгоградских диалектологов явился полный вариант Атласа, который, к сожалению, существует только в рукописном виде. В 2000 г. издан пробный «Атлас русских говоров Среднего и Нижнего Поволжья», включивший 39 (из 180 подготовленных) карт, отражающих основной, наиболее типичный и яркий материал по фонетическим, морфологическим, лексическим особенностям поволжских говоров [1].

С 1990 г. кафедра включилась в разработку академической федеральной темы РАН (№ 0189.0008435) «Лексический атлас русских народных говоров» (ЛАРНГ), над которой работают свыше 80 вузов страны (центр – Институт лингвистических исследований РАН, г. Санкт-Петербург). В 2004 г. вышел пробный выпуск «Лексического атласа русских народных говоров», в котором представлены 5 сводных карт и комментарии к ним, подготовленные профессорами нашего университета Р.И. Кудряшовой и Т.Н. Колокольцевой. Кроме того, профессора Р.И. Кудряшова, Е.В. Брысина, Т.Н. Колокольцева создали электронные версии еще 12 обобщающих диалектологических карт (лексических, лексико-словообразовательных, мотивационных) для первого выпуска ЛАРНГ. Отдельные карты, составленные Р.И. Кудряшовой, Т.Н. Колокольцевой, Е.В. Брысиной, и комментарии к ним, а также статьи, написанные по результатам обследования русских говоров, публикуются в ежегодных сборниках научных трудов «Лексический атлас русских народных говоров».

С 1990-х гг. преподаватели Р.И. Кудряшова, Е.В. Брысина, В.И. Супрун совместно со студентами активно работали над созданием «Словаря донских говоров Волгоградской области» (СДГВО), который был опубликован в шести томах в 2006–2009 гг. общим объемом 164 п. л. Словарь не просто сохраняет диалектные слова и выражения, он является памятником духовной и материальной культуры казачества, источником этнокультурной информации, отражает своеобразие жизни, быта, традиций донских казаков, специфику их мироощущения, мировосприятия, свидетельствует о богатстве, яркости, выразительности живого народного языка. В 2011 г. вышло второе издание «Словаря донских говоров Волгоградской области», значительно расширенное, дополненное материалами экспедиций последних лет.

Результатом многолетней исследовательской работы по лингвокраеведению явилась подготовка учеными кафедры диссертационных исследований. В 1998 г. Р.И. Кудряшова защитила докторскую диссертацию «Специфика языковых процессов в диалектах изолированного типа (на материале донских казачьих говоров Волгоградской области)», показывающую специфику языковых процессов (на уровне лексики, фонетики, грамматики) в говорах *социально изолированного* типа. В 2003 г. Е.В. Брысина на материале донской диалектной фразеологии защитила докторскую диссертацию «Этнолингвокультурологические основы диалектной фраземики Дона», в которой исследуется идиоэтническая специфика донской казачьей фраземики, выявляются ее прагматический потенциал и культурологическая значимость.

На филологическом факультете ведется работа и по местной ономастике. У истоков этой работы стоял доцент И.Г. Долгачев, который начал свою научную деятельность с изучения волгоградских диалектов, защитил в 1961 г. кандидатскую диссертацию «Бударинские говоры в их отношении к верхнедонским», в дальнейшем стал заниматься исследованием местных топонимов, опубликовал пособие «Язык земли родного края» (Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1989). С 1970-х гг. работа по региональной ономастике ведется под руководством профессора В.И. Супруна, который в 2000 г. защитил докторскую диссертацию «Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал». С учетом волгоградского краеведческого ма-

териала в исследовании установлена «система координат» ономастического поля современного русского языка и его художественно-эстетического потенциала, коммуникативно-изобразительных возможностей входящих в него единиц, разработана полевая модель комплексного описания ономастического пространства русского языка, выявлены узловые моменты проявления национально-культурной специфики русской ономастики.

С начала XXI в. начинаются исследования говорков Волгоградской области в русле нового научного направления в диалектологии – лингвокультурологического, органически связанного с этнолингвистикой. В 2004 г. при кафедре общего и славяно-русского языкознания была создана научно-исследовательская лаборатория «Региональная лингвистика» имени профессора Л.М. Орлова, целью которой является объединение профессиональных творческих усилий для более полной реализации научного потенциала ученых кафедр, а также аспирантов, магистрантов, бакалавров и студентов, работающих под их руководством, в решении крупномасштабных задач и разработке научных программ по вопросам исследования локальных вариантов русского языка.

В соответствии с научной проблематикой кафедры успешно работают аспиранты. Защищали кандидатские диссертации: в 2005 г. – Е.В. Кузнецова, в 2007 г. – Д.И. Лалаева, в 2008 г. – С.А. Юрченко, М.В. Калинина, Е.В. Бочкарева, А.А. Калинина, в 2010 г. – Н.А. Григорьева, Е.В. Сеницына, Е.В. Тишина. В настоящее время работают над кандидатскими диссертациями Е.В. Ненькина, З.В. Альбова, М.А. Захарова, Н.И. Кобызева, М.С. Крапивина, Ю.Ю. Сомова, Т.И. Морозова, Т.В. Мельникова, А.С. Поддубная, О.А. Сутормина и др.

Значимость проводимых волгоградскими учеными диалектологических исследований подчеркивается рядом полученных в разные годы грантов (Грант РГНФ № 02-04-20001 а/В «Лексикографическое описание донской лексики» (2007 г.); Грант РГНФ и администрации Волгоградской области № 09-04-20404 а/В «Комплексное исследование творческой личности И.И. Машкова (на основе произведений Волгоградского музея изобразительных искусств, архивных и экспедиционных материалов)», 2008; Аналитическая ведомственная целевая программа «Развитие научного потенциала высшей школы»; проведение фундаментальных научных исследований по тематическому плану НИР (Минобрнауки, Рособразо-

вание), 2010, «Объективация этнокультурных ценностей базовыми концептами диалекта»).

Результаты научных исследований в области региональной лингвистики нашли отражение во множестве публикаций ученых. Р.И. Кудряшовой изданы монографии и учебные пособия [8; 9; 10; 11; 12].

Е.В. Брысиной опубликованы монография [4] и учебно-методическое пособие [3]; В.И. Супруном в соавторстве с И.В. Крюковой издан гидронимический словарь «Реки и водоемы Волгоградской области» [16], в соавторстве с А. Широковым опубликована работа «Улицы Волгограда: Центральный район» [17].

В настоящее время развивается еще одно направление в изучении языковых процессов в говорах области – с привлечением новых информационных технологий. В XXI в. в лингвистических исследованиях все более широкое применение находят электронные ресурсы различных типов: автоматизированные информационно-поисковые системы, электронные словари, базы данных, текстовые корпусы, системы передачи данных в сети Интернет. Создание таких ресурсов является насущной задачей современной гуманитарной науки. Обращение к компьютерным и сетевым технологиям в процессе создания диалектологических атласов – перспективное направление современной лингвистики, которое требует преобразования существующей теоретической базы лингвистической географии и ареальной лингвистики. Исследователи русских говоров, занимающиеся изучением живой диалектной речи и составлением диалектологических карт, стали активно использовать различное программное обеспечение, которое может помочь в обработке языковых данных. К применению новых информационных технологий обратилась доцент Е.В. Кузнецова, которая работает над докторской диссертацией «Лингвистический ландшафт Волгоградской области: лексика переселенческих говоров в лингвогеографическом аспекте».

Известно, что переселенческие говоры неоднородны. По времени заселения того или иного региона говоры территорий позднего заселения делятся в соответствии с классификацией Л.И. Баранниковой на три группы: 1) ранние переселенческие; 2) собственно переселенческие; 3) поздние переселенческие [2, с. 22–31]. Волгоградская область является тем регионом, где сосуществуют все три типа таких говоров. Говоры области дают благодат-

ный материал для сравнения языковых процессов, происходящих в переселенческих говорах разного типа, разного времени образования. Объектом исследования Е.В. Кузнецовой является лексика ранних, собственно переселенческих и поздних переселенческих говоров Волгоградской области, нанесенная на лингвистическую карту. В результате составления лексических, семантических карт и развернутого их комментирования будет выявлена специфика функционирования лексики различных тематических групп в неоднородных переселенческих говорах, что внесет вклад в изучение говоров территорий позднего заселения и лингвогеографическое описание современных русских вторичных диалектов.

На кафедре общего и славяно-русского языкознания ВГСПУ за время сотрудничества с ИЛИ РАН по программе ЛАРНГ накоплен обширный диалектный материал, собранный студентами и преподавателями филологического факультета в рамках диалектологических практик и экспедиций в районах Волгоградской области. Для работы с ним в ВГСПУ создана новая информационная система, ориентированная на наиболее упрощенную, логичную и продуктивную методику хранения и обработки диалектных данных. Сайт разработан на основе CMS Drupal с использованием СУБД MySQL, работа с диалектным материалом реализована на основе клиент-серверной технологии Ajax. Система «Лексический атлас Волгоградской области», доступная в сети Интернет по адресу <http://dialekt.vspu.ru/node/2>, позволяет организовать работу над диалектными лингвистическими картами на качественно ином уровне. Основное содержание ресурса – диалектные лингвистические карты Волгоградской области, созданные на основе накопленного диалектного материала. На картах отражена лексика различных тематических групп. Для лингвистической географии важно не только и не столько установление ареала, сколько его интерпретация. Кроме того, на лингвогеографических картах невозможно, как в словарях лексики, отразить всю лексическую систему. Здесь необходимо отбирать материал, важный с точки зрения истории языка, материальной и духовной жизни народа, окружающей его природы и т.п. Созданная система значительно упрощает отбор материала. Каждая карта может сопровождаться развернутым лингвистическим комментарием с привлечением культурологической, этнографической и исторической информации.

Разработанная методика создания диалектных карт отличается от других подоб-

ных ресурсов, поскольку первичный диалектный материал автоматически обрабатывается, преобразуется и визуализируется предложенной системой в виде лингвистических карт. При внесении в базу данные не кодируются исследователем по определенному алгоритму (как это делается, например, при работе с данными для создания ЛАРНГ), а вносятся на сайт в привычной (интуитивно понятной) для обычного пользователя форме. Такая методика хранения и обработки диалектных данных решает проблему преемственности исследований, привлечения к научной работе студентов и школьников и популяризации лингвистической науки, поскольку ресурс является общедоступным и бесплатным. Общедоступность (для просмотра) и принципиальная открытость (возможность постоянно пополняться материалом) – те особенности созданного диалектного атласа, которые в первую очередь требуют теоретического осмысления в плане концепции и методологии работы.

Визуализированная пространственная сопоставленность фактов языка, т.е. профессионально составленная информативно полная лингвогеографическая карта, дает возможность не только выявить ареалы слов, связанных с материальной и духовной культурой народа, но и исследовать структурно-семантические, функциональные особенности, историю слов в связи с историей и культурой народа. Применение же в рамках этой деятельности потенциала современных информационных и сетевых технологий способствует оптимизации исследования, внедрению его результатов в учебный процесс вуза и школы, а также популяризации лингвистической науки в целом и диалектологии в частности.

Многоаспектное, всестороннее изучение диалектного материала учеными филологического факультета ВГСПУ на протяжении многих десятилетий позволило со временем сформировать серьезную научную школу, в рамках деятельности которой решаются значительные проблемы российской науки: ведется активная исследовательская работа в области лингвогеографии, диалектной лексикографии, этнолингвистики, диалектной лингвокультурологии, региональной ономастики, литературного и лингвистического краеведения. Народная речь как феномен культуры была и остается основной кумулятивной базой мудрости, жизненного опыта, культурных традиций. Это делает ее неиссякаемым источником научного знания.

Литература

1. Баранникова Л.И. Атлас русских говоров Среднего и Нижнего Поволжья. Саратов : Изд-во СГУ, 2000.
2. Баранникова Л.И. Говоры территорий позднего заселения и проблема их классификации // Вопр. языкознания. 1975. № 2. С. 22–31.
3. Брысина Е.В. Экспрессивный потенциал народной речи. Волгоград : Перемена, 2000.
4. Брысина Е.В. Этнокультурная идиоматика донского казачества. Волгоград : Перемена, 2003.
5. Всеволодова А.В. Компьютерная обработка лингвистических данных : учеб. пособие. 2-е изд., испр. М. : Наука : Флинта, 2007.
6. Диалектологический атлас русских народных говоров Волгоградской области / сост. Л.М. Орлов. Волгоград, 1969.
7. Зубов А.В., Зубова И.И. Информационные технологии в лингвистике : учеб. пособие для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. М. : Изд. центр «Академия», 2004.
8. Кудряшова Р.И. Донские казачьи говоры Волгоградской области: тексты и задания : учеб.-метод. пособие. Волгоград : Изд-во ВГПУ «Перемена», 2010.
9. Кудряшова Р.И. Практические занятия по русской диалектологии : учеб.-метод. пособ. для студ. филол. фак. вузов. Волгоград : Перемена, 1999.
10. Кудряшова Р.И., Орлов Л.М. Русская диалектология: современные процессы в говорах. Волгоград : Перемена, 1998.
11. Кудряшова Р.И. Слово народное: Говоры Волгоградской области в прошлом и настоящем. Волгоград : Перемена, 1997.
12. Кудряшова Р.И. Специфика языковых процессов в диалектах изолированного типа (на материале донских казачьих говоров Волгоградской области). Волгоград : Перемена, 1998.
13. Лексический атлас русских народных говоров. СПб. : Наука, 2004.
14. Орлов Л.М. Социальная и функционально-стилистическая дифференциация в современных русских территориальных говорах (Опыт социолого-лингвистического исследования на материале донских и волжских говоров) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 1970.
15. Словарь донских говоров Волгоградской области / под ред. Р.И. Кудряшовой; авт.-сост. Е.В. Брысина, Р.И. Кудряшова, В.И. Супрун. Волгоград : Изд-во ВГИПК РО, 2006–2009. Вып. 1–6.
16. Супрун В.И., Крюкова И.В. Реки и водоемы Волгоградской области. Волгоград : Перемена, 2009.

17. Супрун В.И., Широков А. Улицы Волгограда: Центральный район. Волгоград : Оптим, 2001.

Volgograd dialectological school: traditions, modern state and scientific potential

There is considered the work of linguists of Volgograd State Social and Pedagogical University (SSPI, VSPI, VSPU) on research of the dialects of the Volgograd region starting from the first years of the higher school work till the modern times. There are sorted out the main directions of dialect research.

Key words: dialects of the Volgograd region, resettlement dialects, modern processes in dialects, linguistic culturology, ethnolinguistics, dialect lexicography, linguistic geography, linguistic local history, new informational technologies.

Т.Н. КОЛОКОЛЬЦЕВА
(Волгоград)

**ДИАЛОГ И ДИАЛОГИЧНОСТЬ
В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ**

Характеризуется сущность диалогичности как одной из базовых коммуникативных категорий, определяется ее место в современной интернет-коммуникации, анализируется специфика реализации данной категории в рамках таких диалогических жанров, как чат и форум.

Ключевые слова: диалог, диалогичность, интернет-коммуникация, чат, форум.

Интернет-коммуникация относится к числу относительно новых и бурно развивающихся речевых формаций. Без изучения ее специфики исчерпывающая характеристика особенностей современного языкового существования попросту невозможна. Не случайно интернет-коммуникация вызывает пристальный интерес исследователей (см., например, работы Е.Н. Галичкиной, Е.И. Горошко, Л.Ю. Иванова, Н.В. Кузнецовой, В.А. Кушкова, О.В. Лутовиновой, П.В. Морослина, К.В. Овчаровой, Л.В. Самойленко, М.Ю. Сидоровой, Г.Н. Трофимовой, Л.Ю. Щипициной и др.).

Говорить о роли диалога и диалогичности в интернет-коммуникации можно, лишь опре-