

4. Москвин В.П. Стилистика русского языка. Теоретический курс. 4-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д.: Феникс, 2006.

5. Скларевская Г.Н. Метафора в системе языка. СПб., 2004.

6. Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А.П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.: Полиграфресурсы, 1999.



Gastronomic metaphor in the modern Russian language


A gastronomic metaphor is considered as a motivational system in the aspect of semantic classification of metaphors. There are researched the factors that cause active use of such metaphors by native speakers of the Russian language at the modern stage of its development. There are suggested the basic principles of building the lexical and grammatical field of gastronomic metaphors.

Key words: *metaphor, gastronomic metaphor, motivational system, sociocultural factor, "consumer society", lexical and semantic field.*

О.А. ГОЛОВACHEВА
(Брянск)

СРЕДСТВА ХАРАКТЕРИЗАЦИИ В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ СТАТЬЯХ Н.С. ЛЕСКОВА ОБ А.И. ГЕРЦЕНЕ: ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЙ И СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Дан анализ позиции Н.С. Лескова относительно общественно-политической деятельности А.И. Герцена, выраженной с помощью различных по стилистической тональности лексем, введенных в систему парадигматических отношений с учетом их экспрессивно-коннотативных особенностей.



Ключевые слова: *Н.С. Лесков, публицистика 1860-х гг., парадигматические отношения, стилистические особенности лексических единиц, Герцен.*

Н.С. Лескова как публициста всегда волновали процессы общественно-политической жизни России и роль в них видных деятелей, оказывающих влияние, в частности, на форми-

рование взглядов и интересов молодежи. К таким личностям, вне всякого сомнения, относятся А.И. Герцен, оценке деятельности которого Н.С. Лесков посвятил ряд статей, написанных в 1860-е гг.: «Литературно-poleмический вопрос (К издателю “Северной пчелы”», «Нападаем ли мы на студентов? Изложение двух студенческих историй. – Причины, вызвавшие статью “Учиться или не учиться?” – Мнения об А.И. Герцене (Искандере) и о речи, сказанной им в Вятке. – Разница между студентами в университете и в думе. – Наше мнение», «О заметке “Русского вестника” и о характере действий г. Герцена», «Об отношении “Северной пчелы” к г. Герцену и его “собачкам”», «Общественная подозрительность и недостаток самостоятельных мнений» [5].

В указанных работах публицист характеризует не только деятельность Герцена, но и его личные качества через ряд лексем и выражений описательного плана, используя как однословные агентивные наименования (*Герцен, Искандер, политик*), так и описательные номинации (*русский публицист того берега, далекий русский публицист, издатель «Колокола», редактор «Колокола», политический деятель*). К характерологическим следует отнести лексемы – однословные наименования: *изгнанник, социалист, бедовый, душка*. Неоднословными являются словосочетания перифрастического плана: *далекий наш публицист, сам Герцен, самый Герцен, отсталый человек, человек опасный, яркий, красный, громовержец того берега, талантливый человек, но не пользующийся авторитетом, русский социалист, не человек дела, божок сотни горячих голов, генерал от революции, несправимый социалист*. Все перечисленные слова и словосочетания представляют собой выразительный ряд контекстуальных синонимов, используемых как повторные номинации, за которыми в языке публицистики закрепилась функция «создания экспрессивности, оценочности текста» [2, с. 27].

Самым частотным в лесковских статьях выступает объективно нейтральный антропоним *Герцен*, значительно реже употребляется не окрашенный экспрессивно автопсевдоним *Искандер*: *Искандер и Огарев, Катков и Леонтьев вызваны доказать друг другу правоту своих действий ...; Герцен все любит втиснуть в свою любимую рамку, — это правда; но кто же согласится с просвещенной редакцией «Русского вестника», что у Искандера уж*

лежал к «кружку Грановского – Герцена 40-х годов и лично к последнему стоял гораздо ближе Чичерина», в конечном итоге понял ошибочность взглядов и позиций редактора «Колокола»: «Чичерин и Кавелин хорошо сознавали свое принципиальное несогласие со взглядами Герцена» [9, с. 355].

Н.С. Лесков уточняет (с помощью нарицательных компонентов *господин* и оценочного фразеологизма *не человек дела*) эту, ставшую уже составной частью мировоззрения Искандера, очевидную склонность к обличению, одновременно многократно умножая и насыщая семантику антропонима *Герцен*: *Г. Катков упустил из вида, что г. Герцен не человек дела.*

Н.С. Лесков отметил односторонность Герцена в вопросах революционных преобразований: *Первого русского, недавно видевшего Герцена и говорившего с ним, я встретил в Париже. Случилось, что это был человек солидный и умный. Сверх всякого моего ожидания <...> он удивил меня своим равнодушием к Герцену. Он говорил, что Герцен вовсе не революционер, а революционный фельетонист, которому очень мало заботы о самом деле и еще менее заботы о правде дела; что он пишет в своем направлении – и только.*

Описательные обороты, мотивированные структурным составом входящих в них компонентов (отсталый человек, талантливый человек, но не пользовался авторитетом, не человек дела, неисправимый социалист, не революционер, а революционный фельетонист), используются Н.С. Лесковым в текстах для детализации личностных качеств Герцена и выступают как средство образности. Автор также порицает самолюбование публициста того берега: *Как о честном человеке, о Герцене я слышал и здесь (в Париже) одни бесконечные похвалы <...> но как о политическом деятеле о нем говорилось иначе. Прежде всего в нем была страшно порицаема его манера шутить в серьезных вопросах <...> Направление свое – вот он что, батюшка, любит превыше всех Россия и превыше всех живых и мертвых.*

Н.С. Лесков употребляет и однословные характерологические единицы, и описательные выражения, и перифразы. Подобного рода единицы – довольно типичное явление для публицистики: «... публицист часто использует оценочные суждения, чтобы, давая своей информацией пищу для размышлений, максимально влиять на мнение и поведение людей, благодаря собственным оценкам тех или иных

суждений» [4, с. 9]. Однако в текстах Н.С. Лескова индивидуально-авторская позиция заявлена не как субъективная точка зрения, а как объективная характеристика Герцена. Автор статей придерживался основополагающего во все времена принципа, который в XX в. сформулировал А. Аграновский: «Корень публицистики в убежденности, непредвзятости, в интересе к человеку, к желанию его понять» [1, с. 4]. Политическая деятельность Герцена квалифицируется Н.С. Лесковым как общественно опасное для России явление. Ряд единиц, использованных публицистом продуманно и умело, помогает автору экономно, предельно точно, максимально выразительно, ярко и экспрессивно обрисовать не только героя своих статей, но и потенциально опасные для России, с точки зрения Н.С. Лескова, последствия революционной деятельности А.И. Герцена.

Литература

1. Аграновский А. Суть дела. Заметки писателя. М., 1968.
2. Беглова Е.И. Перифраза как продуктивный способ языкового расширения // Русский язык в системе славянских языков: история и современность : сб. науч. тр. М., 2009. Вып. 3.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 2006.
4. Калачинский А.В. Аргументация публицистического текста. Владивосток, 1989.
5. Лесков Н.С. Полное собрание сочинений : в 30 т. М., 1996.
6. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.
7. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н.Ушакова. М., 2001.
8. Чичерин Б.Н. Общее государственное право / под ред. В.А. Томсинова. М. : Зерцало, 2006.
9. Эльсберг Я. Герцен. Жизнь и творчество. М. : Гослитиздат, 1951.

Characterization means in the journalistic articles by N.S. Leskov about A.I. Herten: paradigmatic and stylistic aspects

There is analyzed the position of N.S.Leskov concerning the social and political work of A.I.Herten, which is expressed with the help of stylistically different lexemes, which are included into the system of paradigmatic relations taking into account their expressive and connotative peculiarities.

Key words: *N.S.Leskov, social and political journalism of the 1860s, paradigmatic relations, stylistic peculiarities of lexical units, Herten.*