

приходит много гостей из других вузов и организаций города. Здесь можно послушать русские и китайские песни, замечательные стихи, необычные композиции; посмотреть интересные видеоклипы, спортивные выступления; увидеть произведения китайского народного искусства, картины китайских студентов Института художественного образования; попробовать блюда китайской кухни. В каникулярное время для иностранных студентов организуются страноведческие поездки и экскурсии по историческим местам Волгограда и области, а также по городам России (Москва, Санкт-Петербург, Сочи, Элиста, Псков и др.). Во время этих поездок они знакомятся с историей, культурой, традициями, обычаями страны.

Кафедра РКИ гордится своими выпускниками, 15 из которых закончили аспирантуру ВГПУ (после завершения специалитета, бакалавриата и магистратуры). Они защитили кандидатские диссертации по специальностям «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание», «Русская литература», «Педагогика» и теперь успешно трудятся в образовательных учреждениях Чехии, Словакии, Вьетнама, Китая и других стран. Особая гордость кафедры – это Иржи Кеснер (Чехия), Дагмар Ян (Германия), Виварад Пхонекео (Лаос), Ван Цзиньлин (Китай).

Многие из выпускников занимают руководящие должности в вузах, администрациях городов, министерствах образования и иностранных дел родной страны. Особо хочется выделить тех, кто продолжает поддерживать связи с университетом, факультетом и кафедрой: До Хай Фонг (Вьетнам, выпускник 1993 г.) – зав. кафедрой зарубежной литературы в Ханойском педагогическом университете; Нгуен Тхи Хань (Вьетнам) – работает в Министерстве образования Вьетнама; Иржина Свободова (Чехия) – зав. кафедрой русского языка Западночешского университета (Пльзень); Чжао Чжуи (КНР) – декан факультета русского языка и культуры Тяньцзиньского университета иностранных языков; Ли Инин (КНР) – зам. директора Института западноевропейских языков Тяньцзиньского университета иностранных языков; Ван Вэньцзянь (КНР) – директор Института Конфуция ВГПУ с китайской стороны.

Сейчас кафедра готовится к переходу к образовательным стандартам третьего поколения. Разрабатываются новые программы для

краткосрочных курсов, для повышения квалификации зарубежных преподавателей, продумываются планы расширения студенческой академической мобильности, включенного и дистанционного обучения.

У кафедры имеются большой потенциал и значительные резервы, использование которых будет содействовать еще более эффективному участию в международном образовательном сообществе.

*И.В. КРЮКОВА, В.И. СУПРУН
(Волоград)*

НА XII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ОНОМАСТИКА ПОВОЛЖЬЯ» В КАЗАНИ

14 сентября 2010 г. в Казанском (Приволжском) федеральном университете открылась XII Международная научная конференция «Ономастика Поволжья». Эта конференция имеет уже 43-летнюю историю, впервые поволжские ономатологи собрались в Ульяновске в 1967 г., затем встречи проходили в Горьком (Нижем Новгороде), Уфе, Пензе, Саранске, Волгограде, Йошкар-Оле. Инициатором и организатором первых шести конференций «Ономастика Поволжья» был выдающийся русский лингвист В.А. Никонов (1904 – 1988).

Заявки на участие в казанской конференции прислали 142 докладчика из 37 городов России (от Москвы до Улан-Удэ, от Сургута до Астрахани), из 7 зарубежных стран (Азербайджан, Германия, Казахстан, Турция, Украина, Чехия, Эстония). На конференцию не все из них смогли приехать, однако с результатами их исследований можно было ознакомиться уже перед началом работы, прочитав объемный сборник материалов, содержащий 124 заявленных доклада и сообщения [1]. В центре внимания XII Международной конференции «Ономастика Поволжья» находились проблемы теории и методологии ономастических исследований, антропонимики, топонимики, литературной и фольклорной ономастики, ономастической контактологии и других направлений ономастических исследований.

Аудитории Казанского университета, помнящие Н.И. Лобачевского, Л.Н. Толстого, В.И. Ленина, И.А. Бодуэна де Куртене, Н.В. Крушевского, В.А. Богородицкого, В.В. Радлова, С.К. Булича и многих других российских ученых, писателей, политиков, придавали особую торжественность заседаниям, поддерживали атмосферу интенсивного научного поиска. Конференцию открыл приветственным словом декан факультета татарской филологии и истории Казанского федерального университета (КФУ) доктор исторических наук, профессор И.А. Гилязов. Участники конференции приветствовали также проректор по образовательной деятельности КФУ доктор социологических наук, профессор Р.Г. Минзарипов, председатель Комитета по культуре, науке, образованию и национальным вопросам Государственного Совета РТ Р.И. Валиев, директор Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова АН РТ доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент АН РТ К.М. Миннуллин, председатель постоянно действующего оргкомитета конференций «Ономастика Поволжья» доктор филологических наук, профессор В.И. Супрун. В адрес конференции поступили приветственные телеграммы от проректора по учебно-методической работе и стратегическому развитию Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, члена ономастической комиссии Республики Казахстан, доктора филологических наук, профессора Д. Камзабекулы и председателя правления Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам, председателя оргкомитета Ассоциации ономатологов им. В.А. Никонова, научного руководителя ИИЦ «История фамилии», вице-президента Общества любителей российской словесности доктора филологических наук, профессора М.В. Горбаневского, который не смог приехать в Казань в связи с завершением работы над новой книгой [2].

На пленарном заседании доктор филологических наук, заслуженный профессор Казанского (Приволжского) федерального университета Г.Ф. Саттаров (Казань) рассказал о становлении, современном состоянии и очередных задачах основанной им Казанской тюркотатарской ономастической школы. Академик АН РТ М.З. Закиев (Казань) выступил с сообщением о различных подходах к этимологии слова *Казань*. В.И. Супрун (Волгоград) сделал доклад «Способность онима к образованию притяжательных прилагательных как па-

раметр ядра ономастического поля». С.Е. Никитина из Института языкознания РАН (Москва) в докладе, подготовленном совместно с Н.В. Васильевой, сообщила о способах семантического описания имени и персонажа (от Библии к народным конфессиональным текстам). С докладом «Нижегородская микропонимия: дискурсный компонент» выступила профессор Л.А. Климкова (Арзамас), известный диалектолог [3] и ономатолог. Пленарное заседание завершилось докладом профессора М.Х. Бакирова о феномене параллелизма древнейших мифологических теонимов.

В течение двух дней проходили заседания секций. Многие доклады были представлены в стендовом виде и в форме заочного участия ономатологов, однако следует упомянуть о них, т.к. все участники имели возможность ознакомиться с ними. На заседании секции теории и методологии ономастических исследований были заслушаны доклады Г.Р. Галиуллиной (Казань) об антропонимах как объекте современных лингвокультурологических исследований [4], И.С. Карабулатовой (Тюмень) – о прогностической ономастике, А.Ф. Гайнутдиновой (Казань) – о роли субстантивации в образовании собственных имен в русском и татарском языках, Л.С. Головиной (Псков) – об ономастике России и ее регионов в учебнике по русскому языку как иностранному; А.С. Щербак (Тамбов) – о топонимическом знании как особом типе ономастических знаний. Л.Ш. Арсланов (Елабуга) рассказал о топонимии как источнике для изучения миграции. На заседании были представлены доклады А.А. Бурькина (Санкт-Петербург) о новых аспектах, новых задачах и новых возможностях изучения ойконимов (к созданию электронной базы данных ойконимов); М.В. Горбаневского (Москва) – о языке России XXI в. в мемориальных топонимах, о рецидивах новояза и демократических новациях; А.А. Казанковой (Тамбовская область) – об актуальных проблемах региональных ономастических исследований. В докладе И.А. Королевой (Смоленск) рассказывалось о программе специального курса «Ономастика в лексико-семантической системе языка». Смоленская исследовательница вскоре выпустила монографию об ономастике А.Т. Твардовского [5]. Доклад К.В. Першиной (Украина, Донецк) был посвящен развитию онимного пространства русского языка. Н.А. Прманова (Казахстан, Астана) рассказала о концепте как единице ономастического знания. Р.Х. Тиригулова и Э.Р. Хасаншина (Елабуга) обратились

к вопросу о лингвистическом описании города. А.Г. Шайхулов (Уфа) описал ономастикон циркумуральского языкового союза. Были также представлены доклады С.З. Рахимбакиева (Тюмень) об ономастике в трудах Г.Ф. Миллера и Р.Ф. Майоровой (Казань) – об основателе Казанской тюрко-татарской ономастической научной школы Г.Ф. Саттарове.

На заседании секции ономастики в системе гуманитарных наук были заслушаны доклады В.М. Викторина (Астрахань) «К изучению тюрко-исламского фактора в межареальных ономастических связях Поволжья и Предкавказья: содружество отраслей научного знания»; доктора медицинских наук П.Я. Мульдиарова (Москва) – «Очерк болгарской этнонимии»; Р.И. Куряевой (Казань) – «Распространенность лексемы со значением ‘вода, река’», Ф.С. Баязитовой (Казань) – о лексике народного ислама и древних верований в обрядах именованности; Х.Х. Кузьминой (Казань) – о деятельности И. Туйкиной в области ономастики; К.С. Юзиевой (Эстония, Тарту) – о принципах номинации птиц в марийском и эстонском языках. Г.И. Кульдеева (Казахстан, Астана) обратилась к вопросу об актуальности изучения ономастики в школе и вузе. Ф.Ф. Гаффарова (Казань) рассматривала названия земледельческих обрядов в топоосновах в татарском языке, Р.Г. Жамсаранова (Чита) раскрыла проблемы диахронного контактирования этносов через разбор этнонимии Даурии, Г.Н. Ниязова (Тюмень) выявила лексические параллели диалектов сибирских татар с тюркскими языками Поволжья (на примере названий домашних животных), Д.Б. Рамазанова (Казань) выявила семантические особенности корневого слова «күз» в татарском языке, А.Р. Садокова (Москва) описала названия японских ресторанов в России, затронула вопрос самобытности диалога культур. Л.П. Ефанова (Ставрополь) посвятила свое сообщение южному городу как историко-культурному памятнику, Г.С. Хазиева (Казань) рассмотрела лексикографические источники татарской антропонимики. Х.Л. Ханмагомедов в соавторстве с А.Н. Гебековой (Махачкала) дал развернутый анализ болгаризмов в Дагестане как лингвогеографического и этнографического факта заселения и взаимоотношений их носителей на Северном Кавказе. Л.С. Дуйсембекова (Казахстан, Алматы) сделала обзор современного ономастического пространства Казахстана. М.М. Шакурова (Казань) затронула проблему ономастики в школьных учебниках и программах, Ф.А. Габдуллина (Казань) выступила с докладом о си-

нонимии в культурной лексике татарского языка. Участники данной секции также ознакомились с докладами заочных участников: И.Ю. Джафарсойлу (Азербайджан, Баку) – «Булгаро-чувашские слова в мертвых языках Передней Азии», Г.Н. Смагуловой (Казахстан, Алматы) – об этнокультурной семантике антропонимов и топонимов в казахском языке, А.К. Калыбай (Казахстан, Алматы) – о проявлении языковой экономии в антропонимах казахского языка, И.А. Дамбуева (Улан-Удэ) – о топонимах в энциклопедических и лингвистических словарях.

В секции «Вопросы антропонимики» были представлены доклады И.М. Ганжиной (Тверь) о качественных формах личных христианских имен с редкими суффиксами в преднациональный период, Е.Н. Ивановой (Вологда) – о некалендарном личном имени в антропонимической формуле XV в. (на материале деловой письменности Белозерья), Х.Ч. Алишиной – о термине «коллар» в ономастическом пространстве сибирских татар. Доклады ряда участников из Казани были посвящены исследованию татарских личных имен: Ф.А. Ганиева – транслитерации на русский язык, М.Х. Анваровой – классификации сложносоставных личных имен, М.З. Валиевой – функционированию женских личных имен в XIX в. Ф.М. Хисамова (Казань) сделала сообщение о древнетатарских личных именах в татароязычных деловых документах XVIII в. А.Г. Мусанов (Сыктывкар) подготовил сообщение о происхождении фамилий юго-западной части Республики Коми. Были представлены доклады М.Р. Багомедова и К.З. Омаханова (Махачкала) «К исследованию исконных имен царухов», Ф.Л. Мазитовой (Казань) – о роли дополнительных наименований на раннем этапе становления татарских фамилий, А.О. Мальцевой (Ставрополь) – о микропонимах и антропонимах села Птичьего Изобильненского района Ставропольского края, В.П. Шульгача (Украина, Киев) – о славянском компоненте в чувашской языческой антропонимии, В.Н. Хонинова (Москва) – о структурно-словообразовательной характеристике калмыцких антропонимов, Ф.Р. Сибгеевой (Казань) – об антропонимах со значением *любовь* в татарском языке. Ф.Ю. Юсупов (Казань) исследовал родословную как источник изучения антропонимики сибирских татар. Прозвучали доклады А.Ш. Юсуповой и Г.Р. Мугтасимовой (Казань) «Отражение названия птиц в татарской антропонимии», Г.Х. Хайбуллиной – «Этнолингвистические

особенности личных имен татар в татарских говорах Западного Закамья Татарстана», Г.К. Мансуровой – «Роль личных имен в идентификации татарской языковой личности», М.М. Нигматуллова (Елабуга) – о татаро-мишарских фамилиях и их генетических пластах, Э.А. Исламовой (Казань) – об антропонимах в памятниках русской письменности Казанского края XVI в., А.И. Назарова (Казань, Алматы) – об антропонимике первых иностранных колонистов в Поволжье, Ф.С. Салимзяновой (Казань) – о фонетических явлениях в татарских фамилиях.

На заседании секции проблем топонимов в этно- и лингвокультурологическом аспектах были заслушаны и обсуждены доклады А.Н. Куклина (Йошкар-Ола) «К проблеме реконструкции субстратных речных названий Урало-Поволжья» (ученый выпустил пособие по ономастике для средней школы [6]), известного специалиста в области татарского этногенеза и гидронимии Ф.Г. Гариповой (Казань) – «Об ареальном изучении топонимов Татарстана» [7], С.А. Попова (Воронеж) – о русско-украинском взаимодействии в ойконимии Петропавловского района Воронежской области, Н.М. Иванова (Якутск) – о монгольских элементах в топонимии Республики Саха, П.В. Корольского (Ижевск) – о пермской топонимии в условиях языкового ареального пограничья, В.С. Картавенко (Смоленск) рассказала об основных тенденциях развития топонимии в старорусский период в региональном аспекте, Р.Ш. Шагеев (Альметьевск) сделал сообщение о параметрах локализации в пространстве на материале татарской микропонимии Закамья Татарстана. Работа данной секции отличалась жаркой дискуссией, продолжившейся и на круглом столе. В стендовых докладах были представлены работы Т.Л. Бахшиевой (Азербайджан, Баку) «Параллельность в топонимии на территории Азербайджана и Татарстана» и Г.Д. Ибрагимова (Уфа) – о роли числительных в качестве составной части топонимии Башкортостана. В докладе Х.Л. Ханмагомедова в соавторстве с А.Н. Гебековой (Махачкала) говорилось о тюркской топонимии Срединной России, ее структуре, формировании и проблеме изучения. Р.Х. Янабаев (Тюмень) рассказал о формировании тюркской топонимии Западной Сибири. В.В. Приходько (Ульяновск) говорил о балтизмах в гидронимии Ульяновского Поволжья, А.А. Леонтьева (Чебоксары) – об антропонимах в составе чувашских комонимов с формантом *-касси*, А.Л. Пустяков (Эсто-

ния, Тарту) – о марийских наименованиях исчезнувших селений Республики Марий Эл, Г.К. Хадиева (Казань) – о географическом пространстве в татарской ойконимии, О.Р. Хисамов (Казань) – о тюрко-татарских топонимах Астраханской области, Л.Ф. Тимирова (Актынский район РТ) – о микропонимах деревни Ямалы. В стендовых докладах были представлены доклады Г.М. Ясабиевой (Набережные Челны) «Названия татарских сельских поселений (комонимов) Камышлинского района Самарской области» и А.А. Бурькина (Санкт-Петербург) в соавторстве с Н.А. Кичиковой (Элиста) – «Об одном малоизвестном топонимическом словаре-справочнике 1980-х годов (Справочник по истории географических названий на побережье СССР. М., 1985)».

На заседании секции изучения новых объектов ономастики и новых сфер функционирования онимов были заслушаны доклады участников из Волгограда: И.В. Крюковой – об основных направлениях исследований прагматики рекламного имени и О.В. Врублевской – о названиях музыкальных альбомов как объекте авторской рефлексии. Доклад Т.П. Соколовой (Москва) о тенденциях эргонимической номинации сопровождался презентацией с видеорядом. Э.Х. Кадилова (Казань) сделала сообщение о космонимах в тюрко-татарских письменных памятниках, Е.Н. Варникова (Волгодла) – о вакконимах. А.А. Гафурова (Казань) проанализировала функционирование топонима *Казань* в татарских рекламных текстах. Доклад Е.А. Яковлевой и К.В. Смышляевой (Уфа) был посвящен психолингвистическому аспекту анализа названий газет и журналов Республики Башкортостан. В стендовой и заочной форме были представлены доклады И.Ю. Баранова (Москва) «Русские женские имена в эргонимии», Р.Ю. Габибли (Азербайджан, Баку) – о регистрации и правовой защите товарных знаков, Г.В. Киселевой (Борисоглебск) – о культурном концепте *Волгоград* (по экспериментальным данным), А.М. Емельяновой (Уфа) – об использовании концепта «мир» в современных названиях коммерческих предприятий на примере эргонимов г. Уфы, Н.В. Исмагиловой (Уфа) – о годонимическом пространстве г. Уфы и А.А. Кудрявцевой (Волгоград) – о переходе зоонимов в имена нарицательные. Были также заслушаны доклады Р.В. Разумова (Ярославль) об онимическом пространстве малого провинциального города, Т.П. Романовой (Самара) – о прагматических функциях обыгрывания имени бренда в тексте слогана, П. Чесноковой

(Чехия) – о номинативных моделях геортонимов в чешской и русской лингвокультурах, Н.Г. Мордвиновой (Чебоксары) – о товарных знаках в форме словосочетаний. О.С. Смирнова (Екатеринбург) сообщила о некоторых моделях номинации в артионимии, А.Н. Соловьев (Смоленск) – об опыте исследования агоронимии России, Р.М. Амирова (Казань) – о проблемах изучения эргонимов в татарском языкознании. Был представлен доклад М.М. Увайсовой (Казахстан, Астана) «Увеличение ономастического материала в современных рекламных текстах».

На заседании секции литературной и фольклорной ономастики прозвучали доклады Д.А. Салимовой и К.Р. Муртазиной (Елабуга) о тюркских онимах как элементе культурологической составляющей в «Рассказе татарина» Н.А. Дуровой, С.Н. Волковой (Смоленск) – о фамилиях тюркского происхождения в романе О. Ермаковой «Знак зверя». Доклады А.Д. Батталовой и Ф.Х. Завгаровой были посвящены фольклорным топонимам правобережья Волги (Зеленодольского и Кайбицкого районов) и Заказанья. Р.Х. Гаррапова (Альметьевск) выступила с докладом «Поэтическая ономастика татарской художественной прозы II половины XX века». Вниманию участников представили свои доклады Л.Ф. Осипова (Альметьевск) – о татарских антропонимах как модификаторах характеристики персонажей, Ф.Т. Бухарова (Стерлитамак) – о проблеме истинно мужественного человека в тюркоязычной поэзии, Ч.Р. Мукалдесова (Казань) – о собственных именах в паремиях, относящихся к концепту «труд», Р.Р. Минигалиев (Казань) – о поэтической оронимии прозы Р. Сибата. В стендовой форме был представлен доклад С.А. Ковалева (Михайловка Волгоградской области) об имени как сюжетобразующем средстве в киноповести Д. Соболева «Остров». А.Н. Куклин (Йошкар-Ола) привел историко-лингвистическую интерпретацию онимов в художественном мире марийского поэта Йывана Кырли, Г.А. Хайрутдинова (Казань) на материале произведений татарской прозы анализировала эстетические ресурсы собственных имен, А.Р. Биктимирова (Казань) рассматривала потамоним *Идель* в татарском фольклоре, Г.Х. Зиннатуллина (Казань) сообщила о стилистических особенностях топонимов в произведениях А. Еники. С.П. Яковлева (Тверь) выступила с докладом «Двуименность героев в произведениях прогрессорского цикла А. и Б. Стругацких». Ф.Ш. Нуриева в соавторстве с Э.Г. Сайфутдиновой (Казань)

представили историко-лингвистический анализ антропонимов в произведении «Нахдж ал-Фарадис» Махмуда ал-Булгари. И.А. Петрова (Михайловка Волгоградской области) рассмотрела именование персонажей в сказках о животных. Были также представлены три стендовых доклада: А.В. Правдиковой (Волгоград) – о специфике передачи иноязычных микротопонимов в художественном тексте на материале английского языка, Т.А. Сироткиной (Сургут) – о функционировании этнонимов в художественном тексте на материале исторической прозы Олега Рихтера, Л.Ф. Фоминой и Л.Н. Гуковой (Украина, Одесса) – о топониме *Казань* в дискурсе А.С. Пушкина.

15 сентября состоялось выступление почетного гостя конференции – профессора Ф. Туркмена (Турция, Измир), который остановился на некоторых вопросах тюркской ономастики, предложил способы их разрешения. Затем был проведен круглый стол «Волга в языках и культуре народов Поволжья», где обсуждалось происхождение гидронима *Волга* и другие важные для лингвокультурологии и ономастики вопросы. Открылось заседание выступлением профессора А.Г. Шайхулова (Уфа) об урало-алтайской школе ономастики, он отметил монографию по Волго-Камско-Уральскому языковому союзу, посетовал, что в ономастике мало молодежи. Профессор А.Н. Куклин (Йошкар-Ола) остановился на этимологическом анализе гидронима *Волга*. Доцент В.М. Викторин (Астрахань) сказал, что требуется обобщение всех мнений ономастоведов, необходимо составить словарь, нужен поиск аналогий с исследованиями названий других рек мира. Профессор Л.А. Климкова (Арзамас) отметила, что Волга – свидетельница истории, величия нашей страны, и пожелала, чтобы она стала объединяющим фактором для всех народов, живущих в Поволжье. Профессор Ф.М. Хисамова (Казань) выдвинула тезис о том, что гидроним *Волга* – тюркского происхождения. Доцент П.В. Корольский (Ижевск) выразил благодарность коллегам за конструктивную работу на конференции, в своем выступлении он не согласился с этимологической цепочкой гидронима *Волга* А.Н. Куклина. Доцент Е.Н. Варникова (Вологда) предложила подготовить пособие, где бы подводились итоги исследований этимологии названий рек и их истоков, она также заметила, что надо очень осторожно подходить к фонетическому объяснению гидронима *Волга*. Профессор В.И. Супрун сказал, что славянская, финно-угорская и балтийская вер-

сии этимологии гидронима *Волга* существуют параллельно и у них всегда будут сторонники.

На заключительном заседании конференции были заслушаны отчеты председателей секций, принята резолюция XII Международной конференции «Ономастика Поволжья», в которой предложено провести очередную конференцию в 2012 г. на базе Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, который представлял в Казани доцент Р.В. Разумов. В заключительном слове председатель оргкомитета XII Международной конференции «Ономастика Поволжья» профессор И.А. Гилязов поблагодарил участников за плодотворную работу.

Литература

1. Ономастика Поволжья : сб. материалов XII Междунар. науч. конф. Казань, 14–16 сент. 2010 г. / под ред. И.А. Гилязова. Казань : Отечество, 2010.
2. Горбаневский М.В., Емельянова М.И. Улицы Старой Руссы: История в названиях. 2-е изд., доп. и исправ. М. : Иноформкнига, 2010.
3. «Речи родимой бескрайняя даль...»: Говоры Нижегородского Окско-Волжско-Сурского междуречья : хрестоматия / науч. ред. Л.А. Климкова. Арзамас : Изд-во АГПИ, 2009.
4. Галиуллина Г.Р. Татарские личные имена в контексте лингвокультурных традиций. Казань : Изд-во КГУ, 2008.
5. Королева И.А. А.Т. Твардовский и Смоленская поэтическая школа: через призму имен собственных. Смоленск : Смядынь, 2010.
6. Куклин А.Н. История Марий Эл в географических названиях : пособие для учителей и учащихся. Йошкар-Ола : Мар. кн. изд-во, 2010.
7. Гарипова Ф.Г. Татарская гидронимия (Вопросы этногенеза татарского народа по данным гидронимии). Казань : ИЯЛИ, 1998. Кн. 1.

Ю.Ю. СОМОВА, А.В. БОГАТЫРЁВ
(Волгоград)

НОВЫЙ ЧАСТОТНЫЙ СЛОВАРЬ РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ (Баишева З.В. Частотные словари судебных выступлений А.Ф. Кони. Уфа, 2009)

Фреквентативность является важным показателем функционирования слова, его распространенности и узнаваемости в этно-

языковом коллективе. В русском языковедении исследование этого аспекта речевой деятельности и формирования словарного состава языка не стало важным направлением лингвистического поиска. Имеется небольшое число частотных словарей русского языка, в некоторых статьях и монографиях упоминается о лексических предпочтениях той или иной языковой личности. Книга доктора филологических наук Зили Вагизовны Баишевой «Частотные словари судебных выступлений А.Ф. Кони» является продолжением её научных и практических разработок, начатых в монографии «Язык и стиль обвинительных речей А.Ф. Кони», в учебных пособиях «Деловой русский язык для юристов» и «Культура речи в юриспруденции». Автор детально исследовала деятельность и творческое наследие выдающегося юриста и общественного деятеля Анатолия Фёдоровича Кони (1844 – 1927), который оставил заметный след в развитии русского ораторского искусства; его судебные речи по сей день являются образцом для современной юриспруденции.

Предисловие книги представляет собой важную часть всей работы. Здесь указываются источники исследования (судебные речи А.Ф. Кони), упоминается методика Р.М. Фрумкиной, на которую автор опирается при работе. З.В. Баишева объясняет свой интерес к творчеству А.Ф. Кони тем, что это один из образованнейших людей своего времени, яркий общественный и судебный деятель, ученый-юрист, талантливый писатель-мемуарист, блестящий оратор, по праву считающийся основателем русской школы судебного красноречия. Его труды исследованы много учеными, поэтому вполне оправданным является создание частотного словаря судебных речей этого судебного оратора.

З.В. Баишева выделяет характерные особенности лексического состава судебных речей А.Ф. Кони: индивидуальный словарь, включающий общеупотребительные, книжные слова, а также славянизмы, разговорно-просторечные слова, юридические, научные термины и др. Оратор нашел старославянизмам достойное место в своих речах, они органично вошли в ткань судебного выступления как необходимая его составляющая, а не как простое словесное украшение. Через описание лексики З.В. Баишева показывает важ-