

## НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**Ф.У. БАЗАЕВА**  
(Грозный)

### НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

*На основе сопоставительного анализа различных национальных образовательных систем сделан вывод о направлениях обоснования концепции развития регионального высшего профессионального педагогического образования с учетом географических, исторических, этнокультурных, конфессиональных, демографических, лингвистических условий территорий России. Выделяются интеграция профессиональной и общекультурной подготовки выпускников вузов в единстве с развитием их личностных качеств, регионализация высшего профессионального образования, мультикультурное образование.*

Ключевые слова: самореализация, культура, интеграция, регионализация, мультикультурность.

Обновление образования в России, с одной стороны, происходит с учетом процессов глобализации, интеграции в мировое образовательное пространство, повышения мобильности человека, с другой стороны, характеризуется растущей автономизацией учреждений, усилением ответственности регионов за качество образования. От того, как происходит самореализация педагога, зависит качество образования на всех его ступенях.

В исследовании О.Г. Стариковой [14, с. 153] поясняется, что поиск новых приоритетов в современной системе образования идет преимущественно в двух направлениях: по пути формирования традиционных российских ценностей, имеющих сверхличностное значение, и в направлении западных ценностей, связанных с расширением и улучшением сферы наличного бытия человека. На отношение к последним оказывают существенное влияние особенности, присущие западному обществу с его рационализмом, замкнутостью на себе и своих проблемах, ориентацией сугу-

бо на интеллектуальные и материальные ценности, зачастую без должной заботы о ценностях духовных. К аналогичным выводам приходит Н.В. Гариленко [5], сравнивая американскую и российскую системы гуманитарного образования и отмечая характерный для запада прагматизм, составляющий основу морали, в которой высшей ценностью и целью выступает личный успех, оправдывающий любые средства и пути к нему.

Еще одну проблему западной системы образования М.В. Богуславский [4] видит в том, что личность идентифицирует себя со всем человечеством и, ориентируясь на общечеловеческие ценности, формируется как бы вне российского национально-религиозно-политического пространства, вне национальной культуры и традиции. Все это, наряду с размытостью идеалов и переориентацией системы ценностей и смыслов образования, создает проблему разрыва межпоколенной связи и, как следствие, установления соответствующего соотношения традиций и инноваций в знаниях, нормах и эталонах культуры [14, с. 153].

Однако, как отмечает Н.Г. Багдасарьян [3], обращение к зарубежному опыту во все не означает безоглядное повторение его у себя. Как предупреждал еще Л.Н. Толстой, для того, чтобы заимствовать приемы европейских школ, мы обязаны отличать то, что в них основано на вечных законах разума, и то, что родилось только вследствие исторических условий. Ключевой проблемой здесь является определение того, какие элементы культурного наследия следует развивать, а от каких – отказаться, что требует обращения к национальной истории, а также что следует воспринять из мировой образовательной практики. Поэтому сегодня важно обосновать концепцию развития регионального высшего профессионального педагогического образования, осуществляемого с учётом географических, исторических, этнокультурных, конфессиональных, демографических, лингвистических условий территорий России.

Анализ демографической ситуации в Северокавказском регионе позволяет констатировать, что при выстраивании высшего про-

фессионального образования в поликультурном контексте следует учитывать условия жизнедеятельности наций и народностей, их менталитет, стереотипы поведения, образ жизни, традиции, язык и другие проявления культурных норм и ценностей. На современном этапе развития региональная система высшего профессионального образования должна обеспечивать готовность специалиста осуществлять профессиональную деятельность в глобальном обществе и, вместе с тем, учитывать особенности общероссийской культуры и национальных культур региона, определяющие специфику решения профессиональных задач [6, с. 4]. Ранее, при рассмотрении особенностей профессиональной самореализации в условиях Северокавказского региона, мы отмечали зависимость успешной реализации потенциала педагога от наличия у него чувства справедливости, педагогической чести и долга, педагогического авторитета. Поэтому целесообразно остановиться подробнее на возможностях регионального многоуровневого образования в становлении данных личностных качеств педагога, как части его *профессиональной культуры*.

Говоря о проблеме профессионального становления и самореализации педагога, отметим необходимость определенного уровня сформированности культуры педагога, которая, как отмечает Е.Э. Захаржевская [8], выступает в контексте культурологического подхода главной целью профессиональной подготовки любого уровня системы непрерывного профессионального образования. Поскольку уровень сформированности профессиональной культуры влияет на качество освоения социально значимого опыта, связанного с творческой самореализацией личности в профессиональной деятельности, то именно профессиональная культура является ключом к образованию в течение всей жизни человека.

Образование всегда выполняло культуросберегающую функцию. Но в современных условиях, когда в обществе наблюдаются духовная деградация, национальная нетерпимость, когда порвана нить, связующая поколения, нарушены культурные традиции общества, сберегать, охранять, передавать, воссоздавать культурные образцы жизни очень трудно. Поэтому так важно сейчас через механизмы модернизации образования наполнить и обогатить содержание образования культурными ценностями и смыслами, которые формируются на основе базовых ценностей, представляющих собой обобщенные цели и сред-

ства их достижения и выполняющих роль фундаментальных норм деятельности людей [14, с. 154]. Все это во многом определило основные контуры педагогики российской высшей школы на современном этапе. Для нее характерно формирование новой шкалы ценностей, среди которых индивидуализация и гуманизация образования, формирование технологий, рассчитанных на самоактуализацию, саморазвитие личности студента [2]

Н.А. Аниканова [1] также видит в качестве основного направления модернизации регионального образования его гуманизацию – как процесс создания условий для национально-культурной самореализации, самоопределения личности обучаемого в пространстве современной культуры, создания в учебных заведениях гуманитарной атмосферы, способствующей раскрытию творческого потенциала личности, формированию ноосферного мышления, ценностных ориентаций и нравственных качеств с последующей их актуализацией в профессиональной и общественной деятельности. И.В. Арановская [2] отмечает, что в целом для европейской культурно-исторической традиции развития образования характерно сочетание унифицирующей тенденции (образование как трансляция культурных образцов) и тенденции дифференциации (образование как формирование и развитие человека в соответствии с определенным идеалом). Подход с позиций воспроизводства и развития культуры позволяет говорить о необходимости присутствия обеих тенденций в современной системе высшего образования. Именно образование позволяет человеку судить, соответствует ли его деятельность культурным нормам, эталонам, образцам; ориентирована ли она на те или иные идеалы.

К аналогичному заключению приходит О. Федорова [15], отмечая, что смена парадигмы отнюдь не требует отрицания культурных традиций. Наоборот, синтетический взгляд на исследуемые вопросы означает творческое переоткрытие известных образов, символов, ценностей культуры, в некотором смысле – возврат на новом уровне к глубинным или забытым традициям, переосмысление слоев истории и древа культурных традиций. Именно национальная культура, представляющая собой результат интеллектуальной творческой деятельности народа, придаёт самобытный колорит среде, в которой функционируют все образовательные учреждения, формируют у подрастающего поколения готовность к межкультурному диалогу, позволяю-

щему выйти на уровень принятия общечеловеческих ценностей [9, с. 114]. Современная образовательная система, если она стремится к цивилизации, должна реализовывать принцип «от восприятия культуры собственного народа к пониманию культуры соседних народов, затем мировой культуры», т.е. идея межкультурного образования остается принципиальной в построении образовательной системы. Однако принципиально важным является то, что к нему необходимо идти через освоение богатого культурного наследия собственного народа.

Современная педагогика, особенно в части подготовки национальных педагогических кадров, должна учитывать, что национальную школу необходимо строить на культурологической основе, а именно на модели процесса введения растущего человека в жизнь со своей этнокультурой с помощью образования. Система образования берет на себя функцию поддержки национальной идентификации и самореализации человека в культурном социуме [13, с. 292]. Поиск вузами путей решения проблемы *гуманизации* подготовки специалистов ведется как по линии оптимизации и интенсификации преподавания учебных дисциплин, так и по линии разработки гибких систем обучения, призванных обеспечить учет индивидуальных познавательных особенностей студентов, их интересов и склонностей.

Сегодня уже можно говорить о существовании ряда устойчивых направлений гуманизации высшего педагогического образования [11]. Первое из них – интеграция профессиональной и общекультурной подготовки выпускников вузов в единстве с развитием их личностных качеств, в частности стремления к саморазвитию, творческой конкурентоспособности и др. Круг вопросов, по которым обучающийся должен быть хорошо осведомлен, обладать опытом деятельности, – это особенности национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, отдельных народов, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека, их влияние на мир, компетенции в бытовой и культурно-досуговой сфере, например, владение эффективными способами организации свободного времени. Сюда же относится опыт освоения обучающимся научной картины мира, расширяющейся до культурологического и всечеловеческого понимания мира [10].

Кроме общекультурной подготовки студентов, огромное значение приобретают ста-

новление нравственной культуры, стимулирование развития личностных качеств, способствующих профессиональному становлению и самореализации. Как указывает в своем исследовании Е. Э. Захаржевская [8], в условиях многоуровневых учебных заведений непрерывного образования особое значение приобретает формирование элементов духовной культуры в процессе подготовки студентов разного уровня обучения к сознательной профессиональной деятельности. Профессиональное самоопределение абитуриентов на предварительном этапе профориентационной работы в условиях учебного заведения должно перерасти у студентов в стойкий профессиональный интерес. Профессиональный интерес, способствующий формированию профессиональной направленности личности, должен подкрепляться и поддерживаться в условиях учебного заведения непрерывного образования на разных его уровнях.

Профессиональное воспитание, ставящее своей целью формирование у студентов, уже определившихся с выбором профессии, чувства долга, ответственности, профессиональной чести и достоинства, профессиональной направленности, представляет собой сложный многомерный, многоуровневый процесс. В нем происходит преобразование внутренней сущности педагогов и воспитанников через духовно-практическую деятельность, непрерывный нравственный выбор, основанный на системе освоенных ценностных ориентаций традиционной культуры, оптимальное природосообразное развитие всех сфер личности (когнитивная, нравственно-волевая, действенно-практическая, эмоциональная), стимулирующее у педагогов и воспитанников реализацию субъектной позиции, а также становление значимых личностных качеств, таких как флексибельность, эмпатия, толерантность и готовность к межкультурному диалогу [9, с. 116].

Следующее направление гуманизации высшего педагогического образования – регионализация, которая определяется мировыми тенденциями социокультурного развития человечества, связанными с признанием самоценности, уникальности национальных и региональных вариантов культур, их единства, целостности и значимости как неотъемлемой части общечеловеческой культуры, и предполагает усиление национальных и региональных компонентов содержания образования. Итогом регионализации может стать система высшего профессионального образования, отражающая своеобразие образователь-

ной ситуации региона, которая оптимально соединяет все его особенности и соответствует потребностям личностного и профессионального развития субъектов образования, а также социума, в котором они существуют и действуют.

Регионализация высшего профессионального образования в поликультурном пространстве административно-территориального образования способствует возрождению духовности наций и народностей, осознанию людьми значимости нравственных идеалов и подлинно человеческих ценностей, воспитанию любви к России, родному краю, дому, способности к трансляции родной культуры, языка, нравственных ценностей, норм, целей и смыслов, хранящих и воспроизводящих опыт духовной и практической деятельности, у подрастающего поколения [6; 7].

В условиях перехода к многоуровневому образованию вузы переходят на другие стандарты, где весомо представлен национальный компонент, под которым имеются в виду родной язык и литература, история народа и края, включая знакомство с традиционным укладом жизни, искусством, народными промыслами и видами спорта. Доминирование национально-регионального компонента образования в сельских общеобразовательных учреждениях ряда национальных регионов негативно влияет на качество общеобразовательной подготовки школьников.

По понятным причинам учителя в сельских школах склонны уделять больше внимания своему родному языку. Преимущественное использование родного языка в повседневной жизни также способствует тому, что учащиеся недостаточно овладевают русским языком, который является языком преподавания в учреждениях высшего профессионального образования (не говоря уже об английском языке – основном языке глобального мира). В итоге не формируется отношение к общегосударственному языку как средству межнационального, межкультурного общения, учащиеся находятся в изоляции, и все неродное воспринимается ими как чужое и чуждое.

Выпускники общеобразовательной школы продолжают обучение не только в региональной высшей школе, но и в вузах других регионов России и у них возникают трудности в освоении учебного материала, появляется проблема двуязычия: связка «национальный язык – русский язык» не гармонизирована в соответствии с принципами поликультурности, регионализации и глобализации.

Еще одним направлением гуманизации выступает мультикультурное образование, опирающееся на знание истории, обычаев, традиций родного края. Как заключает в своем исследовании Г.В. Палаткина [12, с. 104], мультикультурное образование представляет собой идею, процесс и инновационное движение в образовании, обеспечивающее равные права и возможности в получении образования для всех расовых, этнических и социальных групп, функционирующих в обществе, путем системного изменения образовательной среды таким образом, чтобы она отражала их интересы и потребности, если они не входят в противоречия с законом. Оно направлено на сохранение и развитие всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов и форм деятельности, существующих в данном сообществе, и на передачу этого наследия, а также и новообразований молодому поколению.

Мультикультурализм предполагает построение образования на принципе культурного плюрализма, признании равноценности и равноправия всех этнических и социальных групп, составляющих данное общество, на недопустимости дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, пола или возраста (Г. М. Коджаспирова и др.). При этом мультикультурное образование делает акцент на взаимосвязи культур, одна из которых доминирует, национально-культурных ценностях и сосуществовании различных культур в плюралистической среде, адаптации к иным культурным ценностям [12, с. 105].

В качестве ценностных приоритетов образования высшего профессионального образования в мультикультурном контексте выделяют следующие: способность человека жить в гармонии с окружающими без потери своей индивидуальности, отражающая органическое единство индивидуализма Запада и коллективизма Востока, эгоистической независимости и заботливости, защиту индивидуальных прав и общественного благополучия, свободы и братства, сочетание Я-мышления и Мышления; взаимосвязь общечеловеческих и национальных ценностей в образовании; незамкнутость образования национальными границами, оно является своеобразным мостом, соединяющим разные поколения и народы; широкое фундаментальное образование и способности творческого оперирования культурным наследием; ориентация образования на ценности патриотизма, демократизма, гуманизма; учёт главной доминанты современности –

открытости образования человеку, обществу, миру; культуросообразность образования в соответствии с геополитическими и социокультурными факторами российской цивилизации; воплощение в системе образования принципа социальной справедливости; гуманитарная направленность; ориентация на самоценность личности и создание наилучших условий для её национально-культурной самореализации [6].

Вхождение человека в мультикультурное пространство представляет собой следующие ступени:

- изучение собственной этнической культуры, формирование национального самосознания и этнической идентичности, интериоризация собственной культуры;
- изучение иных и мировой культуры;
- осознание общего и особенного у различных этнокультур, становление мультикультурного самосознания (Д. С. Батарчук);
- развитие культуры межэтнического взаимодействия, толерантных установок;
- интеграция человека в мировую культуру.

Именно эта схема, по мнению Г.В. Палаткиной [12], отражая в наиболее обобщенном виде философско-образовательное представление о роли и месте сферы образования в целенаправленном личностно-созидательном процессе, дает возможность выделить образовательные ценности, приоритеты и цели функционирования каждой ступени мультикультурного образования, результатом которого должны быть понимание и уважение иных народов, осознание необходимости взаимопонимания, признание не только прав, но и обязанностей в отношении других социальных и этнических групп, понимание необходимости межнациональной солидарности, сотрудничества, готовность участвовать в решении проблем другого сообщества и этноса, способность конструировать общение и взаимодействие с представителями разных социальных групп и народов, знание их педагогических систем, а на этой основе – готовность к жизни и профессиональной самореализации в открытом многонациональном, поликультурном обществе, которое представляют люди – носители разных языков, традиций, обычаев, ментальностей и религий.

Чеченская Республика – это многокультурный регион. Во время педагогической практики можно наблюдать, что в многонациональных классах не складывается опыт межкультурного и межнационального общения, идет отторжение достижений чужой культуры.

Если педагог не готов обеспечить позитивное восприятие детьми различий национальных культур, возникают сложности в понимании культуры другого народа. Если педагог не видит достоинств чужой культуры, он не может осознать и оценить достоинств и своей культуры, поэтому он не может передать культурное наследие детям, что ограничивает возможности его профессионально-культурной самореализации. Универсально выгодными в этом отношении являются программы, способствующие частому и осмысленному взаимодействию студентов-однокурсников, принадлежащих к различным социокультурным группам, своего рода моделирование многообразной культурной среды (Д. Диксон, Н.И. Чанг, А. Хуртадо и др.).

Следовательно, гуманизация высшего профессионального образования в поликультурной среде, предполагающая интеграцию профессиональной и общекультурной подготовки, регионализацию и мультикультурализм, способствует воспитанию профессиональной культуры педагога, формированию духовно-нравственных качеств личности, усвоению и трансляции культурных ценностей, норм, образцов и форм деятельности, существующих в данном сообществе, что, в свою очередь, обеспечивает национально-культурную самореализацию педагога на уровне этноса, региона, страны и планеты.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее благоприятные условия для приоритетного индивидуально-творческого развития личности будущего учителя и его национально-культурной самореализации в условиях поликультурного региона создаются в новой системе многоуровневого университетского образования, предоставляющей равные возможности для удовлетворения культурно-образовательных потребностей каждой личности и обеспечивающей оптимальное сочетание общеобразовательного, научного и профессионально ориентированного образования, что, в свою очередь, определяется:

- диверсификацией структурной организации многоуровневого университетского педагогического образования, способствующей разнообразию образования, гибкости подготовки специалиста, автономности личности в выборе образовательной траектории в зависимости от способностей и возможностей студента;
- вариативностью содержания образования в процессе профессиональной подготовки учителя, предполагающей свободный выбор учебного плана и программы обучения в соот-

ветствии с личностными способностями и возможностями студента, что обеспечивает повышение уровня профессионализации и развития личности;

- использованием технологии индивидуально-творческого обучения, проявляющейся в поддержке научно-творческой самостоятельности студентов, развитии их индивидуального стиля учебной деятельности, вовлечении в систематическую работу творческих коллективов;

- интеграцией профессиональной и общекультурной подготовки выпускников вузов в единстве с развитием их личностных качеств, в частности стремления к саморазвитию, творческой конкурентоспособности и др.;

- регионализацией высшего профессионального образования, которая отражает своеобразие образовательной ситуации региона, оптимально соединяет все его особенности в соответствии с потребностями личностного и профессионального развития субъектов образования, а также социума, в котором они существуют и действуют;

- мультикультурным образованием, опирающимся на знание истории, обычаев, традиций родного края и строящимся на принципе культурного плюрализма, признании равноценности и равноправия всех этнических и социальных групп, составляющих данное общество, на недопустимости дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, пола или возраста.

## Литература

1. Аниканова Н. А. Качество образования в российской высшей школе: социокультурные ориентиры трансформации : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Новочеркасск, 2006.
2. Арановская И.В. Подготовка специалиста как социокультурная проблема // Высш. образование в России. 2002. №5. С. 115 – 119.
3. Багдасарьян Н.Г. Высшая техническая школа в пространстве культуры (Социология и философия проблемы). М. : Изд-во МГТУ, 1996.
4. Богуславский М.В. Страсти по синергетике // Мир образования. 1997. № 5. С. 17 – 21.
5. Гавриленко Н.В. Духовная культура личности в системе гуманитарного образования (социально-философский анализ) : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2000.
6. Говердовская Е. В. Развитие высшего профессионального образования в поликультурном регионе (на материалах Сев. Кавказа) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2009.
7. Елагина Л. В. Формирование культуры профессиональной деятельности будущего специалиста на основе компетентностного подхода (методо-

логия, теория, практика) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Челябинск, 2009.

8. Захаржевская Е.Э. Проектирование технологии организации непрерывной профессиональной подготовки специалиста в условиях многоуровневого образовательного комплекса : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2003.

9. Кузнецова Р. Х. Роль этнокультурной компетенции педагога дополнительного образования в реализации мультикультурного воспитания // Болонский процесс в контексте проблем российского образования : материалы рос.-фин. семинара. СПб., 2007. С. 114 – 116.

10. Митяева А. М. Формирование учебно-исследовательской компетентности студентов в бакалавриате и магистратуре : монография. Орел, 2007.

11. Околелов О. П. Современные технологии обучения в вузе: сущность, принципы, тенденции развития // Высш. образование в России. 1994. № 2. С. 45 – 50.

12. Палаткина Г.В. Мультикультурное образование как шаг к реализации Болонского процесса // Болонский процесс в контексте проблем российского образования : материалы рос.-фин. семинара. СПб., 2007. С. 101 – 109.

13. Семенов К.Б. Этнопедагогика горской семьи – история, теория, практика (на примере адыгского, балкарского, карачаевского народов) : дис. ... д-ра пед. наук. Майкоп, 2000.

14. Старикова О. Г. Модернизация образования и культурные смыслы // Многоуровневое образование как пространство профессионально-личностного становления выпускника вуза : материалы Междунар. науч.-практ. интернет-конф. Ростов н/Д., 2007. С. 152 – 157.

15. Федорова О. Синергетическая модель образования // Мир образования. 1997. № 5. С. 14 – 16.

## *National and cultural self-actualization of a teacher in the conditions of education globalization*

*On the basis of comparative analysis of different national educational systems there is made the conclusion about the tendencies of substantiation of development conception of the regional higher professional pedagogical education, taking into account the geographic, historic, ethnic and cultural, confessional, demographic, linguistic conditions of Russia territories. There are sorted out the integration of professional and general cultural training of high school graduates in the unity with the development of their personal qualities, regionalization of higher professional education, multicultural education.*

Key words: *self-actualization, culture, integration, regionalization, multicultural.*