

И.В. РЫЖКОВА
(Мурманск)

СОВРЕМЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ: ПУТЬ К ДИАЛОГУ

Показаны изменения в структуре и интерпретации миссии вуза на фоне интернационализации высшего образования, определяющей диалог как ведущую тенденцию и необходимое условие существования высшей школы сегодня. Автор акцентирует внимание на необходимости перестройки системы жизнедеятельности университета, в которой международный компонент выступает как системообразующий и центральный.

Ключевые слова: глобализация, интернационализация высшего образования, международный проект, проектное пространство университета.

Болонский процесс, определяющий стратегию развития высшего образования сегодня, позволяет говорить о смене формации вузов, зачастую весьма болезненной, о необходимости переосмысления миссии университета с учетом общемировых и национальных тенденций. Существование современного вуза вне предельно широкой системы коммуникации с иными культурами и образовательными полями становится невозможным. Университет не может выжить и сохранить свой статус вне включенности в постоянный диалог внутри образовательных сетей, основанный на взаимовыгодном и взаимообогащающем сотрудничестве.

Р. Барнетт в открытой лекции, посвященной осмыслению феномена университета, говорит о том, что «деятельность, которая протекает в стенах университета, не имеет четко очерченных границ. Если попытаться эти границы создать, то возникнет угроза самому университету...» [3, с. 35]. Кардинальные перемены в современной высшей школе, связанные с изменениями взаимоотношений между рынком, государством и различными институтами и обусловленные процессом глобализации, неизбежно влекут за собой переосмысление феномена университета, его специ-

ческой роли в развитии регионального, национального и международного поликультурного пространства.

По справедливому замечанию Г.В. Телегиной и Н.В. Штыковой, «все университеты оказываются так или иначе включены в процесс глобализации – отчасти как ее объекты или даже “жертвы”, но в существенной мере – как ее субъекты и проводники» [13, с. 63]. И именно интернационализация становится способом развития и «выживания» университета в предельно жестких экономических условиях, в которые поставлена сегодня высшая школа России в целом. Стратегия развития, основанная на глубинном понимании определяющего значения интернационализационных процессов, становится для вуза залогом ухода от роли «жертвы» и обретения новых смыслов, возникновение которых основано на новой интерпретации миссии современного университета. Сохранение университетских границ в известном смысле сегодня зависит от того, насколько проницаемы и открыты они будут для поликультурного сотрудничества прежде всего в академической сфере.

Современный университет не имеет права быть на периферии глобальных тенденций, определяющих развитие общества в новом столетии. Путь университета связан с выбором одной из стратегий интернационализации или с комбинацией данных стратегий в зависимости от региональной и национальной специфики, реальной оценки имеющихся ресурсов и расстановки приоритетов. Уместно вспомнить в аспекте обозначенной темы фразу из статьи Ф.Г. Альтбах и Дж. Найта, подчеркивающих, что «в рамках Евросоюза интернационализация высшего образования является частью общего процесса экономической и политической интеграции» [2, с. 102].

Вуз, определяющий интернационализацию как базовую тенденцию в своем внутреннем развитии, естественным образом выходит за пределы собственных национальных границ, расширяя и видоизменяя тем самым формируемое им образовательное пространство. Движение по пути реализации базовых принципов Болонского процесса изначально предполагает, что международный компонент бу-

дет внедрен во все сферы жизнедеятельности современного вуза: учебную, научно-исследовательскую, административную, систему дополнительного образования, в сферу информатизации. Современный этап интернационализации, по мнению М.Н. Певзнера, «связан с тенденцией глобализации и характеризуется переходом от эпизодических международных контактов в образовательной области между отдельными странами к содержательной научно-педагогической кооперации и всестороннему партнерству» [9, с. 56].

Процесс интернационализации затрагивает всех субъектов учебного процесса, а также содержательную сторону учебных программ, вопросы сертификации и административно-управленческое звено. Следует особо подчеркнуть, что международный компонент, рассматриваемый в данном контексте, меняет саму схему координации различных видов деятельности высшего учебного заведения, т. е. видоизменяет его внутреннюю структуру. Список структурных подразделений вуза, а также основных компонентов его деятельности в целом, которые неизбежно подлежат перестройке в интернационализованном по характеру вузе, разумеется, будет весьма объемным.

Основные формы международной деятельности вуза, как правило, отличаются интегративным характером, и их развитие во многом зависит от уровня координации различных структурных подразделений вуза. Так, любой международный проект, выстроенный в соответствии с классической структурой, в основе своей имеет какое-либо научное исследование, результаты которого при грамотной проектной практике должны быть использованы в учебном процессе. Принцип устойчивого развития международного проекта, являющийся одним из основных при принятии решений грантодателем, предполагает, что итоговые продукты проекта, воплощенные в монографиях и научных статьях, будут «работать» после завершения финансирования проекта. В вузовской практике это, как правило, выражается в разработке новых спецкурсов и спецсеминаров, коррекции содержательного компонента учебных программ, а также в переосмыслении тематики курсовых и дипломных работ, выдержанных в русле основных научных направлений, реализуемых той или иной кафедрой. Так формируется интеллектуальный капитал вуза.

В крупных сетевых проектах образовательного плана создается система устойчивого взаимодействия на уровне «школа – вуз»,

предполагающая последующее повышение квалификации учителей того или иного региона в аспекте заявленной проектной проблемы. С учетом того, что большинство международных проектов, реализуемых на Севере России, очень четко ориентировано именно на региональную проблематику, устойчивое развитие того или иного проекта тесно взаимосвязано с уровнем разработанности регионального компонента в вузе. Таким образом, проектное пространство современного университета выступает как некое основание, в котором непосредственно пересекаются глобальное и локальное, международное измерение и стремление решать региональные задачи. Понятно, что университет в данном контексте выступает в функции связующего звена.

Необходимо подчеркнуть еще и тот факт, что оформление проектного пространства, понимаемого как совокупность международных проектов, реализуемых в образовательном поле того или иного вуза, предполагает внедрение международной практики в бухгалтерской и планово-финансовой службах, призванных курировать финансирование проектов в соответствии не только с российскими, но и европейскими финансовыми требованиями и условиями. На самом первом этапе составления проектной заявки при планировании бюджета менеджер или координатор проекта должен работать в тесном контакте с сотрудниками финансовых служб, в обязанности которых при подобном подходе входит консультирование по вопросам формирования бюджета проекта. Экономическая составляющая, таким образом, становится значимым организационным элементом международной деятельности в целом.

Организационная составляющая международных проектов зачастую требует создания неких временных творческих коллективов, чьи рамки не совпадают с рамками традиционно существующих отдельных кафедр и факультетов. Подобные проектные коллективы включают в себя менеджеров или координаторов, представителей финансовых служб, профессорско-преподавательский состав различных факультетов и кафедр, внешних привлеченных сотрудников и т.д. Появление таких команд диктует необходимость трансформации традиционных управленческих подходов университета с учетом наличия в вузе как краткосрочных, так и долгосрочных проектов. Стратегия расширения проектного пространства, являющаяся неотъемлемым признаком интернационализации высшей школы, преобразует управленческое звено и общую установку администрации на признание проектной

деятельности как обязательной формы работы ППС и сотрудников университета.

Кроме того, важно остановиться на анализе фактора академической мобильности студентов как одной из основных форм интернационализации высшего образования. Как отмечают в своей статье Ф.Г. Альтбах и Дж. Найт, «по некоторым оценкам, численность студентов к 2025 г. возрастет до 15 млн человек (против 2 млн в 2006)» [2, с. 106]. Развитие академической мобильности неизбежно приводит к взаимопроникновению международного и учебного компонентов. Академическая мобильность при этом может выступать и как самостоятельное образование, реализующееся планомерно через различные грантовые программы, и как один из компонентов или результатов того или иного международного проекта. Прежде всего это относится к горизонтальной и виртуальной формам мобильности, при которых студент частично обучается в зарубежном вузе в течение того или иного относительно непродолжительного срока.

Безусловно, что присутствие в вузе студентов-иностранцев расценивается как важнейший показатель качества и эффективности образовательной деятельности вуза, его престижа на внутрироссийской и международной арене. Это влечет за собой коренную перестройку ряда академических программ и общей стратегии учебной деятельности вуза, которая становится ведущим аспектом международной кооперации. Английский язык в этом случае признается вторым рабочим языком университета, и содержательный блок ряда учебных программ меняется с акцентом на национальном и региональном компонентах, на освоение которых во многом нацелены студенты из-за рубежа. Традиционная схема образовательной деятельности при этом видоизменяется, обогащаясь современными подходами, методами и технологиями.

Реализация принципов Болонского процесса, предполагающая коренную перестройку всей системы жизнедеятельности вуза, естественным образом требует высокого профессионализма прежде всего от руководителей международных служб вуза, проректоров по международным вопросам, руководителей международных отделов и управлений международных связей. Административное подразделение вуза, так же как и сугубо академическое, начинает выстраивать логику своего функционирования с учетом новых мировых тенденций в образовании и специфики реализации Болонского процесса в конкретном учебном заведении.

Практика показывает, что ректоры современных вузов структурируют международную деятельность по-разному. Этим объясняются различия в названиях структурных подразделений, штатных расписаниях, спектре должностных обязанностей сотрудников. Одна группа вузов предполагает наличие должности проректора по международным вопросам, другая – замыкает курирование международной деятельности на проректорах по научной или научно-исследовательской работе. Пожалуй, наиболее стабильным звеном остается только международный отдел, наличествующий практически во всех высших учебных заведениях.

Руководитель международной службы современного вуза должен четко представлять себе стратегию развития высшего учебного заведения в свете принципов Болонской декларации, механизмы реализации данной стратегии с учетом всех возможных рисков факторов и проблем, кадровый потенциал вуза, в том числе в аспекте уровня языковой подготовки и способностей к осуществлению межкультурной коммуникации. Кроме того, вопросы сертификации, двойных дипломов, системы зачетных единиц, оценка качества образования также входят в компетенцию руководителя международной службы вуза. Для того чтобы грамотно и максимально безболезненно внедрять нововведения, необходимо четко представлять себе опыт европейских стран, весь спектр положительных и отрицательных моментов подобных практик.

Фандрайзинг является еще одним важным моментом в деятельности международных служб. Развитие академической мобильности в современной ситуации поэтапного сокращения бюджетного финансирования вузов требует от начальников международных отделов, руководителей управлений, проректоров по международным вопросам умения хорошо ориентироваться в существующих фондах и программах, грантовых возможностях различных подразделений вуза. Безусловно важным оказывается также имиджевый момент: руководить международной службой вуза должен профессионально яркий человек, с хорошими коммуникативными и организаторскими способностями, т. к. первичный контакт потенциального студента-иностранца или партнера из-за рубежа с вузом происходит именно через международную службу того или иного учебного заведения. Даже грамотно сконструированный сайт вуза на английском языке, являясь важным моментом в системе международной коммуникации, не отменяет значимо-

сти непосредственного живого общения между партнерами.

Таким образом, руководитель международной службы оказывается ответственным за три основные составляющие своей деятельности: идеи (не только предложить идею, но и разработать стратегию ее воплощения в жизнь), фонды (нахождение дополнительного финансирования с максимальной выгодой для вуза) и услуги, предоставляемые как сотрудникам, так и зарубежным партнерам [5, с. 59]. Разумеется, поиск менеджера подобного уровня оказывается непростой задачей для руководителей современных вузов. При этом решение подобной задачи во многом предопределяет успешное продвижение вуза по пути интернационализации.

С нашей точки зрения, движение по пути интернационализации неизбежно приводит к ощущению недостатка кадрового потенциала одного международного отдела даже при наличии талантливого менеджера во главе структуры. Практика взаимодействия с российскими университетами показывает, что в структуре международных управлений появляются различные центры и отделы, направленные на развитие международной проектной деятельности, академической мобильности преподавателей и студентов. Финансирование подобных структур также осуществляется различными способами: за счет бюджетных и внебюджетных средств, с использованием различных совмещающих схем. В крупных столичных вузах международная деятельность, как правило, координируется посредством достаточно разветвленных структур.

Переход к качественно новому этапу в развитии международной деятельности Мурманского государственного педагогического университета и осознание новой, инновационной миссии вуза, являющегося центром социально-гуманитарного образования на Севере и функционирующего в условиях особой поликультурной среды Баренц-региона, привели к необходимости создания Центра академической мобильности, международных проектов и программ, а также кафедры ЮНЕСКО «Межкультурные коммуникации в человекообразности Европейского Севера» при сохранении международного отдела, общий функционал которого значительно сократился с выделением специфических функций (осуществление устных и письменных переводов, протокольно-канцелярских процедур, оформление официальных приглашений, виз и т.д.). При этом, если ранее международный отдел подчинялся напрямую ректору МГПУ, то ныне существ-

ующие международные структуры подчиняются непосредственно проректору по научно-исследовательской работе. Помимо вышеуказанных структур, в состав международной службы МГПУ входят Центр американистики, Французский и Немецкий культурные центры, Шведский ресурсный центр.

В целом коммуникация как международного отдела, так и Центра академической мобильности, международных проектов и программ представляет собой разветвленную систему, включающую в себя прежде всего взаимодействие с проректором по учебной работе и учебно-методическим управлением, научным отделом, структурами МГПУ, ориентированными на развитие дополнительного образования. Необходимо отметить, что генеральной линией подобных коммуникативных цепей должно быть тесное взаимодействие, устойчивое сотрудничество с деканатами всех факультетов университета. Практика показывает, что при международной ориентации вуза целесообразным оказывается введение института кураторов Болонского процесса на каждом факультете университета. Совместная разработка межкультурных образовательных программ, являющаяся основой содержательной научно-педагогической кооперации, требует наличия на каждом факультете университета подобного куратора-менеджера, ориентирующегося в блоке специальных дисциплин. Тенденция интернационализации высшего образования изменяет саму структуру и содержание учебных планов университета, международный компонент становится основанием содержательного блока учебных дисциплин.

Таким образом, глубинная перестройка всей системы жизнедеятельности современного университета в аспекте интернационализации является феноменом, появление которого обусловлено вызовами времени. Необходимость поиска путей выживания в предельно сложной финансовой ситуации коренным образом меняет как содержание, так и саму структуру образовательного и административно-управленческого поля высшего учебного заведения, в котором международный компонент выступает сегодня как системообразующий. Интернационализация высшего профессионального образования, отрицающая фактор академической замкнутости, диктует необходимость расширения системы коммуникации университета через включение в различные международные образовательные сети, крупные сетевые проекты, существование вуза в пределах этих сетей выступает как залог его дальнейшего развития. Диалог, разворачива-

ющийся в образовательном пространстве, становится необходимым условием и одновременно формой существования высшей школы сегодня.

Литература

1. Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР / отв. ред. М.В. Ларионова. М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005.
2. Альтбах Ф.Г., Найт Дж. Интернационализация высшего образования: движущие силы и реальность // Экономика образования. 2008. №4. С. 100 – 106.
3. Барнетт Р. Осмысление университета (по материалам инаугурационной профессорской лекции, прочитанной в Институте образования Лондонского университета 25 октября 1997 г.) // Шестидесятая параллель. 2008. №2(29), июнь. С. 34 – 41.
4. Вербицкая Л.А. Глобализация и интернационализация в образовании и важность изучения иностранных языков // Мир русского слова. 2001. №2. С. 15 – 18.
5. Диброва М.И., Кабанова Н.М. Изменения в структуре вуза как следствие интернационализации образования // Стратегическое управление университетом. 2004. №2. С. 58 – 60.
6. Дударева Н.А. Интернационализация российской системы высшего образования: экспорт образовательных услуг (по материалам Всероссийского совещания проректоров по международной деятельности, Москва 2009 г.) // Вестн. ИГЭУ. 2010. Вып. 5. С. 1 – 5.
7. Княгинин В. Университет – уход от классики // Шестидесятая параллель. 2008. №2 (29), июнь. С. 42 – 47.
8. Найт Дж. Интернационализация образования приносит не только пользу // Экономика образования. 2007. №5. С. 79 – 81.
9. Певзнер М.Н. Интернационализация как ведущая тенденция развития современного вуза // Вестн. Новгород. гос. ун-та. 2005. №1. С. 55 – 59.
10. Сагинова О.В. Интернационализация высшего образования как фактор конкурентоспособности (на примере Российской академии им. Г.В. Плеханова) // Вестн. РЭА. 2004. №1. С. 15 – 25.
11. Сагинова О.В. Международная стратегия вуза на рынке образовательных услуг : монография. М. : Изд-во РЭА, 2005.
12. Сагинова О.В. Трансформационные процессы в высшем образовании : монография. М., 2005.
13. Телегина Г.В., Штыкова Н.В. Университет в глобальном мире: новая миссия? // Университетское управление. 2005. №5(38). С. 63 – 67.
14. Alderman G. The Globalization of Higher Education: Some Observations Regarding the Free Mar-

kett and the National Interest/ Higher Education in Europe. 2001. Vol. 26, №1 P. 47 – 52.

15. Scott R. Massification, Internationalization and Globalization // The Globalization of Higher Education. Buckingham, 1998.

Modern university: way to a dialogue

There are shown the changes in the structure and interpretation of higher school mission in the conditions of internationalization of higher education that defines a dialogue as the leading tendency and necessary condition of higher school existence nowadays. The author emphasizes that it is necessary to rebuild the system of university activities in which the international component becomes a system forming and central one.

Key words: *globalization, internationalization of higher education, international project, university project space.*

О.П. БОРОЕВА
(Чума)

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЙ МЕДИЦИНСКОЙ ЭТИКИ В ПРОЦЕССЕ ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ МЕДИЦИНСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Рассматривается духовно-нравственное воспитание будущих медицинских специалистов в русле гуманистической педагогики. Акцентируется внимание на воспитании в процессе обучения таких важных нравственных качеств, как милосердие, сострадание, эмпатия, необходимых в профессиональной деятельности медика, реализующих положения медицинской этики и составляющих основу подготовки будущих специалистов.

Ключевые слова: *медицинская этика, духовно-нравственное воспитание, будущие медицинские специалисты, субъект-субъектные отношения, эмпатия.*

Духовно-нравственное воспитание молодёжи особо актуально в современной России, когда бескорыстие, милосердие, добро-