

И.Г. СЕЛЕЗНЕВА, А.В. ЧЕЧУРОВ
(Волгоград)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ТЕРРОРИЗМА

Раскрываются содержание понятия «терроризм» и специфика его проявления как сложного социального феномена. Основное внимание в работе авторы акцентируют на выявлении разнообразных форм современного терроризма, причинах распространения и выработке мер его преодоления.



Ключевые слова: терроризм, социальный конфликт, общество, социальная реальность.

Терроризм во всех его формах и проявлениях и по своим масштабам и интенсивности, по своей бесчеловечности и жестокости в современном мире превратился в одну из самых острых и злободневных проблем глобальной значимости. Жизнестойкость терроризма и его опасность представляют собой колоссальную угрозу безопасности для всего мирового сообщества, поскольку терроризм наносит огромный ущерб той системе ценностей, которая определяет на сегодняшний день человеческое бытие.

Террор как метод запугивания знаком человечеству еще с давних времен. В широкое употребление термин «терроризм» вошел в конце XVIII в. и обозначал репрессивную политику, проводимую якобинцами в отношении своих противников во время Великой французской революции. Сегодня под терроризмом понимают метод достижения политических или иных публичных целей группой людей с помощью систематического использования насилия. В последнее время большинство гуманитарных наук стали детально исследовать проблемы насилия и особенно терроризма. Несмотря на обилие информации по данному вопросу, решение террористической проблемы не представляется возможным в обозримом будущем. Узловыми и наиболее спорными в исследовании терроризма являются проблемы определения терроризма, классификации, выявления исторических корней, духовных ценностей террористов, особенностей их мировоззрения. Рассмотрение только этих вопросов не позволяет выявить сущность терроризма, увидеть его причины и дви-

жущие противоречия. Именно поэтому философии необходимо обратить внимание на проблему насилия и терроризма. Поскольку только философское исследование сущности данных явлений позволит наиболее полно взглянуть на них, что даст возможность раскрыть суть террора и наметить эффективные пути борьбы с ним.

В отличие от войны, в том числе и гражданской, основные составляющие терроризма – внезапность, скандальность и вопиющая жестокость. Войны во многом носят достаточно предсказуемый характер, они соблюдают те или иные правила, в то время как главные признаки терроризма – анонимность и отрицание каких бы то ни было норм.

Актуальность проблемы международного терроризма обуславливает высокий интерес к нему со стороны научного сообщества. Исследование международного терроризма как угрозы национальной безопасности государства в мировом политическом процессе было проведено во многих работах как российских, так и зарубежных авторов, хотя устоявшегося и общепринятого классического определения терроризма в современной литературе пока нет. Существует большое количество различных подходов к пониманию данного явления. Так, по мнению известного американского ученого А. Кассисса, имеется более ста определений терроризма [1, с. 146].

В переводе с латинского языка термин «*terror*» буквально означает страх и ужас. Из этого следует, что основным элементом любой террористической акции является устрашение политического противника либо тех людей, которые выступают в роли непосредственных жертв терроризма. Однако нагнетание страха выполняет роль вспомогательного средства для достижения определенной цели: заставить представителей власти или правоохранительные органы выполнить требования террористов, получить материальные или политические выгоды, изменить политический курс и т. д. При этом субъекты террористической деятельности, как правило, не ограничиваются только угрозами, не останавливаются и перед применением насилия в самых жестких формах. Более того, в качестве объекта насильственных, противоправных действий террористов выступают не только непосредственные жертвы насильственных акций, но и элементы конституционного строя: политическое устройство, общественные институты, эконо-

мическая и военная мощь государства и т. д. [7, с. 35].

Адептом философского подхода в определении понятия «терроризм» выступает Ж. Бодрийяр. В данном подходе рассматривается сущностное содержание терроризма, где осмысление насилия и репрессивных форм существования ведется посредством анализа форм субъективности и различных способов символизации социальной реальности.

Терроризм с точки зрения социокультурного подхода анализируется как попытка организованных групп крайними способами и методами остановить развитие и усовершенствование современного общества. По мнению А.С. Ахиезера, терроризм находится в прямой зависимости от степени либерализации данного общества [3, с. 67]. Таким образом, международный терроризм в современном мире есть своего рода очередной вызов либеральной цивилизации.

Важным представляется рассмотрение культурологического подхода, который наблюдается у отечественных ученых М. Одесского и Д. Фельдмана. В своих работах исследователи основным фактором терроризма признают «управление социумом посредством превентивного устрашения» [6, с. 45].

1. Терроризм как форма политического насилия впервые возникает в античное время (У. Лакер).

2. Терроризм берет начало в специфической исламской традиции в XI–XII вв. (М. Ферро).

3. Терроризм – это феномен конца XX в. (И. Александер).

На наш взгляд, трудности определения временных границ терроризма заключаются в наделении его в разные времена различными характеристиками и особенностями.

Терроризм в рамках психологического подхода рассматривается как средство психологического воздействия, целью которого является создание невротического страха. По мнению У. Лакера, «терроризм представляет собой нелегитимное использование силы для реализации политической цели путем угрозы невинным людям» [2, с. 72]. В своем исследовании Лакер делает попытку понять психологические мотивы, которые толкают исполнителей террористических актов на столь радикальный путь, и выделяет пять основных психологических типов террористов:

1. Люди, которые хотят прославиться.

2. Специфические националистические группировки, которые испытывают чувство

ненависти по отношению к другим этническим группам.

3. Террористические группировки, ведущие длительную бесцельную борьбу.

4. Террористы, действующие от имени государства.

5. Исполнители террористических актов, движимые каким-либо личным интересом (материальный интерес, стремление к власти и др.).

Представители конфликтологического подхода (Р. Дарендорф, Г. Зиммель, Л. Козер) в анализе терроризма придерживаются мнения, что он представляет собой одну из форм проявления социального конфликта. При определенных обстоятельствах происходит осознание противоположности интересов между управляющими и управляемыми, которое приводит к конфликту, социальной переструктуризации и образованию иной формы организации. В ряду других форм обратной связи общества и власти, имущих и неимущих, доминирующих сил и меньшинств, как яркое средство протеста против нетерпимого положения вещей, терроризм сыграл свою роль в эволюции современной политической культуры. Таким образом, властные структуры призваны регулировать соответствующие конфликты, не позволяя им обостряться до насильственных форм [4, с. 15].

Правовой подход выделяет основной целью террористической деятельности нарушение общественных норм, закрепленных международно-правовыми актами. По мнению Л. А. Моджоряна, «терроризм есть насилие, осуществляемое ради достижения определенных политических целей» [5, с. 156]. Ключевым моментом в данном подходе является нарушение нормы права через запугивание и исключительно ради достижения корыстных целей.

М.П. Требин в своей книге «Терроризм в XXI веке» под терроризмом понимает «социально-политическое явление, которое основано на использовании политического насилия в виде террористического акта с целью создания атмосферы страха и безысходности в обществе во имя достижения политических субъектов террористической деятельности» [8, с. 22].

Таким образом, отсутствие единого подхода к определению понятия терроризма определяется исключительным многообразием форм, политическими противоречиями в оценке факторов его развития, что отражает многомерность и сложность этого явления.

ния. Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в основе терроризма как социально-политического конфликта всегда лежит противоречие и противостояние отдельных лиц и организаций. Цели, которые преследуют исполнители террористических актов, во многом определяют структуру террористической деятельности, методы, средства и способы ее осуществления.

В последние десятилетия наша страна столкнулась с масштабностью и жестокостью проявления современного терроризма (терракты в Театральном центре на Дубровке, на Тушинском аэродроме, под Кисловодском, около гостиницы «Националь», в Беслане, неоднократные взрывы в московском метро и др.), необходимостью непрерывной борьбы с ним, прежде всего правовыми методами, разработанность которых в настоящее время недостаточна, как и материально-техническая база по предупреждению террористических актов. Отсутствие эффективной системы профилактики правонарушений, а также правовой нигилизм повышают степень воздействия данной угрозы на личность, общество и государство.

Следует также различать терроризм *направленный*, т.е. нацеленный на конкретный объект, чаще всего физическое лицо, и терроризм *рассеянный*, жертвами которого становятся случайные люди.

Для характеристики современного терроризма важно учитывать беспрецедентный размах преступности в стране, особенно насильственной, и так называемой организованной, нередко осуществляющей действия, имеющие внешнее сходство с терроризмом, – организация взрывов, захват заложников, устрашение или физическое устранение конкурентов.

Эти обстоятельства вызвали насущную потребность в разработке *общегосударственной* программы и системы мер борьбы с терроризмом.

Помимо этого, различаются теракты скрытые, когда террористы стремятся не привлекать к ним как таковым внимание общественности (отравления, хищения неугодных лиц, запугивание, шантаж), и демонстративные, которым исполнители стремятся придать максимально возможный общественно-политический резонанс, – взрывы, расстрелы и т. д., вплоть до принятия на себя «ответственности» за совершенные действия.

Для роста терроризма в странах бывшего СССР сложился целый комплекс предпосылок социального, национального, идеологического, психологического характера. К их чис-

лу относятся распад СССР, системы его правоохранительных органов, паралич власти, хозяйственно-экономический кризис, резкое падение жизненного уровня населения (при одновременном появлении тонкого слоя богатых, сделавших себе состояние не всегда праведным способом) и угроза безработицы, неустойчивость всей системы общественных отношений и структур, крушение привычных мировоззренческих ориентаций, обострение политических, социальных, национальных и религиозных противоречий, высвобождение агрессивных потенциалов, общее падение нравов, торжество цинизма, нигилизма, легализация бесстыдства и взрыв преступности.

При этом нельзя упускать из виду и фактор, ранее неоднократно подчеркивавшийся российскими исследователями терроризма на Западе – терроризм является «крайней формой выражения социального протеста против существующего строя». Подлинно демократическое устройство государства исключает необходимость прибегать к подобным формам политической и социальной борьбы. В этой связи можно сказать, что «чеченский синдром» оказывает самое неблагоприятное влияние на состояние криминогенной обстановки в России.

Успешное решение проблемы зависит от упрочения законности как на международном, так и национальном уровне. Приходится, однако, констатировать наличие серьезного препятствия на пути к достижению этих целей. Оно видится в низком уровне международно-правового сознания основной массы политических деятелей.

Говоря о ситуации, складывающейся сегодня в сфере борьбы с терроризмом, следует подчеркнуть, что эта проблема является проблемой международного характера. Это предполагает, что в решении данной задачи должны быть задействованы не только отдельные специально создаваемые для этой цели антитеррористические центры или даже правоохранительные органы и спецслужбы – необходимо объединение усилий всех государственных и общественных структур, ветвей власти, средств массовой информации. Нужна стратегия борьбы с терроризмом.

Изживание терроризма – длительный процесс, предполагающий создание объективных и субъективных условий для достижения этой цели. При этом невозможно уничтожить терроризм силовыми же, террористическими средствами – насилие неизбежно порождает насилие. Важно убедить общество, все политические силы в том, что спекуляция на объ-

ективных трудностях и противоречиях, силовой вариант их решения – это путь, ведущий к катастрофе.

Наиболее важной предпосылкой изживания терроризма является стабилизация экономического и политического положения в странах, укрепление демократических принципов в общественно-политической жизни. Особенно важно, чтобы в государствах сформировались стабильные демократические политические системы, механизмы цивилизованного политического диалога и ротации власти. Для вытеснения терроризма из жизни необходимы выработка высокой политической и правовой культуры в обществе, четкое установление правовых санкций за террористические действия.

Кроме вышеуказанного, государственные органы должны активизировать свои усилия в превентивной деятельности, направленной на локализацию и нейтрализацию террористических тенденций, устранить потенциальные предпосылки их формирования. Необходимы меры по усилению границ, повышению контроля над деятельностью зарубежных организаций, чтобы максимально снизить возможность импорта экстремизма из третьих стран. Активная молодежная политика, меры, направленные на сокращение безработицы и решение назревших социально-экономических проблем, способны снизить социальную напряженность в обществе, нейтрализовать главный источник потенциальных социальных эксцессов.

Литература

1. Cassese, A. *Terrorism, Politics and Law*. Cambridge : Polity Press, 1989. Vol. XI. P. 146.
2. Laqueur W. *The Age of Terrorism*. Boston, 1987. P. 72.
3. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта : в 3 т. М. : Изд-во ФО СССР, 1991. Т. 3. С. 67.
4. Белоусова А.С. Социально-политические конфликты и технологии их урегулирования : монография. Волгоград : РПК «Политехник», 2006. С. 15.
5. Моджорян Л.А. Терроризм: права и вымысел. 2-е изд. М. : Юрид. лит., 1986. С. 156.
6. Одесский М.П., Фельдман Д.М. Террор как идеологема (к истории развития) // *Общественные науки и современность*. 1995. № 1. С. 167 – 175.
7. Политический экстремизм и его профилактика у современной молодежи / под ред. А.С. Зайнабидова и В.В. Черноуса. Ростов н/Д., 2003. С. 35.
8. Требин М.П. Терроризм в XXI веке. Минск, 2004. С. 22.

Main tendencies of modern terrorism development

There is revealed the content of the notion "terrorism" and its specificity as a complicated social phenomenon. There is accentuated the revelation of variety of forms of modern terrorism, reasons for its spreading and finding the measures for overcoming this.

Key words: terrorism, social conflict, society, social reality.

