

2. Беглова Е.И. Валентность своего и чужого слова как способ языковой репрезентации смехового начала // Лингвокультурологические проблемы толерантности : тез. докл. Междунар. конф. Екатеринбург, 24 – 26 окт. 2001 г. Екатеринбург : УрГУ, 2001. С. 9 – 11.
3. Григорьев В.П. Поэтика слова. М., 1979.
4. Дамм Т.И. Малоформатные комические речевые жанры в современных российских газетах. Кемерово, 2003.
5. Чаковская М. С. Текст как сообщение и воздействие. М. : Высш. шк., 1996.

Trick is a terminological designation of the comic

There are regarded the tricks in satirical narrative texts by A.Trushkin and M.Zadornov that realize the following pragmatic aims in subjective and assessing attitude to the represented or author's self-expression; reader's value orientation.

Key words: *trick, expressive emotional and assessing component, presupposition, subjective and assessing relations, artistic devices.*

Л.В. ПАВЛЮК
(Москва)

КОНЦЕПТ «ХОРОШИЙ ОРАТОР» В РУССКОМ ОБЫДЕННОМ ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ И РИТОРИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

Раскрывается возможность использования дефиниционного эксперимента. Экспериментальная методика иллюстрируется описанием концепта «хороший оратор». Результаты эксперимента позволили выявить наиболее важные признаки хорошего оратора для обыденного сознания – умение влиять на людей и достигать своей цели.

Ключевые слова: *обыденное сознание, концепт, дефиниционный эксперимент, когнитивная интерпретация, индекс яркости, когнитивный признак.*

В рамках исследования языковых и коммуникативных концептов в обыденном сознании [1] мы провели экспериментальное исследование

концепта *хороший оратор*. Под обыденным языковым сознанием понимается языковое сознание человека, не имеющего специальной филологической подготовки, не принадлежащего к коммуникативной профессии и владеющего языком на уровне повседневного пользователя [2].

Использовался дефиниционный эксперимент – испытуемым предлагалось закончить фразу *Хороший оратор – это...*

Испытуемыми выступали студенты I курса Московского государственного университета сервиса. В эксперименте приняли участие студенты следующих специальностей: технология деревообработки – 12, автосервис – 1, радиотехника – 11, реклама – 5, финансы и кредит – 16, культурология – 14, референтские услуги – 28, домоведение – 8, сервис на предприятиях питания – 5, менеджмент организации – 39, социальная работа – 16, музейно-выставочный сервис – 16, юриспруденция – 31, государственное муниципальное управление – 14, экономика труда – 38.

Всего 254 человека: 97 мужчин и 157 женщин.

Полученные результаты были обработаны методом когнитивной интерпретации [3] (табл. 1).

Таблица 1

Когнитивный признак	Всего	Муж. пол	Жен. пол
Способен увлечь за собой массу людей, привлечь аудиторию, посредством речи влиять на людей, ситуацию	90	42	48
Умеет добиться своей цели с помощью речи, производя нужное впечатление на публику	68	32	36
Обладает умением убеждать и отстаивать свою точку зрения	60	26	34
Умеет грамотно говорить на публике, в совершенстве владеет языком, грамотный человек	46	18	28
Умеет красиво говорить на публике	30	14	16
Умеет излагать и точно доносить свои мысли до слушателя	30	14	16
Обладает умом	18	14	4
Общителен	18	14	4
Вежлив	18	14	4
Владеет всеми необходимыми навыками общения	18	11	7
Обладает четкой речью	17	3	14
Обладает громкой речью	17	3	14

Окончание табл. 1

Когнитивный признак	Всего	Муж. пол	Жен. пол
Обладает выразительной речью	17	3	14
Понятно изъясняет материал, способен донести свои мысли до окружающих посредством речи, жестов, мимики	12	2	10
Способен заинтересовать и увлечь любого своим повествованием, выступлением; его интересно слушать	12	6	6
Способен умно донести информацию до слушателей	6		6
Обладает логичной речью	2		2
Уверен в себе, знает, что делать	2	2	
Образованный, начитанный	3		3
Обладает даром общения	1	1	
Умеет отвечать на вопросы	1	1	
Специально обучен работе с общественностью	1	1	
Умеет добиваться наилучших результатов	1		1
Обладает индивидуальностью, качествами, присущими оратору	1		1
Целенаправленный	1		1
Умеет вызвать доверие у окружающих	1		1
Его воспринимают люди, соглашаются с его мнением	1	1	
Владеет обширным запасом слов	1		1
Обладает хорошей дикцией	1		1
Умеет правильно использовать нормы языка	1		1
Человек с правильно поставленной речью	1		1
Идеальный собеседник	1		1
Интеллигентный	1		1
Талантливый	1		1
Может заставить других замолчать	1		1
Отказы	4	2	6

Для отдельных когнитивных признаков был вычислен индекс яркости как отношение числа испытуемых, выделивших этот признак, к общему числу испытуемых (табл. 2).

Таблица 2

Когнитивный признак	Индекс яркости признака
Способен увлечь за собой массу людей, привлечь внимание аудитории, посредством речи влиять на людей, ситуацию	0,35
Умеет добиться своей цели с помощью речи, производя нужное впечатление на публику	0,27

Окончание табл. 2

Когнитивный признак	Индекс яркости признака
Обладает умением убеждать и доказывать свою точку зрения	0,24
Умеет грамотно говорить на публике, в совершенстве владеет языком	0,18
Умеет красиво говорить на публике	0,12
Умеет излагать и точно доносить свои мысли до слушателя	0,12
Обладает умом	0,07
Общителен	0,07
Вежлив	0,07
Владеет навыками общения	0,07
Обладает четкой речью	0,07
Умеет громко говорить	0,07
Обладает выразительной речью	0,07
Понятно объясняет материал, способен донести мысль до окружающих посредством речи, жестов, мимики; его хорошо понимают	0,05
Способен заинтересовать и увлечь любого своим повествованием, выступлением; его интересно слушать	0,05
Способен умно донести информацию до слушателей	0,02
Обладает логичной речью	0,01
Уверен в себе, знает, что делать	0,01
Образованный, начитанный	0,01
Обладает даром общения	0,01
Умеет отвечать на вопросы	0,01
Специально обучен работе с общественностью	0,01
Умеет добиваться наилучших результатов	0,01
Обладает качествами, присущими оратору	0,01
Целенаправленный	0,01
Умеет вызвать доверие у окружающих	0,01
Его воспринимают люди, соглашаются с его мнением	0,01
Владеет обширным словарным запасом	0,01
Обладает хорошей дикцией	0,01
Умеет правильно использовать нормы языка	0,01
Обладает правильно поставленной речью	0,01
Идеальный собеседник	0,01
Интеллигентный	0,01
Талантливый	0,01
Может заставить других замолчать	0,01

Затем была построена модель концепта *хороший оратор* в обыденном языковом сознании носителей языка, которая показана в табл. 3.

Таблица 3

Ядро	Индекс яркости признака
Способен увлечь за собой людей, привлечь аудиторию, посредством речи влиять на людей, ситуацию	0,35
Умеет добиться своей цели с помощью речи, производя нужное впечатление на публику	0,27
Обладает умением убеждать и доказывать свою точку зрения	0,24
Ближняя периферия	
Умеет грамотно говорить на публике, в совершенстве владеет языком	0,18
Умеет красиво говорить на публике	0,12
Умеет излагать и точно доносить свои мысли до слушателя	0,12
Обладает умом	0,07
Общителен	0,07
Вежлив	0,07
Владеет всеми необходимыми навыками общения	0,07
Обладает четкой речью	0,07
Обладает громкой речью	0,07
Обладает выразительной речью	0,07
Дальняя периферия	
Понятно изъясняет материал, донесит мысль до окружающих посредством речи, жестов, мимики; его хорошо понимают	0,05
Способен заинтересовать и увлечь любого своим выступлением; его интересно слушать	0,05
Способен умно донести информацию до слушателей	0,02
Крайняя периферия	
Обладает логичной речью	0,01
Уверен в себе, знает, что делать	0,01
Образованный, начитанный	0,01
Обладает даром общения	0,01
Умеет отвечать на вопросы	0,01
Специально обучен работе с общественностью	0,01
Умеет добиваться наилучших результатов	0,01
Обладает качествами, присущими оратору	0,01
Целенаправленный	0,01
Умеет вызвать доверие у окружающих	0,01
Его воспринимают люди, соглашаются с его мнением	0,01
Владеет обширным словарным запасом	0,01
Обладает хорошей дикцией	0,01
Умеет правильно использовать нормы языка	0,01
Обладает правильно поставленной речью	0,01
Идеальный собеседник	0,01
Интеллигентный	0,01
Талантливый	0,01
Может заставить других замолчать	0,01

Гендерный анализ концепта позволил выделить некоторые когнитивные признаки, являющиеся преимущественно мужскими и преимущественно женскими.

Преимущественно мужские признаки

Обладает умом
Общителен
Вежлив
Владеет всеми необходимыми навыками общения
Уверен в себе, знает, что делать
Обладает даром общения
Умеет отвечать на вопросы
Специально обучен работе с общественностью
Его воспринимают люди, соглашаются с его мнением
Преимущественно женские признаки
Умеет грамотно говорить на публике, в совершенстве владеет языком, грамотен
Обладает четкой речью
Умеет громко говорить
Обладает выразительной речью
Понятно изъясняет материал, способен донести мысль до окружающих посредством речи, жестов, мимики, его хорошо понимают
Способен умно донести информацию до слушателей
Образован, начитан
Умеет добиваться наилучших результатов
Обладает качествами, присущими оратору
Целенаправленный
Умеет вызвать доверие у окружающих
Владеет обширным словарным запасом
Обладает хорошей дикцией
Умеет правильно использовать нормы языка
Обладает правильно поставленной речью
Идеальный собеседник
Интеллигентный
Талантливый человек
Может заставить других замолчать

Итак, можно сделать вывод о том, что для обыденного сознания наиболее важными признаками хорошего оратора является его умение влиять на людей и достигать своей цели. Такие же качества, как грамотность, красота речи, точность выражения

мысли, ум, общительность, вежливость, четкость дикции, выразительность и громкость речи, оказываются менее важными характеристиками. Еще менее важными оказываются умения понятно объяснить, увлечь, заинтересовать аудиторию.

Ум, общительность, уверенность, умение оратора отвечать на вопросы оказываются востребованными в основном мужчинами, грамотность, четкость, начитанность, образованность, понятность, хорошая дикция, интеллигентность, ораторская индивидуальность – в основном женщинами.

Полученные данные дают основания для разработки требований к ораторскому мастерству, учитывающих потребности обыденного языкового сознания носителей языка. С этой точки зрения необходимо прежде всего готовить оратора эмоционального («способного увлечь»), владеющего средствами речевого воздействия («способен посредством речи влиять на людей, ситуацию») и обладающего навыками аргументации («умение убеждать и доказывать свою точку зрения»). Остальные признаки оказываются менее важными, в процессе подготовки оратора им можно уделять меньше внимания.

Литература

1. Павлюк Л.В. Лингвистическое знание в обыденном сознании // *Вопр. психолингвистики*. 2008. Вып. 7. С. 36 – 39.
2. Попова З.Д., Стернин И.А. *Когнитивная лингвистика*. М. : Восток – Запад, 2007.
3. Стернин И.А. О понятии обыденного языкового сознания // *Лингвоконцептология*. Воронеж : Истоки, 2009. Вып. 2. С. 8 – 13.

Concept “good orator” in ordinary linguistic consciousness and rhetorical training

There is revealed the possibility of defining experiment use. Experimental methodology is illustrated by the concept good orator description. Experiment results made it possible to reveal the most important traits of a good orator for ordinary consciousness – the ability to influence on people and achieve the aim.

Key words: *ordinary consciousness, concept, defining experiment, cognitive interpretation, brightness index, cognitive sign.*

И.В. ПАЛАШЕВСКАЯ
(Волгоград)

ЖАНРЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ДИСКУРСА: ФОРМАТЫ, СЦЕНАРИИ, ТЕКСТЫ

Рассмотрена жанровая организация юридического дискурса – жанровые форматы взаимодействия правовых субъектов (как взаимосвязь ситуативных, нормативно-ценностных и речевых элементов), сценарии (как изменение ситуативных изменений в направлении соответствия нормам) и тексты (как форма существования ситуации юридического дискурса). Предлагаются критерии классификации жанров юридического дискурса.

Ключевые слова: *юридический дискурс, речевой жанр, жанровый формат, сценарии юридического дискурса, юридические тексты.*

Жанр в качестве дискурсивной единицы является стереотипной речевой конструкцией, типовой моделью общения, обладающей определенной степенью автоматизированности. Однако стереотипность вовсе не означает, что все институциональные коммуникативные взаимодействия исполняются четко по жанровым схемам в соответствии с их трактовками в юридическом дискурсе. Вместе с тем принципы вариации в основном касаются того, что в драматургии является постановкой уже знакомой пьесы. Индивидуальные версии жанровых формул неизбежно обладают уникальными и неповторимыми свойствами, но они должны в конечном счете способствовать воплощению устоявшейся дискурсивной формы. Свобода действия в институциональном дискурсе ограничена процедурными возможностями, статусными полномочиями его участников, ситуативными факторами, ценностями культуры.

Каждая дискурсивная формула имеет свои границы, в которых определена возможность использовать те или иные уникальные коммуникативные элементы, не разрушая саму формулу. Так, например, тип высказывания, используемого в приведенном ниже примере, не типичен для жанра надзорных жалоб: «... Возможно, что вы в чем-то не согласитесь со мною и моими защитниками и сочтете необходимым удовлетворить не все заявленные требования, а устранить лишь часть многочисленных нарушений закона. Даже такое решение, в случае если оно будет сопря-