О.А. МИЛЬКЕВИЧ
(Орехово-Зуево)

ЗАКОНОМЕРНОСТИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПАРТНЕРСТВА В ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕТСКОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ

Представлены результаты теоретического анализа становления и эмпирического исследования, цель которого – выявление закономерностей социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия на основе теоретического анализа и эмпирического исследования. Выявленные закономерности позволяют определить оптимальные механизмы подготовки практикующих специалистов и выпускников профильных вузов к реализации социально-культурного партнерства в профессиональной деятельности.

Ключевые слова: *социально-культурное партнерство, закономерности социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия.*

Взгляд на социально-культурное партнерство в профилактике детского неблагополучия как на научную проблему определил необходимость поиска его оптимального содержания, форм и методов развития и реализации. При этом значимым является определение и подтверждение эмпирическим путем закономерностей социально-культурного партнерства, задающих логику развития данного вида отношений между различными социальными институтами, учреждениями, специалистами в ходе решения определенной социально значимой задачи (в частности, профилактики детского неблагополучия).

Обращение к трудам отечественных исследователей (Н.Ф. Басов, Н.К. Кузьмин, Б.А. Сутырин [1; 4]) позволяет условно выделить этапы развития социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия (с древнейших времен до эпохи Средневековья; эпоха Средневековья; эпоха Просвещения и Новое время; Новейшее время; вторая половина XX в. до настоящего времени), которые ярко иллюстрируют развитие практики социально-культурного партнерства в решении проблем семьи и детства с учетом понимания детей как особой социальной группы, нуждающейся в мерах защиты и помощи, имеющихся ресурсов государства, общества, отдельных лиц. Постепенно оформившаяся практика партнерских отношений между различными субъектами (общество, государство, коллектив, личность, учреждения и организации и др.), обретение ею общих и специфических признаков партнерства определили возможность более эффективного решения социально значимых проблем. Однако в отношении проблем современного детства практика партнерских отношений не приносит своих высоких результатов.

Анализ истории становления партнерства, накопленного опыта социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия позволяет сформулировать *закономерности* социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия.

1. Историческая и социально-культурная обусловленность партнерства. По мнению многих исследователей (Y.H. Kwak, Y.Y. Chih, C.W. Ibbs, Yu.V. Yakovets [10; 13]), проявление интереса государства и общества к реализации идеи партнерства зависит от их способности к решению социально значимых проблем (в частности, детского неблагополучия), состояния и ресурсов образования и культуры как социальных институтов, в силу своей сущности ориентированных на ретрансляцию социальных и культурных ценностей, воспитание подрастающего поколения, реализацию образовательных и культурно-просветительских программ.

2. Зависимость результатов социально-культурного партнерства от наличия у специалистов опыта подобного партнерства в профилактике детского неблагополучия. Учреждения образования и культуры, функционируя в условиях ограниченных ресурсов и испытывая определенные трудности, не обеспечивают должного понимания специалистами и общественностью значимости социально-культурного партнерства, его возможностей в профилактике детского неблагополучия. На практике данная закономерность отражает необходимость постоянного обогащения опыта специалистов в реализации совместных проектов и программ, развитии социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия.

3. Зависимость эффективности результатов социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия от включенности семьи в проводимые мероприятия. Как свидетельствуют результаты иссле-

© Милькевич О.А., 2018

дований М.П. Гурьяновой, Г.И. Репринцевой, Т.П. Сеппянен и др. [2; 8], именно семья определяет степень благополучия ребенка, его социальную адаптацию и успешную социализацию. Включение семьи как равноправного партнера в проводимые мероприятия позволяет решать комплекс задач: организацию социально полезного досуга, повышение воспитательного потенциала семьи и авторитета родителей в глазах ребенка и др.

4. Зависимость социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия от квалификационных и социально-демографических характеристик специалистов-участников партнерских отношений. Опираясь на труды Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, Л.М. Митиной [3; 5; 7], можно представить характеристики специалистов, оказывающие влияние на социально-культурное партнерство в профилактике детского неблагополучия (возраст, пол, удовлетворенность профессиональной деятельностью, занимаемая должность).

5. Вариативность алгоритма социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия в зависимости от уровня реализации партнерских отношений и характеристик территории. Учитывая результаты исследований, представленных в литературе (L. Lim, P. Renshaw, I.Yu. Shimanskaya, E.E. Kabanova, V.Yu. Shalashnikova, N.G. Verdyan [11; 12]), можно утверждать, что специфика социально-культурного партнерства определяется с учетом существующей инфраструктуры социальной сферы, наличия учреждений, служб и специалистов, ориентированных на работу с семьей и детьми. Кроме того, учитываются сложившиеся традиции, формы, направления социально-культурного партнерства в решении той или иной социально значимой задачи (в частности, детского неблагополучия).

Изучение социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия организовано среди работников учреждений образования и культуры Соликамска, Березников, Чердыни, Соликамского и Чердынского муниципальных районов. В исследовании принял участие 471 чел. – специалисты учреждений образования и культуры (детский сад, школа, музей, библиотека, Дворец / Дом культуры, учреждение дополнительного образования, культурно-деловой центр) в возрасте от 20 до 51 года и старше. Распределение в контрольную и экспериментальную группы по тем или иным основаниям было неравномерным (иногда недостаточным для обработки в программе математической статистики), поэтому для получения достоверных различий были использованы данные всей выборки (471 чел.).

В программе исследования были изучены готовность специалистов к социально-культурному партнерству (СКП) в профилактике детского неблагополучия [6] и культура партнерских отношений (ПО) [9]. При обработке полученных данных о готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО был применен метод математической статистики Т-критерий Стьюдента. Данные о различии показателей готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от возраста представлены в таблице 1 (см. с. 56) (представлены только те возрастные группы специалистов, в которых выявлены достоверные различия).

Данные таблицы 1 позволяют утверждать, что выявлены достоверные различия критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от возраста. Так, у специалистов в возрасте 20–25 лет в сравнении со специалистами в возрасте 36–40 лет более высокие значения эмоционально-ценностного критерия культуры ПО ($p \leq 0{,}001$) и общего балла сформированности культуры ПО ($p < 0{,}01$). У специалистов в возрасте 20–25 лет в сравнении со специалистами в возрасте 51 год и старше более высокие значения эмоционально-ценностного критерия культуры ПО ($p < 0{,}05$). У специалистов в возрасте 26–30 лет в сравнении со специалистами в возрасте 31–35 лет более высокие значения технологического критерия готовности к СКП в профилактике детского неблагополучия ($p < 0{,}05$). Специалистам в возрасте 26–30 лет в сравнении со специалистами 41–45 лет характерны более низкие значения когнитивного критерия готовности к СКП в профилактике детского неблагополучия ($p < 0{,}04$). Специалисты в возрасте 31–35 лет в сравнении со специалистами в возрасте 36–40 лет характеризуются более высокими значениями опыта социально-культурного партнерства ($p \leq 0{,}03$), эмоционально-ценностного критерия культуры ПО ($p < 0{,}05$) и общего балла сформированности культуры ПО ($p < 0{,}01$). У специалистов в возрасте 41–45 лет по сравнению со специалистами 36–40 лет более высокие значения общего балла сформированности культуры ПО ($p \leq 0{,}003$). У специалистов в возрасте 51 год и старше по сравнению со специалистами в возрасте 36–40 лет более высокие значения опыта СКП ($p < 0{,}02$), эмоционально-ценностного критерия культуры ПО ($p <0{,}04$) и общего балла сформированности культуры ПО ($p < 0{,}02$).

Таблица 1

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от возраста

Критерии и показатели		Возрастные группы специалистов													
		20–25 и 36–40 лет		20–25 лет и 51 год и старше		26–30 и 31–35 лет		26–30 и 41–45 лет		31–35 и 36–40 лет		36–40 и 41–45 лет		36–40 лет и 51 год и старше	
		t-value	p	t-value	p	t-value	p	t-value	p	t-value	p	t-value	p	t-value	p
готовности к СКП	опыт СКП	1,015	0,312	–0,696	0,487	–1,404	0,163	–0,175	0,861	**2,195**	**0,03**	–1,058	0,292	**–2,353**	**0,019**
	общий балл	0,964	0,337	–0,024	0,980	1,337	0,184	–0,264	0,791	0,238	0,812	–1,919	0,057	–1,264	0,208
	когнитивный	1,105	0,271	–0,341	0,733	–1,263	0,209	**–2,124**	**0,035**	0,278	0,781	–1,279	0,203	–0,698	0,486
	мотивационный	0,413	0,680	1,655	0,099	1,331	0,186	0,114	0,909	–0,934	0,352	–0,367	0,714	1,092	0,276
	коммуникативный	0,889	0,376	–0,420	0,674	1,634	0,105	–0,641	0,522	0,292	0,77	–1,213	0,227	–1,601	0,111
	технологический	0,946	0,346	–0,057	0,954	**2,038**	**0,044**	0,551	0,582	0,242	0,809	–1,672	0,096	–1,253	0,212
культуры ПО	когнитивный	1,389	0,168	1,840	0,067	0,042	0,966	–0,735	0,463	0,529	0,597	–0,934	0,351	–1,474	0,142
	эмоционально-ценностный	**3,504**	**0,001**	**1,986**	**0,048**	–0,189	0,85	–0,747	0,456	**2,021**	**0,046**	–1,04	0,299	**–2,133**	**0,034**
	технологический	–0,648	0,518	–0,501	0,617	–0,606	0,546	–0,689	0,491	–0,756	0,451	0,15	0,881	0,378	0,706
	общий балл	**2,516**	**0,014**	0,975	0,331	–0,681	0,497	–0,851	0,396	**2,654**	**0,009**	**–3,025**	**0,003**	**–2,397**	**0,017**

Таблица 2

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от образования

Критерии и показатели		Специалисты со средним профессиональным и высшим образованием	
		t-value	p
готовности к СКП	общий балл	–0,75810	0,448769
	опыт СКП	–1,60637	0,108867
	когнитивный	–0,18990	0,849466
	мотивационный	1,18090	0,238242
	коммуникативный	0,64413	0,519806
	технологический	–2,68170	0,007583
культуры ПО	когнитивный	0,27585	0,782788
	эмоционально-ценностный	–1,16515	0,244551
	технологический	0,44039	0,659855
	общий балл	1,59944	0,110395

Результаты изучения готовности специалистов к СКП в профилактике детского неблагополучия и сформированности культуры ПО в зависимости от образования представлены в таблице 2.

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что специалисты с высшим образованием в сравнении со специалистами со средним профессиональным образованием имеют более высокие значения по таким критериям и показателям, как опыт СКП, общий балл готовности к СКП, когнитивный и технологический критерии готовности, эмоционально-ценностный критерий культуры ПО, однако значимых различий не выявлено.

Результаты обработки данных с целью определения достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП в профилактике детского неблагополучия и сформированности культуры ПО в зависимости от сферы деятельности представлены в таблице 3 на с. 57.

Данные таблицы 3 свидетельствуют, что специалисты, работающие в сфере образования, в сравнении со специалистами, работающими в сфере культуры, имеют более высокие значения по таким показателям и критериям, как опыт СКП, общий балл готовности к СКП, личностный и технологический критерии готовности, технологический критерий культуры ПО, общий балл культуры ПО. Однако значимых различий не выявлено.

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от места работы представлены в таблице 4.

Таблица 3

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от сферы деятельности

Критерии и показатели		Специалисты, работающие в сфере культуры, и специалисты, работающие в сфере образования	
		t-value	p
готовности к СКП	опыт СКП	–0,33081	0,740932
	общий балл	–0,93891	0,348259
	когнитивный	1,20712	0,227995
	мотивационный	0,26769	0,789055
	коммуникативный	–0,77966	0,435986
	технологический	–0,99406	0,320707
культуры ПО	когнитивный	0,56641	0,571384
	эмоционально-ценностный	0,53196	0,595005
	технологический	–1,31618	0,188758
	общий балл	–0,96189	0,336603

Таблица 4

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от места работы

Критерии и показатели		Специалисты, работающие в учреждениях культуры, и специалисты, работающие в учреждениях образования	
		t-value	p
готовности к СКП	опыт СКП	–0,33081	0,740932
	общий балл	–0,93891	0,348259
	когнитивный	1,20712	0,227995
	мотивационный	0,26769	0,789055
	коммуникативный	–0,77966	0,435986
	технологический	–0,99406	0,320707
культуры ПО	когнитивный	0,56641	0,571384
	эмоционально-ценностный	0,53196	0,595005
	технологический	–1,31618	0,188758
	общий балл	–0,96189	0,336603

Данные таблицы 4 свидетельствуют, что специалисты, работающие в учреждениях образования, в сравнении со специалистами, работающими в учреждениях культуры, имеют более высокие значения по таким критериям и показателям, как опыт СКП, общий балл готовности к СКП, личностный и технологический критерии готовности, технологический критерий культуры ПО, общий балл культуры ПО. Однако значимых различий не выявлено.

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от места жительства представлены в таблице 5 на с. 58.

Данные таблицы 5 свидетельствуют о том, что специалисты, проживающие в городе, в сравнении со специалистами, проживающими в сельской местности, имеют более высокие значения по таким критериям и показателям, как опыт СКП, общий балл готовности к СКП, когнитивный и мотивационный критерии готовности, когнитивный, эмоционально-ценностный, технологический критерии культуры ПО, общий балл культуры ПО. Выявлены достоверные различия: специалисты, проживающие в городе, в сравнении со специалистами, проживающими в сельской местности, имеют более высокие значения опыта СКП ($p < 0,03$), общего балла культуры ПО ($p < 0,001$).

Результаты обработки данных с целью определения достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП в профилактике детского неблагополучия и сформированности культуры ПО в зависимости от удовлетворенности профессиональной деятельностью представлены в таблице 6.

Таблица 5

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от места жительства

Критерии и показатели		Специалисты, проживающие в сельской местности, и специалисты, проживающие в городе	
		t-value	p
готовности к СКП	опыт СКП	**–2,12669**	**0,033967**
	общий балл	0,08664	0,930997
	когнитивный	–1,05887	0,290206
	мотивационный	–0,61221	0,540696
	коммуникативный	0,02074	0,983464
	технологический	1,77694	0,076226
культуры ПО	когнитивный	–0,85676	0,392016
	эмоционально-ценностный	–0,69385	0,488122
	технологический	–0,41168	0,680761
	общий балл	**–3,34219**	**0,000898**

Таблица 6

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от удовлетворенности профессиональной деятельностью

Критерии и показатели		Специалисты, не удовлетворенные профессиональной деятельностью, и специалисты, скорее удовлетворенные профессиональной деятельностью		Специалисты, не удовлетворенные профессиональной деятельностью, и специалисты, удовлетворенные профессиональной деятельностью		Специалисты, скорее удовлетворенные профессиональной деятельностью, и специалисты, удовлетворенные профессиональной деятельностью	
		t-value	p	t-value	p	t-value	p
готовности к СКП	опыт СКП	–0,89500	0,371583	**–2,48578**	**0,013484**	–1,75453	0,080161
	общий балл	**–3,80809**	**0,000173**	**–7,35890**	**0,000000**	**–3,74418**	**0,000210**
	когнитивный	–1,60682	0,109262	–1,35530	0,176366	–1,36583	0,172816
	мотивационный	–1,93951	0,053481	**–2,22743**	**0,026678**	1,12832	0,259909
	коммуникативный	0,49033	0,624298	–0,30211	0,762784	**–3,88302**	**0,000122**
	технологический	**–3,33299**	**0,000979**	**–6,76995**	**0,000000**	**–3,78839**	**0,000177**
культуры ПО	когнитивный	–0,76430	0,445355	–0,76891	0,442567	0,04966	0,960422
	эмоционально-ценностный	–1,11511	0,265794	**–2,54784**	**0,011350**	1,38396	0,167198
	технологический	–0,86491	0,387854	–1,17656	0,240325	–0,59136	0,554636
	общий балл	–1,00014	0,318140	**–2,49671**	**0,013084**	–1,60207	0,109986

Данные таблицы 6 свидетельствуют, что специалисты, скорее удовлетворенные профессиональной деятельностью, в сравнении со специалистами, не удовлетворенными профессиональной деятельностью, имеют более высокие значения, как и в случае сравнения специалистов, удовлетворенных профессиональной деятельностью, со специалистами, скорее удовлетворенными профессиональной деятельностью. Так, выявлены достоверные различия по таким критериям и показателям, как опыт СКП, общий балл готовности к СКП, технологический критерий готовности, эмоционально-ценностный критерий культуры ПО, общий балл культуры ПО. Специалисты, скорее удовлетворенные профессиональной деятельностью, и специалисты, не удовлетворенные профессиональной деятельностью, имеют более высокие значения по таким критериям и показателям, как общий балл го-

Таблица 7

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от занимаемой должности

Критерии и показатели		Специалисты, не занимающие руководящие должности, и специалисты, занимающие руководящие должности	
		t-value	p
готовности к СКП	опыт СКП	1,52581	0,127731
	общий балл	**2,24769**	**0,025060**
	когнитивный	1,78967	0,074153
	мотивационный	1,17999	0,238602
	коммуникативный	1,80300	0,072029
	технологический	1,83872	0,066588
культуры ПО	когнитивный	0,34856	0,727578
	эмоционально-ценностный	–1,03420	0,301578
	технологический	1,01650	0,309914
	общий балл	1,05148	0,293581

товности к СКП ($p < 0,0002$), технологический критерий готовности ($p < 0,001$). Специалисты, удовлетворенные профессиональной деятельностью, в сравнении со специалистами, не удовлетворенными профессиональной деятельностью, имеют более высокие значения опыта СКП ($p < 0,02$), общего балла культуры ПО ($p < 0,001$), мотивационного ($p < 0,03$) и технологического ($p < 0,001$) критериев готовности, эмоционально-ценностного критерия культуры ПО ($p < 0,02$), общий балл культуры ПО ($p < 0,02$). Специалисты, удовлетворенные профессиональной деятельностью, в сравнении со специалистами, скорее удовлетворенными профессиональной деятельностью, имеют более высокий общий балл готовности к СКП ($p < 0,0002$), значения коммуникативного ($p < 0,0002$), технологического ($p < 0,0002$) критериев готовности к СКП.

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП в профилактике детского неблагополучия и сформированности культуры ПО в зависимости от занимаемой должности в таблице 7.

Данные таблицы 7 свидетельствуют, что специалисты, не занимающие руководящих должностей, в сравнении со специалистами, занимающими руководящие должности, имеют более высокие значения критериев готовности к СКП и культуры ПО. Так, выявлены достоверные различия общего балла готовности к СКП ($p < 0,03$).

Анализ результатов проведенного исследования с целью изучения достоверности различий значений и показателей готовности специалистов к СКП в профилактике детского неблагополучия и культуры ПО в зависимости от совокупности квалификационных и социально-демографических характеристик позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Выявлены достоверные различия критериев готовности специалистов к СКП и культуры ПО в зависимости от возраста. Наиболее подверженными динамике в зависимости от возраста выступают такие критерии, как эмоционально-ценностный критерий культуры ПО и общий балл культуры ПО. При этом наблюдается закономерность: специалисты более молодого возраста в возрастных группах до 40 лет имеют более высокие значения, связанные с определенными знаниями и владением технологией СКП, специалисты в возрастной группе после 41 года имеют более высокие значения эмоционально-ценностного критерия культуры ПО и общего балла культуры ПО.

Выявленный возрастной рубеж (41 год) может быть охарактеризован как сложный период возрастного кризиса личности и перехода к такой фазе профессионального становления, как мастерство. Принятие специалистом ценностей и смыслов профессии на предыдущих возрастных периодах определяет творческий подход к профессиональной деятельности, мобильность деятельности, ее структурных и функциональных элементов, поиск нового инструментария, его освоение и совершенствование, самостоятельное проектирование деятельности, развитие ее исследовательского компонента. Такая характеристика изменений, происходящих в профессиональном и личностном становлении, является основа-

нием того, что возраст может рассматриваться как характеристика, оказывающая влияние на развитие СКП в профилактике детского неблагополучия.

2. Не выявлены достоверные различия значений критериев готовности специалистов к СКП в профилактике детского неблагополучия и культуры ПО в зависимости от места работы (конкретные учреждения культуры или образования), сферы деятельности (образование или культура), образования специалиста (среднее профессиональное или высшее).

3. Выявлены достоверные различия значений критериев готовности специалистов к СКП в профилактике детского неблагополучия и культуры ПО в зависимости от места жительства, что обусловлено отсутствием объективной возможности реализации программ партнерства и соответствующего опыта в силу неразвитой социальной инфраструктуры в сельской местности и малых городах.

4. Выявлены достоверные различия значений критериев готовности и культуры ПО специалистов, удовлетворенных, скорее удовлетворенных и неудовлетворенных профессиональной деятельностью, что подтверждает положения психологии и педагогики о том, что удовлетворение потребности личности в самореализации порождает новые потребности. Можно предположить, что удовлетворенность профессиональной деятельностью порождает потребность участия в различных проектах, программах, видах деятельности, включая СКП в профилактике детского неблагополучия.

5. Выявлены достоверные различия значений общего балла готовности к СКП в зависимости от занимаемой должности. Это может быть обусловлено ориентацией руководства учреждений на выполнение финансовой-хозяйственной деятельности, что значительно снижает его включенность в деятельность специалистов учреждения, ее содержательное наполнение. Непосредственно взаимодействуя между собой, с различными категориями детей и семей, специалисты учреждений культуры и образования, не занимающие руководящих должностей, в большей мере осознают значимость и необходимость подобного партнерства.

Таким образом, результаты теоретического анализа становления партнерства как социально-культурной практики решения рассматриваемой социально значимой проблемы позволяют сформулировать его зависимость от социальной и культурной ситуации, отношения государства и общества к проблеме детского неблагополучия, а также от включенности семьи в ПО. Эмпирическим путем доказана зависимость результатов СКП, рассматриваемых с позиции готовности специалистов к данному виду партнерства и культуры ПО, от наличия у специалистов опыта подобного партнерства в профилактике детского неблагополучия, их квалификационных и социально-демографических характеристик (возраст, место жительства, удовлетворенность профессиональной деятельностью, занимаемая должность).

Представленные выводы являются предметом последующего обсуждения и разработки, однако значимым является наличие исходных представлений о закономерностях СКП в профилактике детского неблагополучия, что позволяет выбрать оптимальные механизмы подготовки практикующих специалистов и выпускников профильных вузов к реализации СКП в профессиональной деятельности и в целом способствовать улучшению положения современного детства.

Список литературы

1. Басов Н.Ф. Развитие призрения и помощи семьям в дореволюционной России // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. Сер.: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2015. Т. 21. № 1. С. 149–153.

2. Гурьянова М.П., Сеппянен Т.П. Социально-педагогическая модель профилактики девиантного родительства в условиях сельского муниципального района // Девиантология родительства: сб. науч. тр. / сост. Е.В. Куканова; отв. ред. Е.В. Куканова. М., 2016. С. 54–64.

3. Зеер Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для вузов. 3-е изд., перераб., доп. М.: Академ. проект; Фонд «Мир», 2005.

4. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России. М., 2006.

5. Маркова А.К. Психология труда учителя: книга для учителей. М.: Просвещение, 1993.

6. Милькевич О.А. Исследование готовности специалистов к социально-культурному партнерству в профилактике детского неблагополучия // Междунар. науч.-исслед. журн. 2016. № 10-3 (52). С. 169–172.

7. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2004.

8. Плоткин М.М., Шнейдер Л.Б., Крысько В.Г. [и др.]. Специфика семейно ориентированной модели обеспечения социальной безопасности детей: науч.-метод. пособие. Новосибирск, 2015.

9. Afanasyev V.V., Sergeeva V.P., Ukolova L.I., Milkevich O.A. Methodology of studying social and cultural partnership in the prevention of children's ill-being // Espacios. 2017. T. 38. № 55. C. 13.

10. Kwak Y.H., Chih Y.Y., Ibbs C. W. Towards a Comprehensive Understanding of Public Private Partnerships for Infrastructure Development / California Management Review. 2009. Vol. 51. № 2 [Электронный ресурс]. URL: http://www.researchgate.net/profile/C_Ibbs/publication/228943861_Towards_a_Comprehensive_Understanding_of_Public_Private_Partnerships_for_Infrastructure_Development/links/00b7d5213e8 52cc6fe000000.pdf (дата обращения: 23.02.2017).

11. Lim L., Renshaw P. The relevance of socio-cultural theory to culturally diverse partnerships and communities // Journal of Child and Family Studies. 2001. T. 10. № 1. P. 9–21.

12. Shimanskaya I.Yu., Kabanova E.E., Shalashnikova V.Yu., Verdyan N.G. Actual socially-economic problems of the small and average cities of Russia // Contemporary Problems of Social Work. 2015. T. 1. № 1. C. 158–167.

13. Yakovets Yu.V. A New Aspect in the Theory of Crises: the Law of Polarization, Innovation and Socio-Political Partnership in the Crisis Situations // Partnership of Civilizations. International Scientific-Practical Journal. Moscow. 2012. № 4. P. 10–16.

* * *

1. Basov N.F. Razvitie prizrenija i pomoshhi sem'jam v dorevoljucionnoj Rossii // Vestn. Kostrom. gos. un-ta im. N.A. Nekrasova. Ser.: Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika. 2015. T. 21. № 1. S. 149–153.

2. Gur'janova M.P., Seppjanen T.P. Cocial'no-pedagogicheskaja model' profilaktiki deviantnogo roditel'stva v uslovijah sel'skogo municipal'nogo rajona // Deviantologija roditel'stva: sb. nauch. tr. / sost. E.V. Kukanova; otv. red. E.V. Kukanova. M., 2016. S. 54–64.

3. Zeer Je.F. Psihologija professij: ucheb. posobie dlja vuzov. 3-e izd., pererab., dop. M.: Akadem. proekt; Fond «Mir», 2005.

4. Kuz'min K.V., Sutyrin B.A. Istorija social'noj raboty za rubezhom i v Rossii. M., 2006.

5. Markova A.K. Psihologija truda uchitelja: kniga dlja uchitelej. M.: Prosveshhenie, 1993.

6. Mil'kevich O.A. Issledovanie gotovnosti specialistov k social'no-kul'turnomu partnerstvu v profilaktike detskogo neblagopoluchija // Mezhdunar. nauch.-issled. zhurn. 2016. № 10-3 (52). S. 169–172.

7. Mitina L.M. Psihologija truda i professional'nogo razvitija: ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij. M.: Akademija, 2004.

8. Plotkin M.M., Shnejder L.B., Krys'ko V.G. [i dr.]. Cpecifika semejno orientirovannoj modeli obespechenija social'noj bezopasnosti detej: nauch.-metod. posobie. Novosibirsk, 2015.

Regularities of socio-cultural partnership in prevention of children's troubles

The article presents the results of the theoretical analysis and empirical research, aimed to identify the regularities of socio-cultural partnership in prevention of children's troubles. The revealed regularities allow determining the optimal mechanisms for training specialists for implementation of socio-cultural partnership in their professional activities.

Key words: *socio-cultural partnership, regularities of socio-cultural partnership in prevention of children's troubles.*

(Статья поступила в редакцию 13.03.2018)

С.В. МАШКОВА
(Волгоград)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ СООБРАЗНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ

Освещается проблема экологического образования дошкольников в условиях функционирования региональной инновационной площадки в детском саду. Раскрывается понятие экологически сообразного поведения, описываются концептуальные основы его формирования у ребенка, проживающего в условиях города, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Ключевые слова: *экологическое образование, региональная инновационная площадка, экологически сообразное поведение, Федеральный государственный образовательный стандарт, концептуальные основы, дошкольный возраст.*

Одна из актуальных проблем XXI в. – сохранение генетического и нравственного здоровья человечества, выживание в ситуации всеобщего экологического кризиса. В настоящее время необходимы пересмотр и модернизация содержания дошкольного образова-

© Машкова С.В., 2018