

**О.А. МИЛЬКЕВИЧ**  
(Орехово-Зуево)

## **ЗАКОНОМЕРНОСТИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПАРТНЕРСТВА В ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕТСКОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ**

*Представлены результаты теоретического анализа становления и эмпирического исследования, цель которого – выявление закономерностей социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия на основе теоретического анализа и эмпирического исследования. Выявленные закономерности позволяют определить оптимальные механизмы подготовки практикующих специалистов и выпускников профильных вузов к реализации социально-культурного партнерства в профессиональной деятельности.*

Ключевые слова: *социально-культурное партнерство, закономерности социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия.*

Взгляд на социально-культурное партнерство в профилактике детского неблагополучия как на научную проблему определил необходимость поиска его оптимального содержания, форм и методов развития и реализации. При этом значимым является определение и подтверждение эмпирическим путем закономерностей социально-культурного партнерства, задающих логику развития данного вида отношений между различными социальными институтами, учреждениями, специалистами в ходе решения определенной социальной значимой задачи (в частности, профилактики детского неблагополучия).

Обращение к трудам отечественных исследователей (Н.Ф. Басов, Н.К. Кузьмин, Б.А. Сутырин [1; 4]) позволяет условно выделить этапы развития социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия (с древнейших времен до эпохи Средневековья; эпоха Средневековья; эпоха Просвещения и Новое время; Новейшее время; вторая половина XX в. до настоящего времени), которые ярко иллюстрируют развитие практики социально-культурного партнерства в решении проблем семьи и детства с учетом понимания детей как особой социальной группы, нуждающейся в мерах защиты и помощи, имеющихся ресурсов государства, обще-

ства, отдельных лиц. Постепенно сформировавшаяся практика партнерских отношений между различными субъектами (общество, государство, коллектив, личность, учреждения и организации и др.), обретение ею общих и специфических признаков партнерства определили возможность более эффективного решения социально значимых проблем. Однако в отношении проблем современного детства практика партнерских отношений не приносит своих высоких результатов.

Анализ истории становления партнерства, накопленного опыта социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия позволяет сформулировать *закономерности* социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия.

*1. Историческая и социально-культурная обусловленность партнерства.* По мнению многих исследователей (Y.H. Kwak, Y.Y. Chih, C.W. Ibbs, Yu.V. Yakovets [10; 13]), проявление интереса государства и общества к реализации идеи партнерства зависит от их способности к решению социально значимых проблем (в частности, детского неблагополучия), состояния и ресурсов образования и культуры как социальных институтов, в силу своей сущности ориентированных на ретрансляцию социальных и культурных ценностей, воспитание подрастающего поколения, реализацию образовательных и культурно-просветительских программ.

*2. Зависимость результатов социально-культурного партнерства от наличия у специалистов опыта подобного партнерства в профилактике детского неблагополучия.* Учреждения образования и культуры, функционируя в условиях ограниченных ресурсов и испытывая определенные трудности, не обеспечивают должного понимания специалистами и общественностью значимости социально-культурного партнерства, его возможностей в профилактике детского неблагополучия. На практике данная закономерность отражает необходимость постоянного обогащения опыта специалистов в реализации совместных проектов и программ, развитии социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия.

*3. Зависимость эффективности результатов социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия от включенности семьи в проводимые мероприятия.* Как свидетельствуют результаты исследова-

дований М.П. Гурьяновой, Г.И. Репринцевой, Т.П. Сепяннен и др. [2; 8], именно семья определяет степень благополучия ребенка, его социальную адаптацию и успешную социализацию. Включение семьи как равноправного партнера в проводимые мероприятия позволяет решать комплекс задач: организацию социально полезного досуга, повышение воспитательного потенциала семьи и авторитета родителей в глазах ребенка и др.

4. *Зависимость социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия от квалификационных и социально-демографических характеристик специалистов-участников партнерских отношений.* Опираясь на труды Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, Л.М. Митиной [3; 5; 7], можно предсказать характеристики специалистов, оказывающие влияние на социально-культурное партнерство в профилактике детского неблагополучия (возраст, пол, удовлетворенность профессиональной деятельностью, занимаемая должность).

5. *Вариативность алгоритма социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия в зависимости от уровня реализации партнерских отношений и характеристик территории.* Учитывая результаты исследований, представленных в литературе (L. Lim, P. Renshaw, I.Yu. Shiman-skaya, E.E. Kabanova, V.Yu. Shalashnikova, N.G. Verdyan [11; 12]), можно утверждать, что специфика социально-культурного партнерства определяется с учетом существующей инфраструктуры социальной сферы, наличия учреждений, служб и специалистов, ориентированных на работу с семьей и детьми. Кроме того, учитываются сложившиеся традиции, формы, направления социально-культурного партнерства в решении той или иной социально значимой задачи (в частности, детского неблагополучия).

Изучение социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия организовано среди работников учреждений образования и культуры Соликамска, Березников, Чердыни, Соликамского и Чердынского муниципальных районов. В исследовании принял участие 471 чел. – специалисты учреждений образования и культуры (детский сад, школа, музей, библиотека, Дворец / Дом культуры, учреждение дополнительного образования, культурно-деловой центр) в возрасте от 20 до 51 года и старше. Распределение в контрольную и экспериментальную группы по тем или иным основаниям было неравномерным (иногда недостаточным для обработки в

программе математической статистики), поэтому для получения достоверных различий были использованы данные всей выборки (471 чел.).

В программе исследования были изучены готовность специалистов к социально-культурному партнерству (СКП) в профилактике детского неблагополучия [6] и культура партнерских отношений (ПО) [9]. При обработке полученных данных о готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО был применен метод математической статистики Т-критерий Стьюдента. Данные о различии показателей готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от возраста представлены в таблице 1 (см. с. 56) (представлены только те возрастные группы специалистов, в которых выявлены достоверные различия).

Данные таблицы 1 позволяют утверждать, что выявлены достоверные различия критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от возраста. Так, у специалистов в возрасте 20–25 лет в сравнении со специалистами в возрасте 36–40 лет более высокие значения эмоционально-ценностного критерия культуры ПО ( $p \leq 0,001$ ) и общего балла сформированности культуры ПО ( $p < 0,01$ ). У специалистов в возрасте 20–25 лет в сравнении со специалистами в возрасте 51 год и старше более высокие значения эмоционально-ценностного критерия культуры ПО ( $p < 0,05$ ). У специалистов в возрасте 26–30 лет в сравнении со специалистами в возрасте 31–35 лет более высокие значения технологического критерия готовности к СКП в профилактике детского неблагополучия ( $p < 0,05$ ). Специалистам в возрасте 26–30 лет в сравнении со специалистами 41–45 лет характерны более низкие значения когнитивного критерия готовности к СКП в профилактике детского неблагополучия ( $p < 0,04$ ). Специалисты в возрасте 31–35 лет в сравнении со специалистами в возрасте 36–40 лет характеризуются более высокими значениями опыта социально-культурного партнерства ( $p \leq 0,03$ ), эмоционально-ценностного критерия культуры ПО ( $p < 0,05$ ) и общего балла сформированности культуры ПО ( $p < 0,01$ ). У специалистов в возрасте 41–45 лет по сравнению со специалистами 36–40 лет более высокие значения общего балла сформированности культуры ПО ( $p \leq 0,003$ ). У специалистов в возрасте 51 год и старше по сравнению со специалистами в возрасте 36–40 лет более высокие значения опыта СКП ( $p < 0,02$ ), эмоционально-ценностного критерия культуры ПО ( $p < 0,04$ ) и общего балла сформированности культуры ПО ( $p < 0,02$ ).

Таблица 1

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от возраста

Критерии и показатели	Возрастные группы специалистов														
	20–25 и 36–40 лет		20–25 лет и 51 год и старше		26–30 и 31–35 лет		26–30 и 41–45 лет		31–35 и 36–40 лет		36–40 и 41–45 лет		36–40 лет и 51 год и старше		
	t-value	p	t-value	p	t-value	p	t-value	p	t-value	p	t-value	p	t-value	p	
готовности к СКП	опыт СКП	1,015	0,312	-0,696	0,487	-1,404	0,163	-0,175	0,861	<b>2,195</b>	<b>0,03</b>	-1,058	0,292	<b>-2,353</b>	<b>0,019</b>
	общий балл	0,964	0,337	-0,024	0,980	1,337	0,184	-0,264	0,791	0,238	0,812	-1,919	0,057	-1,264	0,208
	когнитивный	1,105	0,271	-0,341	0,733	-1,263	0,209	<b>-2,124</b>	<b>0,035</b>	0,278	0,781	-1,279	0,203	-0,698	0,486
	мотивационный	0,413	0,680	1,655	0,099	1,331	0,186	0,114	0,909	-0,934	0,352	-0,367	0,714	1,092	0,276
	коммуникативный	0,889	0,376	-0,420	0,674	1,634	0,105	-0,641	0,522	0,292	0,77	-1,213	0,227	-1,601	0,111
	технологический	0,946	0,346	-0,057	0,954	<b>2,038</b>	<b>0,044</b>	0,551	0,582	0,242	0,809	-1,672	0,096	-1,253	0,212
культуры ПО	когнитивный	1,389	0,168	1,840	0,067	0,042	0,966	-0,735	0,463	0,529	0,597	-0,934	0,351	-1,474	0,142
	эмоционально-ценностный	<b>3,504</b>	<b>0,001</b>	<b>1,986</b>	<b>0,048</b>	-0,189	0,85	-0,747	0,456	<b>2,021</b>	<b>0,046</b>	-1,04	0,299	<b>-2,133</b>	<b>0,034</b>
	технологический	-0,648	0,518	-0,501	0,617	-0,606	0,546	-0,689	0,491	-0,756	0,451	0,15	0,881	0,378	0,706
	общий балл	<b>2,516</b>	<b>0,014</b>	0,975	0,331	-0,681	0,497	-0,851	0,396	<b>2,654</b>	<b>0,009</b>	<b>-3,025</b>	<b>0,003</b>	<b>-2,397</b>	<b>0,017</b>

Таблица 2

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от образования

Критерии и показатели	Специалисты со средним профессиональным и высшим образованием		
	t-value	p	
готовности к СКП	общий балл	-0,75810	0,448769
	опыт СКП	-1,60637	0,108867
	когнитивный	-0,18990	0,849466
	мотивационный	1,18090	0,238242
	коммуникативный	0,64413	0,519806
	технологический	-2,68170	0,007583
культуры ПО	когнитивный	0,27585	0,782788
	эмоционально-ценностный	-1,16515	0,244551
	технологический	0,44039	0,659855
	общий балл	1,59944	0,110395

Результаты изучения готовности специалистов к СКП в профилактике детского неблагополучия и сформированности культуры ПО в зависимости от образования представлены в таблице 2.

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что специалисты с высшим образованием в сравнении со специалистами со средним профессиональным образованием имеют более высокие значения по таким критериям и показателям, как опыт СКП, общий балл готовности к СКП, когнитивный и технологический критерии готовности, эмоционально-ценностный критерий культуры ПО, однако значимых различий не выявлено.

Результаты обработки данных с целью определения достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП в про-

филактике детского неблагополучия и сформированности культуры ПО в зависимости от сферы деятельности представлены в таблице 3 на с. 57.

Данные таблицы 3 свидетельствуют, что специалисты, работающие в сфере образования, в сравнении со специалистами, работающими в сфере культуры, имеют более высокие значения по таким показателям и критериям, как опыт СКП, общий балл готовности к СКП, личностный и технологический критерии готовности, технологический критерий культуры ПО, общий балл культуры ПО. Однако значимых различий не выявлено.

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от места работы представлены в таблице 4.

Таблица 3

**Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от сферы деятельности**

Критерии и показатели		Специалисты, работающие в сфере культуры, и специалисты, работающие в сфере образования	
		t-value	p
готовности к СКП	опыт СКП	-0,33081	0,740932
	общий балл	-0,93891	0,348259
	когнитивный	1,20712	0,227995
	мотивационный	0,26769	0,789055
	коммуникативный	-0,77966	0,435986
	технологический	-0,99406	0,320707
культуры ПО	когнитивный	0,56641	0,571384
	эмоционально-ценностный	0,53196	0,595005
	технологический	-1,31618	0,188758
	общий балл	-0,96189	0,336603

Таблица 4

**Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от места работы**

Критерии и показатели		Специалисты, работающие в учреждениях культуры, и специалисты, работающие в учреждениях образования	
		t-value	p
готовности к СКП	опыт СКП	-0,33081	0,740932
	общий балл	-0,93891	0,348259
	когнитивный	1,20712	0,227995
	мотивационный	0,26769	0,789055
	коммуникативный	-0,77966	0,435986
	технологический	-0,99406	0,320707
культуры ПО	когнитивный	0,56641	0,571384
	эмоционально-ценностный	0,53196	0,595005
	технологический	-1,31618	0,188758
	общий балл	-0,96189	0,336603

Данные таблицы 4 свидетельствуют, что специалисты, работающие в учреждениях образования, в сравнении со специалистами, работающими в учреждениях культуры, имеют более высокие значения по таким критериям и показателям, как опыт СКП, общий балл готовности к СКП, личностный и технологический критерии готовности, технологический критерий культуры ПО, общий балл культуры ПО. Однако значимых различий не выявлено.

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от места жительства представлены в таблице 5 на с. 58.

Данные таблицы 5 свидетельствуют о том, что специалисты, проживающие в городе, в сравнении со специалистами, проживающими в сельской местности, имеют более высокие значения по таким критериям и показателям, как опыт СКП, общий балл готовности к СКП, когнитивный и мотивационный критерии готовности, когнитивный, эмоционально-ценностный, технологический критерии культуры ПО, общий балл культуры ПО. Выявлены достоверные различия: специалисты, проживающие в городе, в сравнении со специалистами, проживающими в сельской местности, имеют более высокие значения опыта СКП ( $p < 0,03$ ), общего балла культуры ПО ( $p < 0,001$ ).

Результаты обработки данных с целью определения достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП в профилактике детского неблагополучия и сформированности культуры ПО в зависимости от удовлетворенности профессиональной деятельностью представлены в таблице 6.

Таблица 5

**Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от места жительства**

Критерии и показатели		Специалисты, проживающие в сельской местности, и специалисты, проживающие в городе	
		t-value	p
готовности к СКП	опыт СКП	<b>-2,12669</b>	<b>0,033967</b>
	общий балл	0,08664	0,930997
	когнитивный	-1,05887	0,290206
	мотивационный	-0,61221	0,540696
	коммуникативный	0,02074	0,983464
	технологический	1,77694	0,076226
культуры ПО	когнитивный	-0,85676	0,392016
	эмоционально-ценностный	-0,69385	0,488122
	технологический	-0,41168	0,680761
	общий балл	<b>-3,34219</b>	<b>0,000898</b>

Таблица 6

**Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от удовлетворенности профессиональной деятельностью**

Критерии и показатели		Специалисты, не удовлетворенные профессиональной деятельностью, и специалисты, скорее удовлетворенные профессиональной деятельностью		Специалисты, не удовлетворенные профессиональной деятельностью, и специалисты, удовлетворенные профессиональной деятельностью		Специалисты, скорее удовлетворенные профессиональной деятельностью, и специалисты, удовлетворенные профессиональной деятельностью	
		t-value	p	t-value	p	t-value	p
готовности к СКП	опыт СКП	-0,89500	0,371583	<b>-2,48578</b>	<b>0,013484</b>	-1,75453	0,080161
	общий балл	<b>-3,80809</b>	<b>0,000173</b>	<b>-7,35890</b>	<b>0,000000</b>	<b>-3,74418</b>	<b>0,000210</b>
	когнитивный	-1,60682	0,109262	-1,35530	0,176366	-1,36583	0,172816
	мотивационный	-1,93951	0,053481	<b>-2,22743</b>	<b>0,026678</b>	1,12832	0,259909
	коммуникативный	0,49033	0,624298	-0,30211	0,762784	<b>-3,88302</b>	<b>0,000122</b>
	технологический	<b>-3,33299</b>	<b>0,000979</b>	<b>-6,76995</b>	<b>0,000000</b>	<b>-3,78839</b>	<b>0,000177</b>
культуры ПО	когнитивный	-0,76430	0,445355	-0,76891	0,442567	0,04966	0,960422
	эмоционально-ценностный	-1,11511	0,265794	<b>-2,54784</b>	<b>0,011350</b>	1,38396	0,167198
	технологический	-0,86491	0,387854	-1,17656	0,240325	-0,59136	0,554636
	общий балл	-1,00014	0,318140	<b>-2,49671</b>	<b>0,013084</b>	-1,60207	0,109986

Данные таблицы 6 свидетельствуют, что специалисты, скорее удовлетворенные профессиональной деятельностью, в сравнении со специалистами, не удовлетворенными профессиональной деятельностью, имеют более высокие значения, как и в случае сравнения специалистов, удовлетворенных профессиональной деятельностью, со специалистами, скорее удовлетворенными профессиональной деятельностью. Так, выявлены достовер-

ные различия по таким критериям и показателям, как опыт СКП, общий балл готовности к СКП, технологический критерий готовности, эмоционально-ценностный критерий культуры ПО, общий балл культуры ПО. Специалисты, скорее удовлетворенные профессиональной деятельностью, и специалисты, не удовлетворенные профессиональной деятельностью, имеют более высокие значения по таким критериям и показателям, как общий балл го-

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП и сформированности культуры ПО в зависимости от занимаемой должности

Критерии и показатели		Специалисты, не занимающие руководящие должности, и специалисты, занимающие руководящие должности	
		t-value	p
готовности к СКП	опыт СКП	1,52581	0,127731
	общий балл	<b>2,24769</b>	<b>0,025060</b>
	когнитивный	1,78967	0,074153
	мотивационный	1,17999	0,238602
	коммуникативный	1,80300	0,072029
	технологический	1,83872	0,066588
культуры ПО	когнитивный	0,34856	0,727578
	эмоционально-ценностный	-1,03420	0,301578
	технологический	1,01650	0,309914
	общий балл	1,05148	0,293581

товности к СКП ( $p < 0,0002$ ), технологический критерий готовности ( $p < 0,001$ ). Специалисты, удовлетворенные профессиональной деятельностью, в сравнении со специалистами, не удовлетворенными профессиональной деятельностью, имеют более высокие значения опыта СКП ( $p < 0,02$ ), общего балла культуры ПО ( $p < 0,001$ ), мотивационного ( $p < 0,03$ ) и технологического ( $p < 0,001$ ) критериев готовности, эмоционально-ценностного критерия культуры ПО ( $p < 0,02$ ), общий балл культуры ПО ( $p < 0,02$ ). Специалисты, удовлетворенные профессиональной деятельностью, в сравнении со специалистами, скорее удовлетворенными профессиональной деятельностью, имеют более высокий общий балл готовности к СКП ( $p < 0,0002$ ), значения коммуникативного ( $p < 0,0002$ ), технологического ( $p < 0,0002$ ) критериев готовности к СКП.

Данные о достоверности различий критериев готовности специалистов к СКП в профилактике детского неблагополучия и сформированности культуры ПО в зависимости от занимаемой должности в таблице 7.

Данные таблицы 7 свидетельствуют, что специалисты, не занимающие руководящих должностей, в сравнении со специалистами, занимающими руководящие должности, имеют более высокие значения критериев готовности к СКП и культуры ПО. Так, выявлены достоверные различия общего балла готовности к СКП ( $p < 0,03$ ).

Анализ результатов проведенного исследования с целью изучения достоверности различий значений и показателей готовности специалистов к СКП в профилактике детско-

го неблагополучия и культуры ПО в зависимости от совокупности квалификационных и социально-демографических характеристик позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Выявлены достоверные различия критериев готовности специалистов к СКП и культуры ПО в зависимости от возраста. Наиболее подверженными динамике в зависимости от возраста выступают такие критерии, как эмоционально-ценностный критерий культуры ПО и общий балл культуры ПО. При этом наблюдается закономерность: специалисты более молодого возраста в возрастных группах до 40 лет имеют более высокие значения, связанные с определенными знаниями и владением технологией СКП, специалисты в возрастной группе после 41 года имеют более высокие значения эмоционально-ценностного критерия культуры ПО и общего балла культуры ПО.

Выявленный возрастной рубеж (41 год) может быть охарактеризован как сложный период возрастного кризиса личности и перехода к такой фазе профессионального становления, как мастерство. Принятие специалистом ценностей и смыслов профессии на предыдущих возрастных периодах определяет творческий подход к профессиональной деятельности, мобильность деятельности, ее структурных и функциональных элементов, поиск нового инструментария, его освоение и совершенствование, самостоятельное проектирование деятельности, развитие ее исследовательского компонента. Такая характеристика изменений, происходящих в профессиональном и личностном становлении, является основа-

нием того, что возраст может рассматриваться как характеристика, оказывающая влияние на развитие СКП в профилактике детского неблагополучия.

2. Не выявлены достоверные различия значений критериев готовности специалистов к СКП в профилактике детского неблагополучия и культуры ПО в зависимости от места работы (конкретные учреждения культуры или образования), сферы деятельности (образование или культура), образования специалиста (среднее профессиональное или высшее).

3. Выявлены достоверные различия значений критериев готовности специалистов к СКП в профилактике детского неблагополучия и культуры ПО в зависимости от места жительства, что обусловлено отсутствием объективной возможности реализации программ партнерства и соответствующего опыта в силу неразвитой социальной инфраструктуры в сельской местности и малых городах.

4. Выявлены достоверные различия значений критериев готовности и культуры ПО специалистов, удовлетворенных, скорее удовлетворенных и неудовлетворенных профессиональной деятельностью, что подтверждает положения психологии и педагогики о том, что удовлетворение потребности личности в самореализации порождает новые потребности. Можно предположить, что удовлетворенность профессиональной деятельностью порождает потребность участия в различных проектах, программах, видах деятельности, включая СКП в профилактике детского неблагополучия.

5. Выявлены достоверные различия значений общего балла готовности к СКП в зависимости от занимаемой должности. Это может быть обусловлено ориентацией руководства учреждений на выполнение финансовой хозяйственной деятельности, что значительно снижает его включенность в деятельность специалистов учреждения, ее содержательное наполнение. Непосредственно взаимодействуя между собой, с различными категориями детей и семей, специалисты учреждений культуры и образования, не занимающие руководящих должностей, в большей мере осознают значимость и необходимость подобного партнерства.

Таким образом, результаты теоретического анализа становления партнерства как социально-культурной практики решения рассматриваемой социально значимой проблемы позволяют сформулировать его зависимость

от социальной и культурной ситуации, отношения государства и общества к проблеме детского неблагополучия, а также от включенности семьи в ПО. Эмпирическим путем доказана зависимость результатов СКП, рассматриваемых с позиции готовности специалистов к данному виду партнерства и культуры ПО, от наличия у специалистов опыта подобного партнерства в профилактике детского неблагополучия, их квалификационных и социально-демографических характеристик (возраст, место жительства, удовлетворенность профессиональной деятельностью, занимаемая должность).

Представленные выводы являются предметом последующего обсуждения и разработки, однако значимым является наличие исходных представлений о закономерностях СКП в профилактике детского неблагополучия, что позволяет выбрать оптимальные механизмы подготовки практикующих специалистов и выпускников профильных вузов к реализации СКП в профессиональной деятельности и в целом способствовать улучшению положения современного детства.

#### Список литературы

1. Басов Н.Ф. Развитие призрения и помощи семьям в дореволюционной России // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. Сер.: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2015. Т. 21. № 1. С. 149–153.
2. Гурьянова М.П., Сепьянен Т.П. Социально-педагогическая модель профилактики девиантного родительства в условиях сельского муниципального района // Девиантология родительства: сб. науч. тр. / сост. Е.В. Куканова; отв. ред. Е.В. Куканова. М., 2016. С. 54–64.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для вузов. 3-е изд., перераб., доп. М.: Академ. проект; Фонд «Мир», 2005.
4. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России. М., 2006.
5. Маркова А.К. Психология труда учителя: книга для учителей. М.: Просвещение, 1993.
6. Милькевич О.А. Исследование готовности специалистов к социально-культурному партнерству в профилактике детского неблагополучия // Междунар. науч.-исслед. журн. 2016. № 10-3 (52). С. 169–172.
7. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2004.
8. Плоткин М.М., Шнейдер Л.Б., Крысько В.Г. [и др.]. Специфика семейно ориентированной модели обеспечения социальной безопасности детей: науч.-метод. пособие. Новосибирск, 2015.

9. Afanasyev V.V., Sergeeva V.P., Ukolova L.I., Milkevich O.A. Methodology of studying social and cultural partnership in the prevention of children's ill-being // *Espacios*. 2017. Т. 38. № 55. С. 13.

10. Kwak Y.H., Chih Y.Y., Ibbs C. W. Towards a Comprehensive Understanding of Public Private Partnerships for Infrastructure Development / *California Management Review*. 2009. Vol. 51. № 2 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.researchgate.net/profile/C\\_Ibbs/publication/228943861\\_Towards\\_a\\_Comprehensive\\_Understanding\\_of\\_Public\\_Private\\_Partnerships\\_for\\_Infrastructure\\_Development/links/00b7d5213e852cc6fe000000.pdf](http://www.researchgate.net/profile/C_Ibbs/publication/228943861_Towards_a_Comprehensive_Understanding_of_Public_Private_Partnerships_for_Infrastructure_Development/links/00b7d5213e852cc6fe000000.pdf) (дата обращения: 23.02.2017).

11. Lim L., Renshaw P. The relevance of socio-cultural theory to culturally diverse partnerships and communities // *Journal of Child and Family Studies*. 2001. Т. 10. № 1. P. 9–21.

12. Shimanskaya I.Yu., Kabanova E.E., Shalashnikova V.Yu., Verdyan N.G. Actual socially-economic problems of the small and average cities of Russia // *Contemporary Problems of Social Work*. 2015. Т. 1. № 1. С. 158–167.

13. Yakovets Yu.V. A New Aspect in the Theory of Crises: the Law of Polarization, Innovation and Socio-Political Partnership in the Crisis Situations // *Partnership of Civilizations. International Scientific-Practical Journal*. Moscow. 2012. № 4. P. 10–16.

\* \* \*

1. Basov N.F. Razvitie prizrenija i pomoshhi sem'jam v dorevoljucionnoj Rossii // *Vestn. Kostrom. gos. un-ta im. N.A. Nekrasova. Ser.: Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika*. 2015. Т. 21. № 1. С. 149–153.

2. Gur'janova M.P., Seppjanen T.P. Social'no-pedagogicheskaja model' profilaktiki deviantnogo roditel'stva v uslovijah sel'skogo municipal'nogo rajona // *Deviantologija roditel'stva: sb. nauch. tr. / sost. E.V. Kukanova; otv. red. E.V. Kukanova. M., 2016. S. 54–64.*

3. Zeer Je.F. Psihologija professij: ucheb. posobie dlja vuzov. 3-e izd., pererab., dop. M.: Akadem. proekt; Fond «Mir», 2005.

4. Kuz'min K.V., Sutyryn B.A. Istorija social'noj raboty za rubezhom i v Rossii. M., 2006.

5. Markova A.K. Psihologija truda uchitelja: kniga dlja uchitelej. M.: Prosveshhenie, 1993.

6. Mil'kevich O.A. Issledovanie gotovnosti specialistov k social'no-kul'turnomu partnerstvu v profilaktike detskogo neblagopoluchija // *Mezhdunar. nauch.-issled. zhurn.* 2016. № 10-3 (52). S. 169–172.

7. Mitina L.M. Psihologija truda i professional'nogo razvitiya: ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij. M.: Akademiya, 2004.

8. Plotkin M.M., Shnejder L.B., Krys'ko V.G. [i dr.]. Specifika semejno orientirovannoj modeli obespechenija social'noj bezopasnosti detej: nauch.-metod. posobie. Novosibirsk, 2015.

### **Regularities of socio-cultural partnership in prevention of children's troubles**

*The article presents the results of the theoretical analysis and empirical research, aimed to identify the regularities of socio-cultural partnership in prevention of children's troubles. The revealed regularities allow determining the optimal mechanisms for training specialists for implementation of socio-cultural partnership in their professional activities.*

**Key words:** *socio-cultural partnership, regularities of socio-cultural partnership in prevention of children's troubles.*

(Статья поступила в редакцию 13.03.2018)

**С.В. МАШКОВА**  
(Волгоград)

### **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ СООБРАЗНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ**

*Освещается проблема экологического образования дошкольников в условиях функционирования региональной инновационной площадки в детском саду. Раскрывается понятие экологически сообразного поведения, описываются концептуальные основы его формирования у ребенка, проживающего в условиях города, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.*

**Ключевые слова:** *экологическое образование, региональная инновационная площадка, экологически сообразное поведение, Федеральный государственный образовательный стандарт, концептуальные основы, дошкольный возраст.*

Одна из актуальных проблем XXI в. – сохранение генетического и нравственного здоровья человечества, выживание в ситуации всеобщего экологического кризиса. В настоящее время необходимы пересмотр и модернизация содержания дошкольного образова-