

проблем социальной истории // Социальная история. М.: РОССПЭН, 1998. С. 69–91.

16. Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 17. Оп. 88. Д. 604. Л. 12.

17. Советские женщины и профсоюзы. М., 1984.

18. Сталинградская правда. 1949. 8 марта.

19. Центр документации новейшей истории Волгоградской области. Ф. 71. Оп. 4. Д. 42. Л. 134, 192.

* * *

1. Gosudarstvennyj arhiv Volgogradskoj oblasti (GAVO). F. R-2115. Op. 1. D. 1066. L. 9.

2. GAVO. F. R-2115. Op. 12. D. 38, 112, 144, 167, 189, 215, 248.

3. GAVO. F. R-2672. Op. 1.

4. GAVO. F. R-2672. Op. 2.

5. GAVO. F. R-4644. Op. 3.

6. GAVO. F. R-4650. Op. 1. D. 27. L. 74.

7. GAVO. F. R-523. Op. 1.

8. GAVO. F. R-672. Op. 1.

9. GAVO. F. R-71. Op. 1. D. 1331. L. 363.

10. Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii. F. R-8009. Op. 22. D. 87. L. 22.

11. Zdravomyslova E., Temkina A. Istorija i sovremenost': gendernyj porjadok // Gender dlja «chajnikov». М., 2006. S. 56–84.

12. O razmere gosudarstvennogo posobija mnogodetnym i odinokim materjam: Ukaz Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR ot 25.10.1947 g. // Svod zakonov SSSR. М., 1984. Т. 2. S. 716–717.

13. Ob uvelichenii gosudarstvennoj pomoshhi beremennym zhenshhinam, mnogodetnym i odinokim materjam, usilenii ohrany materinstva i detstva, ob ustanovlenii pochetnogo zvanija «Mat'-geroinja» i uchrezhdenii ordena «Materinskaja slava» i medali «Medal' materinstva»: Ukaz Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR ot 8.06.1944 g. // Kodeks zakonov o brake, sem'e i opeke. М., 1947. S. 43–46.

14. Ob uluchshenii dela gosudarstvennoj pomoshhi mnogodetnym i odinokim materjam i uluchshenii uslovij truda i byta zhenshhin: Ukaz Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR ot 19.05.1949 g. // Svod zakonov SSSR. М., 1989. Т. 3. S. 142–143.

15. Pushkareva N.L. Istorija zhenshhin i gendernyj podhod k analizu proshlogo v kontekste problem social'noj istorii // Social'naja istorija. М.: ROSSPJeN, 1998. S. 69–91.

16. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoj istorii. F. 17. Op. 88. Д. 604. Л. 12.

17. Sovetskie zhenshhiny i profsojuzy. М., 1984.

18. Stalingradskaja pravda. 1949. 8 марта.

19. Centr dokumentacii novejshej istorii Volgogradskoj oblasti. F. 71. Op. 4. Д. 42. Л. 134, 192.

Implementation of legislation on awards for mothers with many children in the Stalingrad region in 1945 – early 1950s

The article deals with the legal framework of social protection of mothers with many children and single mothers in 1943 – beginning of the 1950s. It describes the main directions of work of local authorities and the public of the Stalingrad region in this period: payment of state benefits and financial support, awarding of mothers with many children, provision of food and housing, assistance in raising children, health care.

Key words: social policy of the USSR, motherhood, Stalingrad region.

(Статья поступила в редакцию 06.02.2018)

М.Г. СОТНИКОВ
(Волгоград)

ВОССТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СИСТЕМЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА СТАЛИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 1943–1953 гг.

Рассматриваются источники финансирования Сталинградского областного комитета по делам физической культуры и спорта. Дается анализ хода восстановления спортивной инфраструктуры г. Сталинграда и рассматривается развитие материально-технической базы Сталинградской области в послевоенный период.

Ключевые слова: физическая культура, спорт, Сталинградская область, Сталинградская битва, Сталинград, материально-техническая база.

Спортивная инфраструктура Сталинграда и области складывалась в довоенное десятилетие в условиях становления советской системы физической культуры и спорта. Однако изучение данного вопроса осложняется почти полным отсутствием архивных данных о развитии системы физической культуры и спор-

та в самой Сталинградской области до 1947 г. Таким образом, довоенный уровень развития спортивной инфраструктуры становится возможным проследить только на примере города Сталинграда.

В 1930-е гг. в городе активно строились спортивные объекты. Так, на базе Сталинградского тракторного завода начал функционировать спортивный стадион, а в 1936 г. в городе открылся Дворец физкультуры [1, с. 6] (теперь здание театра музкомедии). В районах города насчитывалось 6 полностью оборудованных стадионов и 9 водных станций, 4 полностью оснащенных гимнастических зала, 3 летние площадки, 1 Дворец физкультуры и даже 1 лыжный трамплин [22].

Таким образом, довоенный Сталинград представлял собой крупный спортивный город юга РСФСР. Развитая инфраструктура, оснащённость спортивными площадками и даже собственный Дворец физкультуры не только позволяли обеспечивать развитие массового и профессионального спорта для местных жителей, но и являлись отличной площадкой для проведения региональных, всесоюзных и международных соревнований.

Однако налаженная работа Сталинградского областного комитета по делам физической культуры и спорта и его районных отделений была прервана войной. Физкультурные организации были вынуждены перестраивать свою работу на военный лад.

К концу Сталинградской битвы город лежал в руинах. Казалось, Сталинград не подлежит восстановлению, как и не подлежит восстановлению спортивная инфраструктура всей области. Однако было принято решение восстановить город из пепла. На смену подвигу боевому пришел подвиг трудовой.

Городскому комитету по делам физической культуры и спорта (горком ФКС) приходилось брать во внимание, что горком ВКП(б) занят другими острыми вопросами (например, строительством жилья и школ). Таким образом, восстановление спортивной инфраструктуры не являлось приоритетным. Так, решением XXVIII пленума городского комитета

ВКП(б) о состоянии готовности к зиме жилищ и культурно-бытовых учреждений 23 октября 1944 г. было принято решение «ускорить работы по восстановлению здания бывшего Дворца Физкультуры под городской театр» [21]. Как мы уже выяснили, это здание современного Волгоградского театра музыкальной комедии, а физическая культура и спорт даже в системе культурного строительства города не были приоритетным направлением.

Если комитет культуры провел оценку ущерба, нанесенного учреждениям ведомства в ходе Сталинградской битвы, который составил, по неполным данным, почти 938 млн руб. [4, с. 45], то ни городской комитет физической культуры и спорта, ни областной комитет по делам физической культуры и спорта (обком ФКС) подобной оценки не проводил.

Можно предположить, что если обком ВКП(б) не уделял по объективным причинам достаточного внимания вопросу восстановления спортивной инфраструктуры города и области, то финансовая инициатива должна была идти от республиканского комитета по делам физической культуры и спорта (реском ФКС). По финансовому плану рескома ФКС по местным бюджетам на 1952 г. можно составить таблицу о финансировании различных горкомов ФКС РСФСР (табл. 1).

Приведенные ниже данные показывают, что приоритетным было лишь восстановление Ленинградской спортивной инфраструктуры. Горьковский горком ФКС получал в 4–5 раз больше средств, чем Сталинградский, хотя война до Горьковской области не дошла. Великая Отечественная война затронула Ростовскую область, однако Ростов-на-Дону не был разрушен, но Ростовский ФКС получал больше средств, чем Сталинградский.

Значит, и на уровне развития физической культуры РСФСР восстановление Сталинградской спортивной инфраструктуры нельзя назвать приоритетным направлением. Более того, меньше Сталинградского горкома ФКС финансирование было лишь у Омского, Севастопольского и Сочинского горкомов ФКС [10].

Таблица 1

Финансовые планы по местным бюджетам горкомов ФКС на 1952 г. [28]

Горкомы ФКС РСФСР	Утверждено на 1951 г.	План на 1952 г.
Горьковский	3438	6726
Ленинградский	4666,6	6655,9
Ростовский	1153,5	2034,7
Сталинградский	854	1431,3

Освоение ассигнованных рескомом ФКС средств в Сталинградской области [2; 9; 18; 19]

Регион	1947 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.
город	88%	72,3%	99%	93%	нет данных
область	82%	нет данных	85%	79,8%	85,9%

Ухудшали ход восстановления региона и низкие показатели освоения ассигнованных рескомом ФКС средств со стороны Сталинградского горкома и обкома ФКС. В подтверждение этого тезиса можно привести таблицу, составленную на основе данных Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) (табл. 2).

В среднем по РСФСР уровень освоения бюджета в 1948 г. составил 88,5% [19], а в 1951 г. – 91,8% [9]. Таким образом, уровень освоения средств по Сталинграду и области был ниже среднего по РСФСР.

Как отмечалось рескомом ФКС, «неполное исполнение утвержденных по бюджету ассигнований свидетельствует, прежде всего, о невыполнении принятого календарного плана спортивных мероприятий» [19], более того, именно на проведение спортивных мероприятий эти средства и выделялись. Не редкостью было, когда на проведение спортивных мероприятий затрачивалось меньше отведенных средств.

Согласно отчетам Сталинградского обкома ФКС о выполнении плана финансирования спортивных мероприятий за 1951 г., средства на финансирование I и III зонального всероссийского шахматного турнира колхозников были освоены на 58 и 53% соответственно, по зональному первенству по волейболу – на 76%, по парусному спорту – на 50%, по классической борьбе – на 85% [17, с. 20, 19, 25–27].

Можно предположить, что сэкономленные средства могли перераспределяться на решение других насущных спортивных проблем региона, однако в условиях советской директивной экономики руководство рескомом ФКС требовало возвращения неосвоенных средств [Там же, с. 32]. При этом центральное руководство рескома ФКС требовало «комитетам, не выполнившим план, представить к июлю объяснение о причинах неполного использования отпущенных средств» [19]. Причины были разные: слабая явка спортсменов на соревнования, отсутствие необходимой материально-технической базы для проведения соревнований.

Только в 1948 г. реском ФКС издал приказ № 186, в котором требовал: «Председате-

лям принять решительные меры к своевременному использованию всех ассигнований и полного выполнения утвержденного календарного плана спортивных мероприятий» [19], а в 1951 г. предложил «разработать пятилетний план по производству спортивного инвентаря в количественном выражении» [10, с. 85].

Тем не менее город со своими проблемами не был оставлен руководством СССР. В мае 1943 г. Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта и Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов приняли решение «об оказании помощи физкультурным организациям Сталинграда» [1, с. 11]. В адрес городского комитета физкультуры от спортсменов Москвы, Ленинграда, Горького, Челябинска, Саратова, Куйбышева поступили оборудование, инвентарь, учебные пособия.

12 ноября 1947 г. вышло еще одно распоряжение Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР № 691. Главная проблема, поднимаемая в распоряжении: «...утвердить мероприятия по оказанию помощи физкультурным организациям города Сталинграда» [20].

Еще одним средством для восстановления спортивной инфраструктуры города было шефство над добровольными спортивными обществами (ДСО) организаций, которые должны были оказывать помощь, предоставлять необходимые материалы, рабочую силу для строительных работ. За 1943–1945 гг. не было никакой шефской помощи в адрес ДСО со стороны промышленных предприятий, в то же время сами ДСО слабо вели шефскую работу в школах отделов народного образования (ОНО), которые вынуждены были вновь вести военно-физическое воспитание практически без посторонней помощи.

Шефствовавшие над ДСО организации не только не помогали в восстановлении спортивных объектов, а зачастую мешали им. Так, в ДСО «Трактор» «силами физкультурников выловлено 400 штук древесины для понтона водной базы, но по указанию директора завода древесины вывезены и израсходованы на нужды завода, взамен этого директор т. Просниров обещал дать 20 к/б пиломатериала, дело

Организационные итоги первого года работы (1943 г.) ряда ДСО города и области [23]

ДСО	Количество		Спортивный инвентарь	Спортивные базы
	низовых коллективов	членов общества (чел.)		
Трактор	36	103	60 пар лыж	Водная, лыжная базы, футбольное поле
Спартак	18	219	160 пар лыж, 40 ботинок, 20 костюмов	Гимнастический зал
Смена	21	–	500 пар лыж	–
Строитель	14	200	мячи и сетки	Спортивный, гимнастический залы
Родина	–	200	15 пар лыж	–
Ким	5	200	–	–

ограничилось только разговором и обещанием» [26, с. 52].

В целом организационные итоги первого года работы (1943 г.) ряда ДСО города и области можно представить в виде таблицы (табл. 3).

Исходя из имеющихся данных, можно сделать вывод, что наиболее успешно свою работу из представленных выполняли спортивные общества «Трактор», «Спартак» и «Строитель». ДСО «Трактор» смогло за первый год восстановить наибольшее количество спортивных объектов и развернуть свою работу в большем количестве низовых коллективов. ДСО «Смена» располагало широким набором спортивного инвентаря, однако из-за отсутствия кадров не могло их использовать и проводить спортивные секции и мероприятия среди населения. ДСО «Ким» и «Родина» работали лишь организационно, не проводя никакой практической работы среди населения из-за отсутствия кадров и материально-технической базы.

Однако имеющегося у обществ спортивного инвентаря явно не хватало городу. ДСО «Трудовые резервы» и «Металлург» на совещании с председателями обкомов, завкомов союза и представителями ДСО от 24 апреля 1944 г. по вопросу о подготовке к Первомайскому физкультурному параду жаловались на острую нехватку спортивной формы: «Физкультурников на парад оденем в майки, а трусов и обуви нет» [23, с. 47]. Подготовка к Первомайской демонстрации выявила проблему нехватки спортивного инвентаря в Сталинграде.

«В летний период 1945 г. занятия спортивных секций спортобществ и городских сборных секций велись на следующих стадионах: на стадионе ДСО «Трактор» – СТЗ, на стадио-

не ДСО «Зенит» – завод 221 только в футбол, на стадионе ДСО «Азот», на этих же стадионах проводились и городские соревнования» [26, с. 70]. Получается, что в 1945 г., пусть и частично, работала уже половина стадионов, которые были в городе до войны.

Хорошо оборудованных водных станций в городе по-прежнему не было, «одна единственная станция ДСО «Трактор» была закончена глубокой осенью, когда уже никаких мероприятий проводить было нельзя» [11]. Не хватало и хорошо оборудованных гимнастических залов.

За год работы спортивных секций (1944/45 учебный год) наблюдалось уменьшение числа занимающихся в секциях гимнастики, плавания, велоспорта, бокса и спортигр. Отсутствие материально-технической базы стало главной причиной этого явления для работы секций: отсутствие баз (гимнастика, плавание, спортигры) и спортивного инвентаря (бокс, велоспорт). Нехватка спортивного инвентаря в боксе и велоспорте привела к закрытию этих секций при ДСО [11].

Таким образом, за 2 года работы (1943–1945 гг.) удалось самое главное – восстановить работу городского комитета физической культуры и спорта. Несколько спортивных площадок, расчищенных после войны для проведения спортивных мероприятий города, вполне удовлетворяли нужды горожан. А сама система физической культуры и спорта города служила формой досуга горожан. Ощущалась только нехватка спортивного инвентаря в городе.

С окончанием Великой Отечественной войны 9 мая 1945 г. и Второй мировой войны 2 сентября 1945 г. Советский Союз смог окончательно переключить свои приоритеты с во-

енного на мирное строительство. Для этого 18 марта 1946 г. Верховный Совет СССР принял закон о четвертом плане восстановления и развития народного хозяйства страны, по итогам которого уже к началу 1950-х гг. Советский Союз должен был выйти на довоенный уровень и даже опередить его по ряду показателей.

Поистине грандиозная работа в ДСО была проделана в 1946 г. в вопросе восстановления и строительства спортивных площадок. Так, у спортивного общества «Трактор» на одноименном стадионе функционировали «футбольное поле размером 105x75 м; нормальная беговая дорожка 400 м; секторов для метания – 5; для прыжков в длину – 3, в высоту – 2; мест для сидения – 2,5 тысячи; теплая раздевалка и душ; волейбольных площадок – 2; баскетбольных – 1, городошных – 2; гимнастический городок; стадион огорожен» [8, с. 21]. Это общество обладало, таким образом, цельным спортивным комплексом, что создавало условия для расширения круга занимающихся физической культурой. Водная база ДСО «Трактор» имела «плот, на котором имеется раздевалка и водный бассейн размером 25x12 м» [Там же].

Подобный же комплекс находился в ведомстве ДСО «Динамо». На стадионе имелись «футбольное поле размером 105x75 м; нормальная грунтовая беговая дорожка 400 м; секторов для метания – 4; для прыжков в длину – 3, в высоту – 2; мест для сидения не имеется; раздевалок и душей нет; волейбольных площадок – 3; баскетбольных – 1; городошных – 2; стадион огорожен» [Там же]. Таким образом, стадион «Динамо» не был пригоден для проведения городских соревнований из-за отсутствия трибун и необходимых условий для спортсменов.

Разнообразные спортивные площадки были у стадионов ДСО «Металлург» и «Азот» [Там же]. Стадионы спортивных обществ «Зенит», «Красная Звезда», «Дзержинец» имели на своих базах только футбольные поля и не были огорожены [Там же]. В остальных ДСО города насчитывалось «залов малых размеров с неполным гимнастическим оборудованием – 10» [Там же].

Для выполнения уже упомянутого Всесоюзного приказа № 691 Сталинградский обком ВКП(б) от 16 марта 1948 г. принял постановление «О состоянии и мерах улучшения физкультурной работы области г. Сталинграда». Самого постановления в фондах ГАРФ, ЦДНИ-ВО и ГАВО обнаружить не удалось, однако из контекста справок о его выполнении мож-

но проследить его реализацию горкомом ФКС. Так, 28 мая 1948 г. Горком ВКП(б) принял решение «о мероприятиях по развитию водного спорта в Сталинграде», результатом которого стало строительство водных баз и выделение для них лодок в Красноармейском, Краснооктябрьском, Сталинском и Кировском районах города [25, с. 14].

Однако в документе фиксировалась и еще одна «проблема» воспитательного характера – отсутствие высокой гражданской позиции у некоторых жителей города. Так, в Баррикадном районе «одна лодка из-за бесхозяйственности уплыла, поймал ее бакенщик и держит на приколе, требуя от цеха деньги за то, что он ее поймал» [Там же].

Продолжалось строительство спортивных объектов в Сталинграде и в 1949 г. Из справки горкома ФКС секретарю Горкома ВКП(б) о строительстве, состоянии и использовании спортивных сооружений за 1949 г.: «...в городе построено различных спортивных площадок при школах, в цехах заводов, предприятий, учреждений и общежитиях в количестве свыше 220 штук» [27].

По итогам первой послевоенной пятилетки к 1951 г., согласно справке горкома ФКС секретарю горкома ВКП(б) о спортивном инвентаре, в спортивных обществах г. Сталинграда (по неполным данным) имелось «брусьев параллельных – 45 шт.; перекладин – 67; трамплин – 7; колец гимнастических – 17; гимнастических шестов – 35; канат – 18; гимнастических коней – 15; гимнастических козел – 27; шведских скамеек – 36; легкоатлетических туфель – 121 пара; ядер – 87 штук; дисков – 76; копьев – 21; гранат – 325; футбольных мячей – 276; волейбольных мячей – 150; баскетбольных мячей – 37; волейбольных сеток – 198; городков – 58 комплектов; боксерских перчаток – 51 пара; коньков хоккейных – 420; конькобежных ботинок – 161; бутс – 360; лыжных ботинок – 102; борцовских матов – 3 штуки; ринг – 2; штанга – 5; мешков для борьбы – 2» [24].

В целом строительство спортивных объектов в Сталинграде можно представить в таблице (см. табл. 4 на с. 201).

Кроме того, с октября 1952 г. по распоряжению горисполкома передано для спортивных целей водный бассейн (малый 11x4 м) в бане Краснооктябрьского района.

Стадионы ДСО «Динамо», «Торпедо», «Химик» были оборудованы легкоатлетическими секторами, волейбольными, баскетбольными площадками, цементными горо-

Спортивные объекты г. Сталинграда [5, с. 60–62; 6, с. 108–111; 7, с. 22–24]

Виды спортивных объектов	1950 г.	1951 г.	1952 г.	
Стадионы	3	8	8	
Спортплощадки типа стадиона (не менее 1 га)	2			
Спортплощадки типа стадиона (менее 1 га)	5			
Спортплощадки (не менее 1 га)	39	нет данных		
Мелкие спортивные площадки	30			
Водные базы	6	6	4	
Залы физкультуры	16	37	64	
Волейбольные площадки	нет данных		184	
Баскетбольные площадки				
Городошные площадки				
Гимнастические городки				
Теннисные корты			75	
			26	
	21			
	4			

дошными площадками, гаревыми беговыми дорожками. Кроме того, стадион ДСО «Динамо» имел 100-метровый тир, теннисный корт, 2 игровые площадки. Все стадионы были оборудованы хозяйственно-бытовыми сооружениями. Существенным недостатком стадионов являлось отсутствие мест для зрителей. Только стадион ДСО «Торпедо» располагал трибунами на 3 500 мест. Остальные имели по несколько рядов скамеек.

В 1951–1952 гг. новых стадионов и водных баз не строилось, лишь оборудовались имеющиеся, в связи с этим, по всей видимости, стадионы и водные базы могли переходить по своему паспорту из одной категории в другую, что объясняет небольшую разницу в числах в таблице.

На имевшихся водных базах швартовалось 248 весельных лодок, 19 яхт-шверботов и 9 яхт других типов. В 1951 г. ДСО города приобрели еще 10 лодок и 4 парусных судна.

Обычные спортивные площадки были оборудованы в основном при школах гороно, 5 из них – в 1950 г., 21 – в 1951 г. и 27 – в 1952 г. Если город обладал достаточным количеством спортивных площадок, то залов не хватало. Из 60 школ гороно (в 1950 г.) только 8 имели специальные физкультурные залы, и то часть из них была «ненормальной» высоты.

Продолжала сохраняться в городе проблема слабой шефской работы. Так, в 1951 г. отмечалось, что «хозяйственники плохо идут навстречу физкультурникам в части организации оказания материальной помощи в оборудовании спортивных сооружений, да и сами физкультурники не всегда проявляют необходи-

мую инициативу. Центральные советы ДСО совершенно не заботятся о проведении спортивных соревнований в надлежащем состоянии» [6, с. 111].

Строительство спортклубов ДСО «Строитель» и «Динамо» даже в 1952 г. шло медленно и с перебоями. Но после принятых мер местными партийными и советскими органами Тресткультстрою, Главсталинградстрою и Стройуправления увеличили число рабочих, обеспечили стройки материалами. Физкультурные и комсомольские организации города оказали помощь по уборке территорий строительства клуба «Строитель» черкасовским методом (субботник) [7, с. 22]. Объекты должны были быть сданы весной-летом 1953 г.

Начатое строительство центральной водной станции ДСО «Строитель» (в районе Центральной набережной) было приостановлено из-за отсутствия необходимого железа. По решению местных партийных и советских органов, директора предприятий города должны были обменять железо на необходимое. На примере этих трех объектов впервые прослеживается слаженная работа различных ведомств и шефская помощь спортивным организациям.

В то же время начатое в 1950 г. строительство большого стадиона ДСО «Металлург» (завод «Красный Октябрь») было приостановлено в 1952 г., причем израсходованные 600 тыс. руб. на земельные дренажные работы пошли не впрок, т. к. в 1951–1952 гг. все дренажные канавы размыло водой [Там же]. 30 тыс. руб., отпущенные на оборудование подтрибунных помещений стадиона ДСО «Торпе-

до», не были освоены по вине директора завода, отказавшегося дать стройматериалы и рабочую силу [7, с. 22]. Два этих примера демонстрируют срыв хода восстановления спортивной инфраструктуры города по причине человеческого фактора, в частности халатного и непрофессионального отношения к делу.

Общее техническое состояние спортивных сооружений города оставалось на низком уровне. Футбольные поля на всех стадионах были в плохом состоянии, ни на одной водной станции не было 10-метровой вышки для прыжков. Все послевоенное строительство в основном было временного характера и не отвечало требованиям своего времени.

В календарном плане Сталинградского горкома ФКС спортивных мероприятий на 1953 г. замечалось также, что «имеющиеся спортивные сооружения в городе плохо готовятся для проведения учебно-тренировочных занятий и спортивных соревнований. Руководители спортивных обществ, в ведении которых находятся спортивные сооружения, смирились с недостатками и не принимают мер в отличной подготовке спортивных сооружений для плодотворной учебно-тренировочной работы и некачественного проведения спортивных соревнований» [3]. В вопросе восстановления и строительства спортивных объектов в Сталинградской области обком ФКС не различал отдельно проблем районов, затронутых Сталинградской битвой, и районов, которые боевые действия не затронули.

Рост числа спортивных объектов в Сталинградской области можно представить в виде таблицы (табл. 5).

Наиболее вероятным объяснением то увеличения, то уменьшения количества футбольных полей, баскетбольных, волейбольных, городошных, гимнастических площадок, а также полос препятствий ГТО является тот факт, что это были летние открытые площадки примитивного типа. Периодически они могли заустевать из-за отсутствия должного присмотра, а затем в короткие сроки вновь приводиться в пригодность.

В области сохранялась проблема восстановления спортивной инфраструктуры по отношению с другими секторами народного хозяйства по остаточному принципу. Так, в Камышине имелся стадион, но во время войны его отдали под расквартированное в городе танковое училище. После двухлетней борьбы физкультурникам удалось вернуть стадион и приступить к ремонту. Однако в 1947 г. стадион передали вновь прибывшей военной базе и работы прекратились [12, с. 46]. В Урюпинске имелся отличный участок под стадион, но из-за нехватки средств работы не начинались.

В 1948 г. было закуплено спортивного инвентаря на 850 тыс. руб. [13, с. 75] через магазин «Динамо», было отпущено 35 видов различного спортивного инвентаря более чем на 33 500 единиц товара. В Камышине и Урюпинске были почти закончены стадионы, а в Серафимо-

Таблица 5

Рост числа спортивных объектов в Сталинградской области
[12, с. 44–45; 13, с. 74–75; 14, с. 7; 15, с. 15; 16, с. 86]

Виды спортивных сооружений	1946 г.	1947 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1952 г.
Сельские стадионы	нет данных	8	10	13	нет данных	15
Футбольные поля	61	94	126	нет данных	43	75
Волейбольные площадки	196	566	582	858	438	1314
Баскетбольные площадки	12	58	42	61	42	100
Городошные площадки	76	170	133	186	100	295
Гимнастические площадки летнего типа	62	151	148	172	133	274
Полосы препятствий ГТО	нет данных	161	181	228	177	394
Спортивные залы площадью более 125 кв. м с примитивным гимнастическим оборудованием	нет данных	2	6	нет данных	15	28

вичском, Дубовском, Ленинском и Ново-Аннинском районах начато строительство новых.

Несмотря на постоянный рост спортивных залов, их число оставалось катастрофически малым. В 1950 г. в школах области имелось 67 малых спортивных залов. Школы, не имеющие спортивных залов, проводили занятия зимой и в ненастную погоду в коридорах.

К 1953 г. наиболее оборудованные стадионы были в Камышине, Котельниково и Урюпинске. Стадионы имели полное спортивное ядро с наличием футбольных полей, беговых 400 м беговых дорожек (грунтовых), спортивных площадок, раздевалок и мест на 2 000–3 000 зрителей [16, с. 86]. На остальных стадионах имелись обычно только футбольные поля с местами на 500–1 000 зрителей, отсутствовали раздевалки.

Гимнастические залы находились в малоприспособленных помещениях с минимальным и примитивным спортивным инвентарем [Там же, с. 87]. Другие площадки при предприятиях, МТС, колхозах, учреждениях, совхозах, школах по своему оборудованию являлись простейшими и не соответствовали техническим требованиям.

В 1952 г. было закончено строительство сельских стадионов в Еланском, Кагановичском, Ново-Николаевском, Фроловском, Котельниковском, Средне-Ахтубинском, Камышинском, Краснослободском районах [Там же, с. 87]. В Михайловском районе силами строителей Цемстроя была построена первая в области водная база.

Таким образом, за десятилетие после окончания Сталинградской битвы в городе и области была проделана колоссальная работа по восстановлению спортивной инфраструктуры региона. Не прекращалось строительство новых и укомплектование имевшихся спортивных баз.

В то же время следует отметить, что спортивная инфраструктура Сталинграда и области в 1943–1953 гг. была одной из самых слаборазвитых в РСФСР, что неудивительно, учитывая ущерб, нанесенный региону Сталинградской битвой. Восстановление спортивной инфраструктуры не являлось приоритетной задачей ни для Сталинградского обкома ВКП(б), ни для республиканского комитета ФКС. Практически отсутствовала системная шефская помощь со стороны промышленных предприятий.

Имевшиеся спортивные объекты в большинстве случаев были примитивными. Тре-

бованиям своего времени частично соответствовали около 10 стадионов: стадионы ДСО «Трактор» и «Динамо» в Сталинграде и 8 в области. Ощущалась нехватка спортивных залов, а имевшиеся в городе и области были оснащены примитивным оборудованием. Но даже в таких условиях спортивные праздники и соревнования были одной из любимых форм досуга жителей Сталинграда и области.

Список литературы

1. Гончаров Б.П. Физическая культура и спорт в Волгоградской области за 50 лет советской власти. Волгоград, 1967.
2. Исполнение местного бюджета за 1950 год в областном разрезе по данным Министерства финансов РСФСР // Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-564. Оп. 1. Д. 54. Л. 27–28.
3. О календарном плане Сталинградского горкома ФКС спортивных мероприятий на 1953 год (15 декабря 1952 г.) // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 5966. Оп. 1. Д. 10. Л. 3.
4. Орешкина Т.Н. Восстановление и развитие учреждений культуры в Сталинградской области (1943 – начало 1950-х гг.): дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2009.
5. Отчет городского комитета физической культуры и спорта о его деятельности за 1950 год // ГАВО. Ф. 5966. Оп. 1. Д. 17.
6. Отчет городского комитета физической культуры и спорта о его деятельности за 1951 год // ГАВО. Ф. 5966. Оп. 1. Д. 33.
7. Отчет городского комитета физической культуры и спорта о его деятельности за 1952 год // ГАВО. Ф. 5966. Оп. 1. Д. 49.
8. Отчет о работе комитета по делам физической культуры и спорта при исполнительном комитете Сталинградского городского Совета трудящихся за 1946 г. // Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). Ф. 71. Оп. 6. Д. 90.
9. Отчет о работе республиканского комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР за 1951 г. // ГАРФ. Ф. 564. Оп. 1. Д. 75.
10. Отчет республиканского комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР за 1950 год // ГАРФ. Ф. 564. Оп. 1. Д. 544.
11. Отчет Сталинградского городского комитета по делам физкультуры и спорта при исполкоме горсовета о работе за 1945 г. // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 5. Д. 77.
12. Отчет Сталинградского обкома ФКС о работе за 1947 год // ГАВО. Ф. 6112. Оп. 1. Д. 3.

13. Отчет Сталинградского обкома ФКС о работе за 1948 год // ГАВО. Ф. 6112. Оп. 1. Д. 7.
14. Отчет Сталинградского обкома ФКС о работе за 1949 год // ГАВО. Ф. 6112. Оп. 1. Д. 10.
15. Отчет Сталинградского обкома ФКС о работе за 1950 год // ГАВО. Ф. 6112. Оп. 1. Д. 15.
16. Отчет Сталинградского обкома ФКС о работе за 1952 год // ГАРФ. Ф. 564. Оп. 1. Д. 200.
17. Отчет Сталинградского областного комитета по делам физической культуры и спорта об исполнении расходной сметы по республиканскому бюджету по разделу 104, § 2-му по зональным соревнованиям по смете № 28 1-го Всероссийского шахматного турнира колхозников за 1951 год // ГАРФ. Ф. 564. Оп. 1. Д. 139.
18. Отчеты Комитета о выполнении плана финансирования спортивных мероприятий за 1949 год // ГАРФ. Ф. А-564. Оп. 1. Д. 36.
19. Приказ № 186 республиканского комитета физической культуры и спорта от 22 июня 1949 г. // ГАРФ. Ф. 564. Оп. 1. Д. 18. Л. 77.
20. Распоряжение Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР № 691 // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 10. Д. 48. Л. 124.
21. Решение XXVIII пленума городского комитета ВКП(б) о состоянии готовности к зиме жилищ и культурно-бытовых учреждений // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 4. Д. 10. Л. 4.
22. Сведения о спортивных сооружениях г. Сталинграда до войны от 27 ноября 1945 г. // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 5. Д. 77. Л. 81.
23. Совещание с председателями обкомов, завкомов союза и представителями ДСО // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 4. Д. 87.
24. Справка горкома ФКС секретарю Горкома ВКП(б) о спортивном инвентаре в спортивных обществах г. Сталинграда (по неполным данным) // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 15. Д. 78. Л. 41–42.
25. Справка о выполнении решения бюро горкома ВКП(б) от 28/V-1948 г. «О мероприятиях по развитию водного спорта в Сталинграде» // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 8. Д. 121. Л. 14–15.
26. Справка о состоянии физкультурной работы в добровольном обществе «Трактор» на июнь 1945 г. // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 5. Д. 77. Л. 50–53.
27. Справки горкома ФКС секретарю горкома ВКП(б) о строительстве, состоянии и использовании спортивных сооружений за 1949 г. // ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 10. Д. 48. Л. 31.
28. Финансовый план по местным бюджетам на 1952 год (спортшколы, комитеты, техникумы) // ГАРФ. Ф. 564. Оп. 1. Д. 231. Л. 99.
2. Ispolnenie mestnogo bjudzheta za 1950 god v oblastnom razreze po dannym Ministerstva finansov RSFSR // Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii (GARF). F. A-564. Op. 1. D. 54. L. 27–28.
3. O kalendarnom plane Stalingradskogo gorkoma FKS sportivnyh meroprijatij na 1953 god (15 dekabnja 1952 g.) // Gosudarstvennyj arhiv Volgogradskoj oblasti (GAVO). F. 5966. Op. 1. D. 10. L. 3.
4. Oreshkina T.N. Vosstanovlenie i razvitie uchrezhdenij kul'tury v Stalingradskoj oblasti (1943 – nachalo 1950-h gg.): dis. ... kand. ist. nauk. Volgograd, 2009.
5. Otchet gorodskogo komiteta fizicheskoj kul'tury i sporta o ego dejatel'nosti za 1950 god // GAVO. F. 5966. Op. 1. D. 17.
6. Otchet gorodskogo komiteta fizicheskoj kul'tury i sporta o ego dejatel'nosti za 1951 god // GAVO. F. 5966. Op. 1. D. 33.
7. Otchet gorodskogo komiteta fizicheskoj kul'tury i sporta o ego dejatel'nosti za 1952 god // GAVO. F. 5966. Op. 1. D. 49.
8. Otchet o rabote komiteta po delam fizicheskoj kul'tury i sporta pri ispolnitel'nom komitete Stalingradskogo gorodskogo Soveta trudjashhihsja za 1946 g. // Centr dokumentacii novejshej istorii Volgogradskoj oblasti (CDNIVO). F. 71. Op. 6. D. 90.
9. Otchet o rabote respublikanskogo komiteta po delam fizicheskoj kul'tury i sporta pri Sovete Ministrov RSFSR za 1951 g. // GARF. F. 564. Op. 1. D. 75.
10. Otchet respublikanskogo komiteta po delam fizicheskoj kul'tury i sporta pri sovete ministrov RSFSR za 1950 god // GARF. F. 564. Op. 1. D. 544.
11. Otchet Stalingradskogo gorodskogo komiteta po delam fizkul'tury i Sporta pri Ispolkome gorsoveta o rabote za 1945 g. // CDNIVO. F. 71. Op. 5. D. 77.
12. Otchet Stalingradskogo obkoma FKS o rabote za 1947 god // GAVO. F. 6112. Op. 1. D. 3.
13. Otchet Stalingradskogo obkoma FKS o rabote za 1948 god // GAVO. F. 6112. Op. 1. D. 7.
14. Otchet Stalingradskogo obkoma FKS o rabote za 1949 god // GAVO. F. 6112. Op. 1. D. 10.
15. Otchet Stalingradskogo obkoma FKS o rabote za 1950 god // GAVO. F. 6112. Op. 1. D. 15.
16. Otchet Stalingradskogo obkoma FKS o rabote za 1952 god // GARF. F. 564. Op. 1. D. 200.
17. Otchet Stalingradskogo oblastnogo komiteta po delam fizicheskoj kul'tury i sporta ob ispolnenii rashodnoj smety po respublikanskomu bjudzhetu po razdelu 104, § 2-му po zonal'nym sorevnovanijam po smete № 28 1-go Vserossijskogo shahmatnogo turnira kolhoznikov za 1951 god // GARF. F. 564. Op. 1. D. 139.
18. Otchety Komiteta o vypolnenii plana finansirovanija sportivnyh meroprijatij za 1949 god // GARF. F. A-564. Op. 1. D. 36.
19. Prikaz № 186 respublikanskogo komiteta fizicheskoj kul'tury i sporta ot 22 ijunja 1949 g. // GARF. F. 564. Op. 1. D. 18. L. 77.

* * *

1. Goncharov B.P. Fizicheskaja kul'tura i sport v Volgogradskoj oblasti za 50 let sovetskoj vlasti. Volgograd, 1967.

20. Rasporyazhenie Vsesoyuznogo komiteta po delam fizicheskoy kul'tury i sporta pri Sovete Ministrov SSSR № 691 // CDNIVO. F. 71. Op. 10. D. 48. L. 124.

21. Reshenie XXVIII plenuma gorodskogo komiteta VKP (b) o sostojanii gotovnosti k zime zhilishh i kul'turno-bytovyh uchrezhdenij // CDNIVO. F. 71. Op. 4. D. 10. L. 4.

22. Svedeniya o sportivnyh sooruzhenijah g. Stalingrada do vojny ot 27 nojabrja 1945 g. // CDNIVO. F. 71. Op. 5. D. 77. L. 81.

23. Soveshhanie s predsedateljami obkomov, zavkomov sojuza i predstaviteljami DSO // CDNIVO. F. 71. Op. 4. D. 87.

24. Spravka gorkoma FKS sekretarju Gorkoma VKP(b) o sportivnom inventare v sportivnyh obshhestvah g. Stalingrada (po nepolnym dannym) // CDNIVO. F. 71. Op. 15. D. 78. L. 41–42.

25. Spravka o vypolnenii reshenija bjuro Gorkoma VKP (b) ot 28/V-1948 g. «O meroprijatijah po razvitiyu vodnogo sporta v Stalingrade» // CDNIVO. F. 71. Op. 8. D. 121. L. 14–15.

26. Spravka o sostojanii fizkul'turnoj raboty v dobrovol'nom obshhestve «Traktor» na ijun' 1945 g. // CDNIVO. F. 71. Op. 5. D. 77. L. 50–53.

27. Spravki gorkoma FKS sekretarju gorkoma VKP(b) o stroitel'stve, sostojanii i ispol'zovanii sportivnyh sooruzhenij za 1949 g. // CDNIVO. F. 71. Op. 10. D. 48. L. 31.

28. Finansovyj plan po mestnym bjudzhetam na 1952 god (sportshkoly, komitety, tehnikumy) // GARF. 564. Op. 1. D. 231. L. 99.

Restoration and development of the material and technical base of the system of physical culture and sports of the Stalingrad region in 1943–1953

The article deals with the sources of financing of the Stalingrad Regional Committee for Physical Culture and Sports. It presents the analysis of the course of restoration of the sports infrastructure in Stalingrad and describes the development of the material and technical base of the Stalingrad region in the postwar period.

Key words: physical culture, sport, Stalingrad region, the Battle of Stalingrad, Stalingrad, material and technical base.

(Статья поступила в редакцию 06.02.2018)

Е.Ю. БОЛОТОВА, Т.Н. ОРЕШКИНА
(Волгоград)

**СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА
В СОВЕТСКОМ
И ПОСТСОВЕТСКОМ
КИНЕМАТОГРАФЕ**

Приводится анализ кинокартин советского и постсоветского периода, посвященных Сталинградской битве. Прослеживается, как военно-исторические художественные фильмы отражают трансформацию коллективной памяти общества о событиях, изменивших ход российской и мировой истории. Раскрываются возможности и значимость данного рода кинофотофонодокументов для сохранения исторической памяти и расширения ее социальных рамок.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Сталинградская битва, аудиовизуальные источники, игровое военно-историческое кино, историческая память.

Ранее уже поднимался вопрос о необходимости дальнейшего теоретического и практического изучения военной истории с привлечением культурного (аудиовизуального) наследия [9]. Классификационные понятия комплекса аудиовизуальных источников включают в себя тип, вид и род кинофотофонодокументов (КФФД). Выделяя род КФФД, доктор исторических наук В.М. Магидов причислил к ним документальные, научные и игровые – художественные кинодокументы, разграничивая при этом документальное и игровое кино [4, с. 8, 29]. Правомерно указал историк В.Т. Пашуто на главное «условие» для тех, кто приступает к съемкам кинокартины: «сценарист и режиссер, ставящий фильм на историческую тему, уже должен быть историком. <...> Правдивые исторические фильмы могли бы помочь нашей общей попытке утверждения более правильного представления об истории России» [7]. А доктор искусствоведения К.К. Огнев высказался более широко, считая, что игровое историческое кино «призвано помочь нравственной ориентации личности, не допустить деградации культуры» в целом [6, с. 141]. Все исследователи убеждены, и с этим нельзя не согласиться: военно-исторические киноленты советского и постсоветского времени имеют