

знания. 2015. № 8(42). URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1449493613.pdf> (дата обращения: 18.01.2018).

4. Ковалев А.В. Проблема предпосылок и причин Французской революции XVIII в. в учебниках и учебных пособиях для вузов // Историческое образование в XXI веке: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 12 марта 2015 г.) / отв. ред. Е.Ю. Болотова, Д.В. Полежаев. Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. С. 71–76.

\* \* \*

1. Volobuev O.V., Karpachjov S.P., Romanov P.N. Istorija Rossii: nachalo XX – nachalo XXI v. 10 kl.: uchebnik. M.: Drofa, 2016.

2. Istorija Rossii. 10 klass: uchebnik dlja obshheobrazovatel'nyh uchrezhdenij: v 3 ch. / M.M. Gorinov, A.A. Danilov, M.Ju. Morukov [i dr.]; pod red. A.V. Torkunova. M.: Prosveshhenie, 2016. Ch. 1.

3. Kirillov D.V., Kovalev A.V. Francija nakanune revoljucii XVIII v. v shkol'noj uchebnoj literature [Jelektronnyj resurs] // Grani poznanija. 2015. № 8(42). URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1449493613.pdf> (data obrashhenija: 18.01.2018).

4. Kovalev A.V. Problema predposylok i prichin Francuzskoj revoljucii XVIII v. v uchebnikah i uchebnyh posobijah dlja vuzov // Istoricheskoe obrazovanie v XXI veke: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (g. Volgograd, 12 marta 2015 g.) / отв. ред. Е.Ю. Болотова, Д.В. Полежаев. Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. С. 71–76.

### *The Great Russian revolution in school history textbooks*

*The article deals with the phenomenon of the Great Russian revolution. It presents the analysis of Russian textbooks in history, the approaches to the coverage of events of 1917 in Russia from the point of selection of the historical content and its methodological maintenance.*

**Key words:** *the Great Russian revolution, values, the First World War, Provisional Government, Bolsheviks, textbook.*

(Статья поступила в редакцию 27.02.2018)

**М.А. ОРЛОВ**  
(*Кемерово*)

### **ПИСЬМА, ДОКЛАДНЫЕ ЗАПИСКИ И СПРАВКИ В ФОНДАХ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ КПСС КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ЛАГЕРЕЙ ВОЕННОПЛЕННЫХ И ИНТЕРНИРОВАННЫХ НКВД – МВД СССР (на примере Государственного архива Кемеровской области)**

*Рассматриваются письма, докладные записки и справки в составе фондов региональных и местных органов КПСС как источник по истории лагерей военнопленных и интернированных НКВД – МВД СССР. На материале фондов Государственного архива Кемеровской области анализируются движение данной документации, ее видовой состав, характер содержащихся в ней сведений о лагерях и о роли региональных и местных органов партии в регулировании работы лагерей.*

*Ключевые слова: военнопленные, интернированные, лагеря военнопленных и интернированных, переписка, докладные записки, справки, фонды органов КПСС, Государственный архив Кемеровской области, Кемеровская область.*

В 1939–1956 гг. в различных учреждениях, действовавших на территории СССР, содержались иностранные военнопленные и интернированные гражданские лица. Учреждения, через которые прошла основная часть данного контингента, носили название лагерей военнопленных и интернированных. Одним из регионов, где разместились подобные лагеря, стала Кемеровская область: в 1944 г. здесь были созданы лагеря № 162, 142 и 203, весной 1945 г. преобразованные в лагеря № 503 (с центром в Кемерове), 525 (с центром в Киселевске, а впоследствии – в Сталинске) и 526 (с центром в Юрге) соответственно. В 1948 г. был ликвидирован лагерь № 526, в 1949 г. – № 503. Лагерь № 525 в 1949 г. был преобразован в лагерь № 464, ликвидированный в 1950 г. Перечисленные лагеря подчинялись Главному управлению (до 1945 г. – Управлению) по делам во-

еннопленных и интернированных (УПВИ – ГУПВИ) НКВД – МВД СССР.

К настоящему времени документы о лагерях ГУПВИ, хранящиеся в различных архивах Российской Федерации, изучены в разной степени. В современной науке подробно освещены вопросы, которые связаны, во-первых, с документами фонда МВД СССР в Государственном архиве Российской Федерации и, во-вторых, с материалами фондов ГУПВИ, его структурных подразделений и местных учреждений в Российском государственном военном архиве [1; 4; 27]. Многие исследователи приводят характеристику материалов данных фондов в работах конкретно-исторического характера [6; 23; 24; 26; 28; 32], предисловиях и комментариях к публикациям документов [3; 5; 31].

Некоторые исследователи истории лагерей ГУПВИ обращаются к фондам, хранящимся в государственных архивах субъектов федерации (в частности, к документам региональных и местных органов ВКП(б)). Например, А.Л. Кузьминых в состав корпуса источников по истории военного плена и интернирования в СССР включает «делопроизводственную документацию органов региональной государственно-партийной власти», в том числе республиканских, краевых и областных комитетов ВКП(б) [25, с. 119]. Е.М. Цунаева в работе, посвященной делопроизводственной документации учреждений военного плена НКВД – МВД СССР и органов управления ими, касается документов фонда Волгоградского обкома Коммунистической партии РСФСР (фонд находится на хранении в Центре документации новейшей истории Волгоградской области) [30, с. 11]. М.В. Ходяков уделяет внимание материалам о лагерях ГУПВИ в фондах Ленинградских обкома и горкома КПСС (данные фонды хранятся в Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга) [29, с. 68–69].

Сведения о документации фондов Государственного архива Кемеровской области (ГАКО), которая отражает историю лагерей ГУПВИ, содержатся в ряде работ Р.С. Бикметова [2] и Н.М. Маркдорф [26]. В число фондов, использованных при изучении истории лагерей, указанные авторы включают фонд Кемеровского обкома КПСС, однако основную часть фондов ГАКО, на которые ссылаются данные исследователи, составляют фонды организаций и предприятий угольной промышленности. В 2002 г. под редакцией Р.С. Бик-

метова и Н.М. Маркдорф был издан сборник документов и материалов о пребывании иностранных военнопленных в Кузбассе [22], и часть документов, вошедших в сборник, хранится в ГАКО в составе фонда Кемеровского обкома КПСС.

Анализ современной отечественной историографии показывает, что вопросы, касающиеся тех документов о лагерях ГУПВИ, которые хранятся в государственных архивах субъектов федерации, изучены далеко не в полной мере. Даже те авторы, которых интересует исключительно региональный аспект истории лагерей, нередко обращаются лишь к нескольким фондам того или иного архива подобного рода, что не позволяет получить целостное представление о документах определенной группы фондов (например, фондов промышленных предприятий и строительных организаций, региональных и местных органов КПСС, государственной власти и управления) как комплексе источников по обозначенной теме.

К числу тех материалов фондов государственных архивов субъектов федерации, которым исследователи истории лагерей ГУПВИ уделяют недостаточное внимание, относятся письма, докладные записки и справки, отложившиеся в фондах региональных и местных органов КПСС. Данные документы, несмотря на разное наименование, фактически представляют собой единый комплекс документации. В частности, те письма, докладные записки и справки, которые поступали в указанные органы партии из других организаций и учреждений, имели одинаковый порядок регистрации и рассмотрения. Более того, перечисленные виды документов близки по своим функциям, формуляру, содержанию и включены в состав одних и тех же дел.

К настоящему времени в научных исследованиях не получила специального освещения роль, которую региональные и местные органы ВКП(б) – КПСС играли в решении вопросов, имевших отношение к функционированию лагерей ГУПВИ. Изучение же обозначенного комплекса документов дает возможность не просто расширить круг источников по истории лагерей ГУПВИ, но и оценить роль органов партии в распределении лагерного контингента по объектам и видам работ, снабжении лагерей вещевым имуществом и продовольствием, решении кадровых проблем лагерей, улаживании конфликтов между лагерями и получателями их рабочей силы. В данной статье предпринимается попытка на материале ГАКО по-

казать возможности писем, докладных записок и справок, включенных в состав фондов региональных и местных органов партии, как источника, который характеризует историю лагерей ГУПВИ и участие партии в регулировании работы данных лагерей. При подготовке статьи были использованы фонды Кемеровского обкома, Анжеро-Судженского, Кемеровского и Новокузнецкого горкомов КПСС.

Интерес, который для исследователей истории лагерей ГУПВИ могут представлять письма, отложившиеся в фондах региональных и местных органов партии, связан, в частности, с тем, что данные документы помогают восстановить некоторую часть переписки самих лагерей. Например, письма, в которых руководящие работники лагерей указаны в качестве отправителя или одного из адресатов, выявлены в фондах Кемеровского обкома и Анжеро-Судженского горкома КПСС.

Те письма, которые позволяют восстановить часть исходящей переписки лагерей, подписаны лицами, занимавшими должности начальника управления лагеря, заместителя начальника управления лагеря, начальника квартирно-эксплуатационного отдела (или отделения) управления лагеря; к числу лиц, которым адресовались данные письма (как первые экземпляры, так и копии), относятся руководящие работники обкома и горкомов ВКП(б), управляющие трестами, начальники органов внутренних дел областного и городского уровней [8. Л. 49; 9. Л. 40; 13. Л. 61, 62; 19. Л. 9–12]. В тех письмах, которые дублируют часть входящей переписки лагерей, в качестве адресатов наряду с руководящими работниками лагерей указаны заместитель секретаря обкома ВКП(б) по строительству и начальник областного УНКВД – УМВД; отправителями данных писем являются управляющие строительными трестами [12. Л. 112, 113; 13. Л. 60; 19. Л. 13, 13 об.]. В одном из писем работники лагеря указаны в качестве как отправителя, так и одного из адресатов: письмо было подписано начальником лаготделения и направлено начальнику управления лагеря [9. Л. 40].

К числу вопросов, затрагиваемых в подобных письмах, относятся трудности и недостатки в работе того или иного лаготделения, сложности в применении труда лагерного контингента, проблемы с выделением рабочей силы лагерей ее потребителям [8. Л. 49; 9. Л. 40; 12. Л. 112–113; 13. Л. 60–62; 19. Л. 9–13 об.] (более подробные сведения о содержании данных писем, их отправителях и адресатах см. в

табл. на с. 200). В фонде обкома партии основная часть таких писем имеет гриф секретности, и на некоторых из них проставлен штамп с надписью «Подлежит возврату в секретную часть обкома ВКП(б)» [12. Л. 112; 13. Л. 60, 61; 19. Л. 9, 11].

Резолюции, которые имеются на письмах, позволяют получить некоторое представление о мерах, принимавшихся для решения изложенных в переписке проблем. В качестве примера можно привести некоторые фразы, содержащиеся в резолюциях: «ГК (горком. – М.О.) обязал трест устранить недостатки», «проверить, что сделано тов. Шамариным», «надо созвать совместное совещание и устранить указанные недостатки», «возьмите на контроль» [8. Л. 49; 12. Л. 112; 19. Л. 11, 13] (см. табл. на с. 200).

Часть входящих документов, которые отложились в фондах региональных и местных органов партии и содержат сведения о лагерях ГУПВИ, составляют материалы, не дублирующие переписку лагерей. В фондах Кемеровского обкома и Анжеро-Судженского горкома партии выявлены подобные документы (письма, докладные записки, справка), в 1945–1948 гг. направленные в данные партийные органы руководящими работниками органов внутренних дел, государственной безопасности, планирования и ряда тех организаций, которые использовали труд лагерного контингента.

Более половины этих документов имеют гриф секретности; на тех бумагах с указанным грифом, которые включены в фонд обкома партии, проставлен уже упоминавшийся штамп о необходимости возврата документа в секретную часть обкома [7. Л. 12, 15; 9. Л. 14; 12. Л. 105, 106, 114; 14. Л. 281; 16. Л. 39; 19. Л. 6, 14; 20. Л. 110]. Первыми и дополнительными адресатами данной документации (как с грифом секретности, так и без него) являлись секретари Кемеровского обкома ВКП(б), заместители секретаря обкома по строительству и по транспорту, секретари Анжеро-Судженского и Сталинского горкомов партии, председатель Госплана СССР, начальники УНКВД – УМВД по Кемеровской области и Сталинского городского отдела внутренних дел, начальник управления военно-строительных работ (УВСР) № 13. К числу тех потребителей рабочей силы лагерного контингента, руководители которых являются отправителями указанных документов, относятся комбинат «Кемеровоуголь», тресты «Анжероуголь», «Кемеровоуголь» и «Кузбассшах-

Переписка лагерей ГУПВИ, отложившаяся в фондах Кемеровского обкома  
и Анжеро-Судженского горкома КПСС

Дата	Документ	Архивные шифры
30 мая 1945 г.	Письмо управляющего трестом «Кузбассшахтострой» М.П. Давыдова начальнику УНКВД по Кемеровской области А.В. Шамарину (копии – начальнику управления лагеря № 503 С.И. Ивашкину и секретарю Кемеровского обкома ВКП(б) Г.В. Енютину) о проблемах в отношениях между трестом и лагерями № 503 и 525	Ф. П-75. Оп. 1. Д. 205. Л. 112–113
23 мая 1946 г.	Письмо управляющего трестом «Кузбассшахтострой» И.Н. Сурдутовича начальнику управления лагеря № 525 А.М. Клименко (копии – начальнику УМВД по Кемеровской области А.В. Шамарину и заместителю секретаря Кемеровского обкома ВКП(б) П.Е. Фомину) о проблемах с выделением тресту рабочей силы отделения [№ 9] лагеря	Ф. П-75. Оп. 2. Д. 3. Л. 60
3 июня 1946 г.	Письмо начальника управления лагеря № 525 А.М. Клименко и заместителя начальника управления лагеря Г.А. Владыкина управляющему трестом «Кузбассшахтострой» И.Н. Сурдутовичу (копии – начальнику УМВД по Кемеровской области А.В. Шамарину, заместителю секретаря Кемеровского обкома ВКП(б) П.Е. Фомину, первому секретарю Сталинского горкома ВКП(б) В.А. Москвину) о проблемах в работе отделения № 9 лагеря	Ф. П-75. Оп. 2. Д. 3. Л. 61–62
13 июня 1946 г.	Письмо исполняющего обязанности начальника управления лагеря № 503 М.Б. Гольденберга управляющему трестом «Кемеровопромжилстрой» В.М. Олофинскому (копии – начальнику УМВД по Кемеровской области А.В. Шамарину и заместителю секретаря Кемеровского обкома ВКП(б) П.Е. Фомину) об использовании рабочей силы отделения № 5 лагеря	Ф. П-75. Оп. 2. Д. 101. Л. 9, 10
17 июня 1946 г.	Письмо управляющего строительным трестом № 30 П.М. Короткова исполняющему обязанности начальника управления лагеря № 503 М.Б. Гольденбергу (копия – заместителю секретаря Кемеровского обкома ВКП(б) по строительству П.Е. Фомину) о проблемах с выделением тресту рабочей силы лагеря	Ф. П-75. Оп. 2. Д. 101. Л. 13, 13 об.
24 июня 1946 г.	Письмо исполняющего обязанности начальника управления лагеря № 503 М.Б. Гольденберга и заместителя начальника управления лагеря по производству Г.А. Григорьева управляющему строительным трестом № 30 П.М. Короткову (копии – начальнику УМВД по Кемеровской области А.В. Шамарину и заместителю секретаря Кемеровского обкома ВКП(б) по строительству П.Е. Фомину) об использовании трестом рабочей силы лагеря	Ф. П-75. Оп. 2. Д. 101. Л. 11, 12
[Март – ноябрь 1947 г.]	Письмо начальника отделения № 8 лагеря № 526 В.П. Завальникова начальнику управления лагеря Г.В. Лаврентьеву (копии – управляющему трестом «Анжероуголь» В.В. Шалкову, начальнику Анжеро-Судженского городского отдела внутренних дел Таланову, первому секретарю Анжеро-Судженского горкома ВКП(б) П.П. Иноземцеву) о неудовлетворительном состоянии зоны лаготделения	Ф. П-1. Оп. 5. Д. 113. Л. 40
[Апрель – ноябрь 1947 г.]	Письмо заместителя начальника управления лагеря № 526 по снабжению Чернецкого и начальника квартирно-эксплуатационного отдела (отделения) управления лагеря Чернышова управляющему трестом «Анжероуголь» В.В. Шалкову (копия – первому секретарю Анжеро-Судженского горкома ВКП(б) П.П. Иноземцеву) о неудовлетворительном состоянии зоны отделения № 8 лагеря	Ф. П-1. Оп. 5. Д. 112. Л. 49

тострой», 4-й строительный участок треста «Сибстройпуть», военно-строительное управление № 30 Министерства строительства военных и военно-морских предприятий СССР, анжеро-судженский завод № 37, 5-я дистанция пути Томской железной дороги [7. Л. 12, 15; 9. Л. 14; 12. Л. 105, 106, 114, 115, 117–118 об.; 14. Л. 281; 16. Л. 39; 19. Л. 6, 6 об., 14; 20. Л. 110; 21. Л. 18].

Некоторые документы целиком посвящены вопросам, связанным с деятельностью лагерей ГУПВИ (например, проблемам с выделением рабочей силы лагерей тресту «Анже-

роуголь», УВСП № 13 и 4-му строительному участку треста «Сибстройпуть», недостаткам в работе отделения № 5 лагеря № 503, разногласиям между лагерем № 525 и трестом «Кузбассшахтострой» по поводу продолжительности рабочего дня контингента лагеря на работах треста [12. Л. 105, 106, 118, 118 об.; 19. Л. 6, 6 об., 14]). Другие документы, где информацию о лагерях военнопленных и интернированных содержит лишь некоторая часть текста, позволяют получить сведения об обучении персонала лагерей, о выделении контингента лагерей комбинату «Кемеровоуголь», о про-

центе тех, кто не выполнял нормы выработки, среди военнопленных немцев и японцев, занятых на работах трестов «Анжероуголь» и «Ленинуголь», о поддержании режима, нарушениях правил техники безопасности и авариях на шахтах треста «Анжероуголь» при использовании труда лагерного контингента, о применении рабочей силы одного из лагерей на строительстве объектов анжеро-судженского завода № 37, причем и в этих документах указанная информация зачастую приводится в связи с теми или иными проблемами в работе лагерей или получателей их рабочей силы [7. Л. 13, 15; 9. Л. 17, 18; 12. Л. 114, 115, 117; 14. Л. 288; 16. Л. 40, 43; 17. Л. 45, 45 об.]. При этом в характере информации, которую содержат документы, наблюдаются и некоторые отличия. Если в письмах, как правило, формулируется та или иная просьба или требование, по сути, свидетельствующие о причине и цели составления документа, то в докладных записках и справках указания на причину их составления отсутствуют, и это, по всей видимости, говорит о том, что докладные записки и справки составлялись по требованию их адресатов.

Ко входящей документации Кемеровского обкома ВКП(б) можно также отнести составленную в июле – августе 1945 г. справку заместителя начальника УНКВД по Кемеровской области и начальника отдела по делам военнопленных и интернированных областного УНКВД о плановом и фактическом выделении спецконтингента (в том числе военнопленных) комбинату «Кемеровоуголь» и тресту «Кемеровопромжилстрой». Данная справка, в отличие от многих других аналогичных документов, отложившихся в партийных фондах, не имеет адресата, но, вероятнее всего, была направлена именно в обком партии, поскольку включена в соответствующий фонд [12. Л. 116].

В тех фондах органов КПСС, которые находятся на хранении в ГАКО, наряду с относительно большим объемом входящих документов информация о лагерях ГУПВИ содержится и исходящая документация: в фонде Анжеро-Судженского горкома партии было выявлено письмо секретаря горкома и директора Анжеро-Судженского стекольного завода заместителю председателя Совета Министров СССР Л.М. Кагановичу, составленное в 1948 г. В письме отмечается, что на заводе работают преимущественно пленные немцы, однако более подробных сведений по данному вопросу в документе нет [8. Л. 11а].

Движение части докладных записок и справок, хранящихся в фондах региональных и местных органов партии, происходило исключительно в пределах самой партии – как внутри того или иного комитета партии, так и между комитетами. Выявленные в фондах ГАКО подобные материалы, содержащие ту или иную информацию о лагерях ГУПВИ, относятся к 1945–1946 гг. и, в отличие от переписки органов ВКП(б) с другими видами организаций, как правило, не имеют грифов секретности [7. Л. 23; 10. Л. 156; 11. Л. 25, 26 об., 27, 31, 33 об., 38, 42; 15. Л. 52, 56; 16. Л. 19, 25; 17. Л. 46; 18. Л. 30]. Зачастую на данных документах отсутствует наименование «докладная записка» или «справка», но по формуляру они наиболее близки именно к этим видам документов [10. Л. 156; 15. Л. 52; 16. Л. 19; 18. Л. 30].

Обнаруженные в фондах ГАКО документы, осуществлявшие движение между разными комитетами партии, были направлены Анжеро-Судженским и Кемеровским горкома ВКП(б) первому секретарю Кемеровского обкома [7. Л. 23, 25; 10. Л. 156, 158]. Те справки и докладные записки, движение которых ограничивалось лишь тем или иным комитетом ВКП(б), первому секретарю Кемеровского обкома партии поступали от заместителя секретаря обкома по электропромышленности, заместителей заведующих строительным отделом и отделом химической промышленности обкома, заведующего сектором кадров МГБ, МВД, суда и прокуратуры отдела кадров обкома [15. Л. 52, 56; 16. Л. 19, 25; 17. Л. 46; 18. Л. 30, 33], первому секретарю Сталинского горкома ВКП(б) – от заместителя секретаря горкома по строительству [11. Л. 25, 26 об., 27, 28 об.].

Текст обнаруженных в фондах ГАКО докладных записок и справок, движение которых происходило в пределах партии, лишь частично касается тех или иных вопросов, имеющих отношение к лагерям ГУПВИ. Подобные документы, в которых содержатся сведения о лагерях, посвящены фактам нарушения законности работниками органов внутренних дел Кемеровской области, работе строительного треста № 3 и треста «Сталинскпромстрой», строительству третьей очереди ТЭЦ Сталинского алюминиевого завода, промышленных и жилых объектов завода № 652 и даже предполагавшемуся созданию в Анжеро-Судженске горрайонных партийных комитетов ВКП(б) [7. Л. 23; 10. Л. 156–158; 11. Л. 25, 27, 31, 38; 15. Л. 52; 16. Л. 19; 18. Л. 30–33]. При этом

в данных документах имеется информация о численности лагерного контингента на тех или иных видах работ, его переброске с одних объектов на другие, производительности его труда, правонарушениях, допущенных работниками лагерей [11. Л. 26, 27 об., 28, 31 об., 39 об.; 15. Л. 53, 55; 16. Л. 21, 22; 17. Л. 46].

Проведенная работа показывает, что характер движения писем, докладных записок и справок, которые отложились в фондах региональных и местных органов КПСС и содержат сведения о лагерях военнопленных и интернированных НКВД – МВД СССР, был неодинаков. Часть данного комплекса документов осуществляла движение в пределах самой партии: между комитетами партии или служащими одних и тех же комитетов. Другая часть документации сформировалась в результате взаимодействия региональных и местных органов партии с теми организациями, которые структурными подразделениями партии не являлись (преимущественно лагерями и получателями их рабочей силы).

Содержание докладных записок и справок, адресованных руководящим работникам региональных и местных органов партии, свидетельствует о том, что инициатива по созданию данных документов исходила от их получателей, а не составителей. Это ясно указывает на то, что вопросы о работе лагерей ГУПВИ, затрагивавшиеся в докладных записках и справках, действительно входили в ведение региональных и местных органов партии.

Что касается писем, направлявшихся в региональные и местные органы партии, то они тоже могут с определенной степенью достоверности свидетельствовать об объеме полномочий данных органов по регулированию работы лагерей военнопленных и интернированных. Инициатива по составлению писем зачастую исходила от их отправителей, в качестве которых нередко выступали руководящие работники лагерей, вполне способные осознавать, какие именно вопросы, связанные с деятельностью лагерей, могут решить партийные структуры регионального и местного уровня. О том, что региональные и местные органы партии действительно принимали участие в решении проблем, которые затрагивались в письмах, поступавших в данные органы, свидетельствуют и соответствующие резолюции на этих письмах

Письма, докладные записки и справки, отложившиеся в фондах региональных и местных органов КПСС, являются ценным источником по истории лагерей военнопленных и

интернированных НКВД – МВД СССР. К числу тех вопросов, связанных с историей данных лагерей, которые получили освещение в указанных документах, относятся численность, условия содержания и состояние здоровья лагерного контингента, производительность его труда, объекты и виды работ, на которых применялась рабочая сила военнопленных и интернированных, уровень дисциплины лагерного персонала, деловые качества и факты биографии отдельных сотрудников лагерей. При этом изученные документы не столько содержат обобщенные сведения по указанным вопросам, сколько свидетельствуют о тех или иных имевших место проблемах (например, касаются не просто распределения лагерного контингента между различными организациями, а возникших по этому поводу разногласий, не просто производительности труда военнопленных и интернированных, а тех случаев, в которых она оказывалась слишком низкой).

Таким образом, письма, докладные записки и справки, хранящиеся в фондах региональных и местных органов КПСС, свидетельствуют не столько об общем руководстве работой лагерей со стороны партийных органов, сколько о контролирующей роли органов партии, их помощи лагерям и получателям рабочей силы лагерей в случае возникновения тех или иных проблем, участии в разрешении противоречий между разными организациями. Более подробное же рассмотрение роли партийных органов в управлении деятельностью лагерей военнопленных и интернированных НКВД – МВД СССР может являться целью специального конкретно-исторического исследования.

### Список литературы

1. Безбородова И.В. Дела персонального учета иностранных военнопленных как источник по истории деятельности Управления по делам военнопленных и интернированных НКВД – МВД СССР // Вестн. архивиста. 1997. № 1. С. 78–82.
2. Бикметов Р.С. Использование спецконтингента в экономике Кузбасса (1929–1956 гг.). Кемерово, 2009.
3. Венгерские военнопленные в СССР: Документы 1941–1953 годов / отв. ред. В.Л. Воронцов, Е.М. Варга. М., 2005.
4. Власова И.В. Документы НКВД о работе с военнопленными противника в годы Великой Отечественной войны // Вестн. архивиста. 1995. № 6. С. 61–67.
5. Военнопленные в СССР. 1939–1956: документы и материалы / под ред. М.М. Загорюлько. М., 2000.

6. Всеволодов В.А. Ступайте с миром: к истории репатриации немецких военнопленных из СССР (1945–1958 гг.). М., 2010.
7. Государственный архив Кемеровской области (ГАКО). Ф. П-1. Оп. 5. Д. 81.
8. ГАКО. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 112.
9. ГАКО. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 113.
10. ГАКО. Ф. П-15. Оп. 9. Д. 24.
11. ГАКО. Ф. П-74. Оп. 6. Д. 131.
12. ГАКО. Ф. П-75. Оп. 1. Д. 205.
13. ГАКО. Ф. П-75. Оп. 2. Д. 3.
14. ГАКО. Ф. П-75. Оп. 2. Д. 4.
15. ГАКО. Ф. П-75. Оп. 2. Д. 7.
16. ГАКО. Ф. П-75. Оп. 2. Д. 8.
17. ГАКО. Ф. П-75. Оп. 2. Д. 98.
18. ГАКО. Ф. П-75. Оп. 2. Д. 99.
19. ГАКО. Ф. П-75. Оп. 2. Д. 101.
20. ГАКО. Ф. П-75. Оп. 2. Д. 201.
21. ГАКО. Ф. П-75. Оп. 2. Д. 203.
22. Иностранцы военнопленные в Кузбассе в 1940-е годы: документы и материалы / под ред. Н.М. Маркдорф, Р.С. Бикметова. Кемерово, 2002.
23. Колеров М. Военнопленные на стройках коммунизма: по материалам «Особой папки» Л.П. Берии (1946–1950) // Родина. 1997. № 9. С. 79–83.
24. Конасов В.Б. Судьбы немецких военнопленных в СССР: дипломатические, правовые и политические аспекты проблемы: очерки и документы. Вологда, 1996.
25. Кузьминых А.Л. Корпус источников по истории советского военного плена и интернирования Второй мировой войны // Вестн. архивиста. 2013. № 1. С. 113–128.
26. Маркдорф Н.М. Иностранцы военнопленные и интернированные в Западной Сибири: 1943–1956 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2012.
27. Носырева Л.Л. Документы Центра хранения историко-документальных коллекций как источник изучения проблем плена // Трагедия плена: сб. материалов Междунар. научно-практ. конф. «Окончание войны, завершение деятельности НКСГ / СНО и начало репатриации военнопленных». Красноярск, 1996. С. 171–173.
28. Сидоров С.Г. Труд военнопленных в СССР. 1939–1956 гг. Волгоград, 2001.
29. Ходяков М.В. Материалы по истории иностранных военнопленных Великой Отечественной войны в архивах Санкт-Петербурга // Вестн. архивиста. 2015. № 1. С. 64–77.
30. Цунаева Е.М. Делопроизводственная документация учреждений военного плена НКВД / МВД СССР и органов управления ими как исторический источник (1939–1953 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2010.
31. Японские военнопленные в СССР: 1945–1956: сб. документов / сост. В.А. Гаврилов, Е.Л. Касанова. М., 2013.
32. Stelzl B. Alltag in Karaganda: zur Geschichte des Kriegsgefangenen-Lagers 99 Spasozavodsk // Проблемы военного плена: история и современность: материалы Междунар. научно-практ. конф. Ч. 2. Вологда, 1997. С. 202–225.
- \* \* \*
1. Bezborodova I.V. Dela personal'nogo ucheta inostrannykh voennoplennykh kak istochnik po istorii dejatel'nosti Upravlenija po delam voennoplennykh i internirovannykh NKVD – MVD SSSR // Vestn. arhivista. 1997. № 1. S. 78–82.
2. Bikmetov R.S. Ispol'zovanie speckontingenta v jekonomike Kuzbassa (1929–1956 gg.). Kemerovo, 2009.
3. Vengerskie voennoplennye v SSSR: Dokumenty 1941–1953 godov / otv. red. V.L. Voroncov, E.M. Varga. M., 2005.
4. Vlasova I.V. Dokumenty NKVD o rabote s voennoplennymi protivnika v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Vestn. arhivista. 1995. № 6. S. 61–67.
5. Voennoplennye v SSSR. 1939–1956: dokumenty i materialy / pod red. M.M. Zagorul'ko. M., 2000.
6. Vsevolodov V.A. Stupajte s mirom: k istorii repatriacii nemeckih voennoplennykh iz SSSR (1945–1958 gg.). M., 2010.
7. Gosudarstvennyj arhiv Kemerovskoj oblasti (GAKO). F. P-1. Op. 5. D. 81.
8. GAKO. F. P-1. Op. 5. D. 112.
9. GAKO. F. P-1. Op. 5. D. 113.
10. GAKO. F. P-15. Op. 9. D. 24.
11. GAKO. F. P-74. Op. 6. D. 131.
12. GAKO. F. P-75. Op. 1. D. 205.
13. GAKO. F. P-75. Op. 2. D. 3.
14. GAKO. F. P-75. Op. 2. D. 4.
15. GAKO. F. P-75. Op. 2. D. 7.
16. GAKO. F. P-75. Op. 2. D. 8.
17. GAKO. F. P-75. Op. 2. D. 98.
18. GAKO. F. P-75. Op. 2. D. 99.
19. GAKO. F. P-75. Op. 2. D. 101.
20. GAKO. F. P-75. Op. 2. D. 201.
21. GAKO. F. P-75. Op. 2. D. 203.
22. Inostrannye voennoplennye v Kuzbasse v 1940-e gody: dokumenty i materialy / pod red. N.M. Markdorf, R.S. Bikmetova. Kemerovo, 2002.
23. Kolerov M. Voennoplennye na strojkah kommunizma: po materialam «Osoboj papki» L.P. Berii (1946–1950) // Rodina. 1997. № 9. S. 79–83.
24. Konasov V.B. Sud'by nemeckih voennoplennykh v SSSR: diplomaticheskie, pravovye i politicheskie aspekty problemy: ocherki i dokumenty. Vologda, 1996.
25. Kuz'minyh A.L. Korpus istochnikov po istorii sovetskogo voennogo plena i internirovanija Vtoroj mirovoj vojny // Vestn. arhivista. 2013. № 1. S. 113–128.

26. Markdorf N.M. Inostrannye voennoplennye i internirovannye v Zapadnoj Sibiri: 1943–1956 gg.: dis. ... d-ra ist. nauk. Novosibirsk, 2012.

27. Nosyreva L.L. Dokumenty Centra hranenija istoriko-dokumental'nyh kollekcij kak istochnik izucheniya problem plena // Tragedija plena: sb. materialov Mezhdunar. nauchno-prakt. konf. «Okonchanie vojny, zavershenie dejatel'nosti NKSG / SNO i nachalo repatriacii voennoplennyh». Krasnogorsk, 1996. S. 171–173.

28. Sidorov S.G. Trud voennoplennyh v SSSR. 1939–1956 gg. Volgograd, 2001.

29. Hodjakov M.V. Materialy po istorii inostrannyh voennoplennyh Velikoj Otechestvennoj vojny v arhivah Sankt-Peterburga // Vestn. arhivista. 2015. № 1. S. 64–77.

30. Cunaeva E.M. Deloproizvodstvennaja dokumentacija uchrezhdenij voennogo plena NKVD / MVD SSSR i organov upravlenija imi kak istoricheskij istochnik (1939–1953 gg.): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Volgograd, 2010.

31. Japonskie voennoplennye v SSSR: 1945–1956: sb. dokumentov / sost. V.A. Gavrilov, E.L. Katsanova. M., 2013.

*Letters, memoranda and references in the funds of regional and local authorities of the Communist party as a source on the history of prisoners of war and internment camps of the NKVD (Ministry of Internal Affairs) of the USSR (by the example of the State archives of the Kemerovo region)*

*The article deals with the letters, memoranda and references in the funds of regional and local authorities of the CPSU as a source on the history of the camps of prisoners of war and internees of NKVD (Ministry of Internal Affairs) of the USSR. Based on the material of the funds of the State archives of the Kemerovo region, the movement of this documentation, its types, the nature of the information it contains and the role of regional and local authorities of the party in the regulation of camp work are under consideration in the article.*

Key words: *prisoners of war, internees, camps of prisoners of war and internees, correspondence, report notes, references, funds of CPSU authorities, State archive of Kemerovo region, Kemerovo region.*

(Статья поступила в редакцию 20.02.2018)

**М.Я. МИРЗАБЕКОВ**  
(Махачкала)

**ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДАГЕСТАНА В 80-е годы XX в.**

*С опорой на архивные материалы, статистические данные рассматриваются изменения в территориальном размещении и отраслевой структуре промышленности Дагестана в 80-е гг. XX в. Отмечены позитивные изменения и проблемы, существующие в этой области. Несмотря на серьезные нерешенные проблемы, в анализируемое десятилетие продолжалось поступательное развитие отраслей индустрии региона.*

Ключевые слова: *республика, промышленность, индустрия, промышленное строительство, техническое перевооружение, эффективность производства, капитальные вложения.*

В 1980-е гг. властные структуры Дагестана в области промышленного строительства продолжали уделять приоритетное внимание развитию предприятий тяжелых отраслей промышленности, прежде всего предприятий и производств военно-промышленного комплекса, продукция которых в условиях продолжавшейся гонки вооружений между СССР и США пользовалась растущим спросом.

В республике на одиннадцатую пятилетку (1981–1985 гг.) была определена задача опережающего развития энергетической, радиотехнической, машиностроительной, электротехнической отраслей промышленности союзного и союзно-республиканского подчинения. В первой половине 1980-х гг. капитальные вложения за счет всех источников финансирования в отрасли индустрии региона составили 638,2 млн руб., тогда как в предшествующее пятилетие – 559,8 млн руб. [4, с. 159].

Основную часть капитальных вложений направили на новое промышленное строительство. За первые два года одиннадцатой пятилетки (1981–1982) в республике были построены и вступили в строй около 40 новых промышленных предприятий, мощностей и крупных цехов, в числе которых были новые мощности на заводах радиотоваров, им. М. Гаджиева, приборостроительном в Махачкале, ДагЗЭТО в Изербаше, электромеханическом