

Е.В. КУЗНЕЦОВА
(Волгоград)

**ОБЪЕДИНЯЕТ ЛЮБОВЬ
К РОДНОМУ СЛОВУ (рецензия
на книгу: Родная речь: сб. науч.
ст. / под ред. Г.В. Судакова;
Мин-во образования и науки РФ,
Вологод. обл. отд. ВОО «Русское
географическое общество». Вологда:
ВоГУ, 2017. Вып. 1. 335 с.)**

Изучение живой речи никогда не перестанет быть актуальным направлением лингвистики. Эта отчасти подвижническая, требующая от ученого особого пристрастного отношения работа всегда держалась и будет держаться на плечах людей, заинтересованных в изучении и сохранении русского культурного наследия.

Сборник научных статей «Родная речь», вышедший в Вологодском государственном университете, посвящен памяти профессора кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации С.Н. Смольникова.

В целом сборник включает статьи, подготовленные преподавателями, аспирантами, соискателями и магистрантами филологического факультета Вологодского государственного университета (ВоГУ). Тематика статей сборника разнообразна, однако объединяющим началом в нем является любовь к родному слову, которая выражена во внимательном и ответственном изучении авторами статей живой речи Вологодского края и его отражения в русской литературе.

Вступительная часть сборника «Язык земли Вологодской» посвящена наследию выдающегося ученого-ономаста. Здесь представлена статья С.Н. Смольникова «Проблемы лексикографического описания соматизмов в поэтическом языке Н.А. Клюева», где анализируются различные аспекты исследования материала. Научные интересы С.Н. Смольникова не ограничивались рамками ономастики, он был уникальным специалистом в области исторической лексикологии, лексикографии, фольклористики, источниковедения, лингвистики текста. Здесь же, во вступитель-

ной части сборника, в статье Е.П. Андреевой и Л.А. Берсеновой «Ученый и словари: Лексикография в жизни С.Н. Смольникова» говорится о вкладе ученого в отечественную лексикографию, о работе в составе авторских коллективов над уникальными лексикографическими изданиями «Духовная культура Северного Белозерья», «Словарь промысловой лексики Северной Руси XV–XVII вв.» и «Поэтический язык Н. Клюева».

В этой же части сборника размещены статьи, касающиеся различных проблем ономастики. Речь в них идет о гидронимах и ойконимах Вологодского края.

Е.Н. Варникова в статье «Русские названия притоков Средней Сухоны» дает комплексное описание упомянутых гидронимов, определяет принципы и способы номинации рек и ручьев и выявляет признаки системности изучаемого материала.

О важности обеспечения единообразного и устойчивого употребления наименований географических объектов и их сохранения, о лингвистических, административных, законодательных аспектах этого вопроса рассуждает в своей статье «О названиях вологодских деревень» Г.В. Судаков.

Н.П. Тихомирова (статья «Гидронимия Белозерского края») анализирует названия водных источников региона, прослеживает зависимость номинации от типа гидрообъекта, определяет участие в номинации диалектных и общенародных слов.

Будучи обращенным к изучению народной речи, далее тематически сборник делится на две части. «Русское слово в живой речи» — часть сборника, включающая статьи, посвященные исследованию живых и, к сожалению, умирающих русских диалектов, языковой личности носителей диалектов, языка фольклорных текстов, отдельных явлений русского языка в сопоставлении с английским языком, а также методических аспектов преподавания русского языка.

Своеобразным развернутым эпиграфом к данной части сборника может стать статья Л.Ю. Зориной «О родном издадеке» о человеке, выросшем в Вологодской области, впитавшем народную речь, сохранившем любовь и бережное отношение к ней. Жительница Саха-

лина Н.В. Осокина, о которой идет речь в статье, создала уникальную рукопись с подробным описанием одного диалектов западной части Вологодчины. Материалы эти оцениваются Л.Ю. Зориной как представляющие определенную научную ценность, по ним в ВоГУ создан электронный ресурс, они будут полезны для создания Словаря западных говоров Вологодской области, работа над которым ведется в Череповце.

Уходящему в небытие (по словам Л.Ю. Зориной) говору режаков посвящены в этой части сборника две статьи. Подробное описание системы этого диалекта на всех языковых уровнях дается в статье Л.Ю. Зориной «Родная стихия – диалект». Проводя комплексный анализ режского диалекта, автор опирается на записи образцов речи самых старших жителей Режи (местность в Семяженском районе Вологодской области) и рисует целостную картину типичного говора Вологодской группы северного наречия.

«Благопожелания в режской коммуникативной культуре» – вторая статья в сборнике, посвященная указанному диалекту. Авторы (Н.А. Новожилова, Л.Ю. Зорина) описывают одну из самых обширных сфер речевого этикета в говоре деревни Монастырская Вологодской области. В статье проведен многоаспектный и глубокий анализ благопожеланий, сделаны выводы о языковых особенностях и культурологическом фоне функционирования изучаемого материала.

Анализу языковой личности жительницы д. Липово Вологодской области, речевому портрету Н.Д. Шиловской, созданному на материале системного наблюдения, в соответствии с принципами характеристики уровней языковой личности посвящена статья Н.Н. Зубовой и Е.Н. Ильиной «Языковая личность жительницы русского севера: опыт вербально-семантического, лингвокогнитивного и прагматического описания».

Различным аспектам функционирования живой диалектной речи посвящены в этой части сборника статьи С.А. Ганичевой, Я.П. Караваевой, Е.С. Никулиной.

«Диалектные глаголы-зоофоны в когнитивном аспекте (на материале слов со значением ‘квакать’)» – статья С.А. Ганичевой. На лингвогеографическом материале «Лексического атласа русских народных говоров» автор осуществляет когнитивное осмысление глаголов, обозначающих вокализации живых существ, основанное на анализе семантического объема слов внутри номинативных рядов и анализе контекстов. Помимо материалов

Атласа, С.А. Ганичева привлекает в исследовании данные региональных словарей, в итоге воссоздавая «образ» кваканья в сознании носителей диалектов.

Анализу диалектной лексики сферы огородничества (а именно наименований картофеля и обозначения процессов его возделывания) посвящена статья Я.П. Караваевой «Диалектная лексика картофелеводства (на материале говора Нюксенского района Вологодской области). Такой материал исследуется впервые. Поскольку картофель является особо значимым продуктом для русского человека, изучение этой лексики представляется особо интересным. По словам автора, например, одна из основных причин появления вариативных названий в материале заключается в том, что долгое время картофель был основным продуктом питания в русских деревнях.

Е.С. Никулина в статье «Наблюдения над семантикой экспрессивов со значением личностной характеристики человека в говоре жителей Озерецкого сельсовета Тарногского района Вологодской области» проводит семантический анализ нескольких групп экспрессивных наименований человека: по особенностям внешнего облика, по его физическим и умственным недостаткам, по чертам характера и поведению, по физической силе и пр. Показательны и закономерны выводы автора о преобладании в речи отрицательных экспрессивов, о проявляющейся в исследуемом материале ценностной картине мира русского человека.

Языку фольклорных текстов посвящены три статьи сборника. В.О. Малафеевская (статья «Вологодские поговорки о льне и льноводстве (на материале семейных экспозиций села Сизьма Шекснинского района Вологодской области)») в своей работе анализирует поговорки с точки зрения структуры, семантики, способов формирования образности, классифицирует и делает количественный анализ исследуемых единиц. В статье «Задачи изучения жанровых особенностей языка вологодских частушек» А.А. Медведева обосновывает лингвистическую и лингвокультурологическую актуальность изучения местных фольклорных текстов, намечает пути развития дальнейшего исследования материала. Л.Г. Яцкевич (статья «Остроумие квасютинских поговорок, поговорок, присловий и прибауток») на материале словаря «Квасютинские поговорки, поговорки, присловья и устойчивые выражения» анализирует эмоциональные типы высказываний, их тематику, ситуации, в которых они используются.

В статье К.Н. Соколовой «Снег в лингвистическом аспекте» метеорологическое наименование сопоставляется в русском и английском языках, выявляются сходства и различия в обозначении понятия «снег».

Вопросам методики преподавания русского языка в школе посвящена статья А.А. Сошиловой «Проблемы изучения возвратных глаголов в школьном курсе обучения русскому языку». Анализируется подход к изучению указанной темы разных авторов школьных учебников, обозначаются пробелы и трудности в усвоении школьниками материала.

Часть сборника «Вологодский край в русской литературе» посвящена различным аспектам изучения языка художественных произведений. К творчеству В.И. Белова обращены статьи Л.А. Берсенёвой, А.В. Фёдоровой «“Человек счастлив, пока у него есть Родина”»: тексты В.И. Белова как материал для работы над сочинением-рассуждением» и Э.В. Трикоз, О.Н. Анфимовой «Книжная коллекция музея-квартиры В.И. Белова». В первой рассматриваются произведения писателя, наиболее подходящие на роль материала для проведения ЕГЭ по русскому языку. Во второй дается обзор библиотеки В.И. Белова: хронологические границы коллекций, тематическое наполнение. Также авторы намечают дальнейшие перспективы начатого исследования.

М.Н. Гладцинова в статье «Концептуальная оппозиция ‘живое / мертвое (слово)’ в творчестве Н. Клюева» анализирует противостояние концептов в творчестве поэта, сопутствующие им коннотации, соотношение с другими концептуальными оппозициями. Творчеству Н. Клюева посвящена также статья Л.А. Нуралиевой «Использование фольклорных жанров в поэзии Н. Клюева». Автор рассматривает органичное воспроизведение фольклорных традиций былины, лирической песни, духовного стиха и поминального причета в творчестве поэта.

Методический аспект фольклорного жанра былины освещает статья Е.А. Кирилловой и А.В. Коряковской «Жанр былины как средство развития аналитических умений младших школьников на уроках литературного чтения». Авторы статьи предлагают ценный методический материал, который поможет детям в освоении моральных норм, нравственных принципов, заложенных в былинах.

К языковой картине мира подростков обращена статья Т.Г. Овсянниковой «Понятие “добро” в языковой картине мира современных подростков». Автор анализирует результаты опроса пятиклассников с лингвистической, психолингвистической, лингвокультурологической и методической точек зрения.

Е.Ю. Калягина в статье «“Я – русский. Дышу и живу широкой, свободной речью”»: цикл стихов “Русская речь” С.Н. Маркова» обращается к наследию поэта, писателя, историка, географа, земляка С.Н. Маркова, анализирует основные мотивы лирических произведений поэта о русской речи и русской земле.

О любви И. Северянина к русскому северу, к лесу и воде, об отражении этого чувства в творчестве поэта, в художественных образах и поэтическом языке рассуждает О.Ю. Неволина в статье «“Я снова вижу реки русские – Нелазу, Суду и Шексну”»: водное пространство поэзии И. Северянина».

С.Н. Потапенко (статья «“О том я не просил, чего был не достоин...” (система ценностей в творчестве Николая Остолопова)») обращается к наследию литератора первой трети XIX в., анализирует его творчество и приходит к выводу о четкой нравственно-воспитательной его направленности, сформированной под влиянием просветительских идей.

Феномену русского стиля А.М. Ремизова посвящена в этой части сборника одноименная статья Ю.В. Розанова. Автор анализирует понимание «русского стиля» самим А.М. Ремизовым, отношение к этому явлению его современников и нынешних историков литературы.

Статья В.И. Чуглова «Об анафорических связях и отношениях в художественном тексте» завершает рецензируемый сборник научных статей. На материале романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» автор анализирует образование анафорических связей и обосновывает необходимость их дальнейшего разноаспектного изучения.

Подводя итог, следует отметить, что статьи, представленные в сборнике, охватывают широкий круг актуальных вопросов лингвистики и литературоведения. Материалы сборника, безусловно, будут интересны исследователям разного уровня, будут востребованы в школьной практике преподавания русского языка и литературы, в научно-исследовательской работе студентов вузов.

