Н.Д. МАТИИВ
(Симферополь – Армянск)

НОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АНТРОПОНИМОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В РОССИЙСКОЙ ПЕЧАТИ (рецензия на книгу: Цонева Л. Имена и люди. Ключевые имена в медиадискурсе: моногр. Велико-Тырново: Изд-во «ИВИС», 2017. 196 с.)

Возникшие в обществе идеи и слова имеют заметное отражение в средствах массовой информации второй половины XX – начала XXI в. – периода внедрения инновационных технологий и создания единого информационного пространства. В динамической информационной среде филологи обращают внимание на лексические и словообразовательные неологизмы, семантические инновации, устойчивые словосочетания и другие языковые единицы. Исследуя продукт речевой деятельности в СМИ (в современных российских газетных текстах, общественно-политических и деловых журналах), болгарский лингвист Лиляна Цонева – профессор кафедры русистики филологического факультета Великотырновского университета имени Святых Кирилла и Мефодия (Республика Болгария) – изучила и особенности функционирования собственных имен, прежде всего, фамилий и имен политиков. В работе также частично проводятся параллели с функционированием ключевых имен в некоторых болгарских СМИ.

Монография представляет интерес не только для специалистов, изучающих язык в условиях современной массовой коммуникации, но также для ономатологов-славистов, особенно российских и болгарских ученых. Не менее актуальна она и для рядовых читателей, ведь, по наблюдению Лиляны Цоневой, важная составляющая образа России для болгар – это личности, которые занимают видное место в стране. Это, разумеется, президент и премьер-министр, руководители крупных политических партий, энергетических компаний, а также некоторые спортсмены и звезды шоу-бизнеса.

В работе интерпретируется функционирование в газетах и журналах имен (фамилий) известных людей, работающих в Российской Федерации, а также лиц в других государствах. Подчеркивается, что чаще всего употребляются:

а) имя и фамилия (*Владимир Путин, Дмитрий Медведев, Сергей Шойгу, Дональд Трамп*);

б) фамилия (*Собянин, Лавров, Жириновский, Чуркина*);

в) реже – имя и отчество (*Владимир Владимирович, Михаил Сергеевич*), имя (*Хиллари*), а также иронические варианты имени (*Миша, Мишка, Мишико, Мишико-подкидиш, Михо* (Михаил Саакашвили)) или различные словосочетания с двучленной (реже одночленной) именной формулой (*лидер «революции роз» Михаил Саакашвили, бывший премьер-министр Италии и неутомимый ловелас Сильвио Берлускони, «серый кардинал» Кремля Владислав Сурков, вольный борец с налогами франко-русский артист Депардье*). Автор заметил в газете «Московский комсомолец» интересный прием: для создания тонкой насмешки над тем же Жераром Ксавье Марсель Депардьё журналист именовал его в характерной для русской антропонимической системы форме триады: *Об освобождении от налогов и сборов почетного мордвино-чеченеца РФ Депардье Жерара Ксавье* (с. 28–29).

Важным приемом для вовлечения читателя в привлекательное восприятие текста, созданного журналистом, является языковая игра с антропонимами (например: *Блэр – не Пэр, Буш уже не дюж?; Керри-мерри-перри разваливают наш социализм; Ким Чен Ир на весь мир; Между Маком и Бараком*), а также графические игры с ключевыми именами (*баоБАБам, БУШующий антитеррор, ПоБУШуем, ТРАМПлин*). Этой теме автор уделил много внимания, о чем также говорят его ранее опубликованные 5 статей (с. 98, 107, 194).

По наблюдению Лиляны Цоневой, заметное место в статьях, фельетонах, интервью, каламбурах занимают «безобидные» прозвища, мотивированные именем или фамилией политика: *Горби* (Михаил Горбачев), *Береза* (Борис Березовский), *дядюшка Зю* (Геннадий Зюга-

© Матиив Н.Д., 2018

нов), *Жирик* (Владимир Жириновский), *Медвед* (Дмитрий Медведев), *царь Борис* (Борис Ельцин), а также антропонимы с ярко выраженной отрицательной коннотацией: *Калиостро с рубильником* (Анатолий Чубайс), *Лимонадный Джо, Минеральный секретарь* (Михаил Горбачов), *Миша-НДС, Миша – 2 процента* (Михаил Касьянов).

Для более широкого представления о возникновении прозвищ политиков автор иногда приводит примеры из источников другого жанра: «Особенности внешности политических субъектов, хотя и реже, являются поводом для награждения прозвищем. Примеры таких прозвищ можно легко найти в различных интернетовских источниках. Так, Б. Немцова за курчавые волосы называли *Пуделем*, И. Хакамаду за восточную внешность называли *Япона-мать, Хиросима, Самурайка»* (с. 39).

В рецензированной работе видим, что творчество человека в создании и присвоении неофициального имени другому человеку самое разнообразное – от прозвищ (*Железный Пу, Пути-пут* (Владимир Путин), *Мамочка* (Ангелина Меркель), *Молодой аллигатор* (Николя Саркози)) и имен-перифраз (*российский политический тяжеловес* (Владимир Жириновский), *отец русского капитализма* (Анатолий Чубайс), *новоявленный кремлевский Обелиск* (Жерар Депардье), *главный глобалист* (Джорж Буш), *Техасский тираннозавр Рекс* (Рекс Тиллерсон), *газовая принцесса* (Юлия Тимошенко)) до аббревиатурных именований (*ЧВС* (Черномырдин Виктор Степанович), *БНЕ* (Борис Николаевич Ельцин), *ВВП* (Владимир Владимирович Путин), *ДАМ* (Дмитрий Анатольевич Медведев), *БАБ* (Борис Абрамович Березовский)).

В работе уделено достаточное место освещению:

а) ключевых имен в окказиональном словообразовании (например: *депардирование*, *акунизация*, *лукашенизация*, *обамабаксы*);

б) новообразованных устойчивых выражений с ключевыми именами и другими языковыми единицами (возможно, не совсем удачно назван подраздел «Фразеологизмы с ключевыми именами») (например: *Вот тебе, бабушка, и Павлов день* (с. 154), *Шарон в поле воин* (с. 155), *Обещанного Чубайсом 15 лет ждут* (с. 157), *В общем, вполне может оказаться, что «не так страшен Трамп, как его малюют»* (с. 157–158), *Горбачев Михалкова не слаще* (с. 154), *Снова Греф попутал* (с. 159), *Как с Гуса вода* (с. 160), *В огороде бузина, а в Лондоне Brexit!* (с. 152), *Дружба дружбой, но санкции врозь* (с. 152));

в) каламбуры с именем известного лица (*Чем роман грозит Роману* (с. 166), *Лебедя пытаются убедить, что он не орел* (с. 166), *Третий полет Чайки* (с. 167), *Брэд Пит и просто бред* (с. 168), *Нетонущий Тони* (с. 179) и др.).

Максимально исследована ономастическая лексика в СМИ сквозь призму роли имени в тексте, а также производности и онимичности ключевых имен. Большой интерес также представляют и прецедентные тексты с ключевыми именами (например: *Умом Обаму не понять; А Вас, Путин, мы попросим остаться; Ширак большой, ему видней; Саддам в Ираке больше, чем поэт; Жалко нет Гоголя! Он бы написал повесть «Как поссорился Роман Аркадьевич с Борисом Абрамовичем» и начал бы эту повесть так: «Это первый случай, когда два еврея в Лондоне судятся из-за российских денег, находящихся в Швейцарии»* и др.).

В целом главы монографии «Ключевые имена в медиадискурсе», «Языковые дискурсы ключевых имен», «Ключевые имена в языковой игре» представляют ценные научные наблюдения Лиляны Цоневой над креативным продуктом журналистов и представителей народно-разговорного языка.

* * *

Как и в каждой трудоемкой работе, в монографии можно увидеть некоторые неточности или погрешности. Для будущего второго издания, безусловно, дополненного и исправленного, на наш взгляд, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Во *Введении* желательно указать, каким образом подбирались цитаты (путем сплошной выборки или фрагментарно), а также количество проанализированных ономастических единиц. Это важно при освещении главы второй, где говорится о частотности функционирования антропонимов (подразделы «Частотность упоминания ключевых имен» (с. 48–52) и «Частотность ключевых имен в заглавии» (с. 52–54)).

2. В *Списке источников* указать и болгарские печатные СМИ – «Дневник», «Монитор», «Новинар», «Сега», «24 часа» (наряду с упоминанием 19 российских газет и 8 журналов).

3. Некоторые заглавия в *Оглавлении* не совпадают с заглавиями в тексте, например: 2.1.; 3.1.1., а также см. *Заключение* (с. 5) и *Вместо заключения…* (с. 181).

Можно назвать несколько недосмотров другого рода.

➢ В *Оглавлении* в названии третьей главы («Ключевые имена в языковой игре») используются строчные буквы, а в названиях первой и второй глав – только прописные («КЛЮЧЕВЫЕ ИМЕНА В МЕДИАДИСКУРСЕ», «ЯЗЫКОВЫЕ ПРИЗНАКИ КЛЮЧЕВЫХ ИМЕН»).

➢ В *Списке источников* название газеты «Московский комсомолец» следует разместить согласно алфавитному порядку (с. 195).

Однако эти мелкие упущения не влияют на высокую оценку монографического труда – заметного события в медиалингвистике и ономастике. Работа привлекательна и тем, что она выполнена ученым «с другой стороны», хорошо ориентирующимся в законах возникновения и функционирования современного имени в устных и письменных русских текстах.

О.В. ВРУБЛЕВСКАЯ
(Волгоград)

ОНОМАСТИКА ПОВОЛЖЬЯ: ТРАДИЦИИ, НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ

20–23 сентября 2017 г. Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова (УлГПУ), Волгоградский государственный социально-педагогический университет (ВГСПУ) и кафедра ЮНЕСКО «Титульные языки в межкультурном образовательном пространстве» провели XVI Международную научную конференцию «Ономастика Поволжья».

Спустя 50 лет конференция вернулась в г. Ульяновск, где в 1967 г. состоялась первая встреча исследователей имен собственных. Организатором этой встречи выступил Владимир Андреевич Никонов, отечественный ученый (этнограф, географ, лингвист, литературовед), поэт, журналист. Его многочисленные научные труды – книги, статьи, заметки – были посвящены различным направлениям ономастики. Значителен его вклад в изучение топонимики, антропонимики, этнонимики, космонимики. В разработке многих проблем В.А. Никонову принадлежит честь быть первооткрывателем. Он способствовал формированию новых направлений (например, этнической и ареальной ономастики); внедрял новые методы исследования (статистический, картографический и др.); вводил в научный оборот новый круг источников (переписи, хозяйственные книги, данные загсов и архивов) [1, с. 429].

Велика роль В.А. Никонова как организатора науки, огромен его вклад в дело подготовки научных кадров. Им были организованы совещания и конференции по ономастике Кавказа, Средней Азии и Казахстана. Под его редакцией вышло более 20 составленных им сборников по ономастической проблематике. Он был активным участником международных научных конгрессов, проходивших в нашей стране. Любимым его детищем были конференции по ономастике Поволжья [Там же].

В.А. Никоновым было проведено пять конференций «Ономастика Поволжья»: Ульяновск (1967), Горький (1969), Уфа (1971), Пенза (1973), Саранск (1974). Далее последовал 15-летний перерыв.

Дело Владимира Андреевича Никонова продолжил Василий Иванович Супрун, профессор Волгоградского государственного педагогического университета (ныне ВГСПУ). Благодаря его энтузиазму и подвижничеству Волгоградский государственный педагогический университет совместно с Институтом этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН провел не только Шестую конференцию по ономастике Поволжья (1989 г.), но и Седьмую (1995 г.), Восьмую (1998 г.) и Девятую (2002 г.). В дальнейшем эстафету подхватили следующие города Поволжья: Уфа (2006), Йошкар-Ола (2008), Казань (2010), Ярославль (2012), Тверь (2014), Арзамас (2016).

Проведение конференции в одном из поволжских городов (каждый раз в новом городе) и постоянный оргкомитет во главе с В.И. Супруном – это традиция «Ономастики Поволжья».

В оргкомитет XVI Международной научной конференции «Ономастика Поволжья» поступило около 176 докладов ономатологов из 54 городов России (Арзамаса, Астрахани, Белгорода, Великого Новгорода, Волгограда, Вологды, Воронежа, Грозного, Екатеринбурга, Иркутска, Казани, Кемерово, Кирова, Костромы, Краснодара, Курска, Махачкалы, Москвы, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Орла, Оренбурга, Пензы, Петрозаводска,

© Врублевская О.В., 2018