

родителями. Они являются самыми важными людьми в жизни ребенка, определяют его эмоциональное развитие и развитие эмоционального отношения к воспитателю, оказывают на них прямое влияние.

Список литературы

1. Вьюнкова Ю.Н. Воспитательная эффективность педагогического общения // Начальная школа. 1998. № 5. С. 92–94.
2. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М., 1960.
3. Дубровина И.В. Психологическое просвещение // Ее же. Школьная психологическая служба: вопросы теории и практики. М.: Педагогика, 1991.
4. Запорожец А.В. Неверович Я.З. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста. М., 1986.
5. Изард К. психология эмоций. СПб., 1999.
6. Кошелева А.Д., Перегуда В.И., Шаграева О.А. Эмоциональное развитие дошкольников. М., 2003.
7. Маралов В.Г. Психология педагогического взаимодействия с детьми: моногр. М.: Прометей, 1992.
8. Опросник по определению стиля воспитателя с детьми в педагогическом процессе в ДОУ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psworks.ru/goods-861-2.html> (дата обращения: 01.12.2014).
9. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по дошкольной психологии. М., 2000.

* * *

1. V'junkova Ju.N. Vospitatel'naja jeffektivnost' pedagogicheskogo obshhenija // Nachal'naja shkola. 1998. № 5. S. 92–94.
2. Vygot'skij L.S. Razvitie vysshih psihicheskikh funkcij. M., 1960.
3. Dubrovina I.V. Psihologicheskoe prosveshhenie // Ее zhe. Shkol'naja psihologicheskaja sluzhba: voprosy teorii i praktiki. M.: Pedagogika, 1991.
4. Zaporozhec A.V. Neverovich Ja.Z. Razvitie social'nyh jemocij u detej doshkol'nogo vozrasta. M., 1986.
5. Izard K. psihologija jemocij. SPb., 1999.
6. Kosheleva A.D., Pereguda V.I., Shagraeva O.A. Jemocional'noe razvitie doshkol'nikov. M., 2003.
7. Maralov V.G. Psihologija pedagogicheskogo vzaimodejstvija s det'mi: monogr. M.: Prometej, 1992.
8. Op'rosnik po opredeleniju stilja vospitatelja s det'mi v pedagogicheskom processe v DOU [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.psworks.ru/goods-861-2.html> (data obrashhenija: 01.12.2014).
9. Uruntaeva G.A., Afon'kina Ju.A. Praktikum po doshkol'noj psihologii. M., 2000.

Psychological education of teachers indevelopment of preschool child's emotional attitude to a teacher

The article deals with the work with teaching staff – psychological education. The article focuses on the goal of psychological education: knowledge about the development of the emotional attitude of a preschool child. It proves the effectiveness of psychological education in positive trends of teachers, in changing the point of view in interaction with children in favor of the democratic style of communication.

Key words: *teacher, psychological education, preschool child, emotions, emotional attitude.*

(Статья поступила в редакцию 07.07.2017)

МЬИНТ У
(Курск)

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ОТБОРА ИНФОРМАЦИОННОГО СОДЕРЖАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Рассматривается одно из наиболее актуальных на данный момент средств обучения – электронный образовательный ресурс. Названы его основные преимущества по сравнению с традиционными обучающими средствами. Охарактеризованы этапы разработки электронного образовательного ресурса, а также ведущие методы и принципы отбора содержания для него. Описаны требования, которым должен соответствовать современный электронный образовательный ресурс, созданный на основе выделенных методов и принципов.

Ключевые слова: *информатизация образования, средства обучения, электронный образовательный ресурс, принципы отбора материалов для курса.*

Информационные технологии все более прочно входят в нашу жизнь, затрагивая самые разные сферы, в том числе и сферу образования. Современная система образования предполагает использование различных информационных средств, которые помогают существ-

венно повысить эффективность обучения той или иной дисциплине как в школе, так и в высшем учебном заведении.

Электронные ресурсы в силу своей специфики могут выполнять следующие функции:

1) мотивировать учащихся к более глубокому и детальному изучению дисциплины, т.к. такие ресурсы, как правило, содержат более полный и актуальный на данный момент материал по сравнению с традиционным средством обучения – учебником или учебным пособием;

2) выступать в качестве источника дополнительного материала по изучаемой дисциплине, который отсутствует в учебниках или учебных пособиях, используемых непосредственно на занятиях;

3) служить незаменимым ресурсом для самостоятельной подготовки учащегося к контрольной работе, зачету или экзамену, т.к. содержит, как правило, материал по дисциплине в полном объеме, что немаловажно, если учащийся по какой-либо причине пропустил занятия и необходимого для подготовки материала у него нет;

4) помогать легко и быстро найти необходимый материал, поскольку грамотно составленный электронный образовательный ресурс имеет четкую структуру, что предполагает систематизацию материалов дисциплины, а также обладает простым и понятным интерфейсом, в связи с этим таким ресурсом может воспользоваться любой учащийся.

Таким образом, электронные образовательные ресурсы имеют ряд неоспоримых преимуществ, а также выполняют функции, которые в значительной степени способны облегчить процесс подготовки к занятиям, зачетам и экзаменам учащимся, а также преподавателю, отбирающему материал для занятий.

Перечисляя те достоинства, которые имеют электронные образовательные ресурсы, для характеристики ресурса мы использовали слова «грамотно составленный». Действительно, только правильно составленный ресурс способен отвечать требованиям современного образования, а также выполнять вышеперечисленные функции. К данным требованиям можно отнести такие, как:

- 1) полнота представления материала;
- 2) необходимость и достаточность учебного материала;
- 3) доступность изложения;
- 4) простота в использовании ресурса (интуитивно понятная система поиска и навигации внутри ресурса);

5) системность представления информации;

6) соответствие материала специфике данной учебной дисциплины;

7) актуальность представленной информации;

8) соответствие материала ресурса психолого-возрастным особенностям учащихся;

9) интересность для учащихся за счет использования наиболее привлекательной в содержательном плане информации;

10) наглядность материала, которая достигается за счет использования рисунков, схем, фотографий, графиков, сравнительных таблиц и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что вопрос отбора наиболее релевантного материала для конкретного образовательного ресурса достаточно сложен и заслуживает особого внимания. Рассматривая содержание обучения как элемент педагогической системы, отметим, что отбор образовательного материала следует выполнять по критерию полноты и системности видов деятельности, необходимых для развития интеллектуальных способностей личности и привития квалификационных умений, требуемых для выполнения главных видов деятельности на различных уровнях ее сложности [1, с. 92]. С позиции обучающихся содержание образования предстает в качестве опыта, приобретаемого под влиянием педагогической системы: понимания, активной самостоятельной деятельности, общения, эмоциональной и аналитической оценки доступной части мира [2, с. 48].

Следует также отметить, что содержание электронного образовательного ресурса определяется на основе целей, задач и соответствующих требований, предъявляемых к данной ступени и виду обучения. Для высшей школы решение этой задачи связано также с анализом состояния и перспектив развития соответствующих областей науки и техники и их влияния на учебный процесс. Все эти условия излагаются в учебных планах и программах.

Содержание обучения включает как научный материал, который учащиеся должны усвоить, так и практические навыки и умения [3, с. 56]. С позиции дидактики учебный материал дисциплины следует отбирать в соответствии с определенными предметными и психолого-педагогическими требованиями, такими как целостность предоставления знаний, единство эмпирического и теоретического элементов обучения, полнота содержания курса, преемственность содержания, схема-

тизация и моделирование материала, соответствие содержания дисциплины возможностям учебно-методической и материальной базы вуза. Знание этих положений способствует не только проектированию или модернизации содержания учебного процесса, но и более осознанному подходу к выделению главного, существенного в самом процессе преподавания предмета [4].

Рассмотрим этапы работы над содержанием электронного образовательного ресурса.

Первый этап. Анализ содержания материалов дисциплины. Реализация принципа *преemptивности* особенно актуальна для учебного предмета, который имеет аналоги в довузовском обучении. В этом случае необходимо провести тщательный анализ информации, изучаемой в этот период. Следует выявить сходство и различие целей обучения и предварительного массива содержания проектируемой дисциплины.

Второй этап. Анализ содержания на предмет обеспечения принципа его *обобщенности*. Принцип обобщенности содержания предполагает сведение различных частных элементов и фрагментов информации к некоему обобщенному представлению о них.

Третий этап. Анализ содержания учебного предмета с точки зрения соответствия принципу *единства теоретического и эмпирического начал*. Для реализации принципа единства теоретической и эмпирической информации рекомендуется следующая последовательность действий разработчика:

1) проанализировать содержание учебного предмета, дифференцируя в нем эмпирическую и теоретическую информацию;

2) по всем описываемым в учебном предмете объектам, процессам и действиям установить наличие эмпирического и теоретического компонентов содержания;

3) оценить необходимое соотношение объемов эмпирической и теоретической информации по каждому из объектов, процессов, действий.

Четвертый этап. Анализ содержания с позиции принципа *полноты и внутренней целостности*.

Пятый этап. Рассмотрение массива содержания с точки зрения принципа *обеспечения всех целей обучения* позволяет сформировать его необходимые компоненты. Для обеспечения научной целостности учебного предмета в массив содержания включается полная система основных идей и концепций науки. Это необходимо даже в том случае, если эти

знания не предусматриваются задачами профессиональной деятельности специалиста, а потому не включены в систему целей обучения по данному учебному предмету. Дело в том, что данные задачи формулируются, как правило, на основе оценки современного состояния этой деятельности или ее ближайшей перспективы. Вместе с тем, чтобы обеспечить возможность профессионально компетентной деятельности специалиста в будущем, его необходимо учить всем основным фундаментальным знаниям данной науки [5, с. 114].

Что касается методов отбора содержания для электронного образовательного ресурса, то можно выделить два ведущих метода:

1) метод отбора информационного наполнения ресурса человеком;

2) автоматизированный метод отбора при помощи специальных программ.

Оба вышеназванных метода имеют свои достоинства и недостатки. Рассмотрим их более подробно. Так, первый метод предполагает отбор содержания специалистом без использования компьютерных программ. К достоинствам метода можно отнести строгий отбор информации, что помогает предотвратить включение в структуру ресурса большого числа лишних элементов, информации, которая не относится к тематике данного курса. Недостатком метода является присутствие субъективного фактора при отборе материалов для ресурса, что может повлечь за собой то, что в материалы ресурса не будет включена какая-либо информация, которую данный специалист, работающий над созданием ресурса, по какой-то причине считает лишней, но в содержательно-информационном плане она, напротив, представляет ценность в рамках конкретной дисциплины.

Второй метод может быть осуществлен, например, при организации информационного наполнения ресурса на основе гипертекстовой модели, которая предполагает наличие связей между содержательными элементами ресурса за счет наличия гиперссылок, образующих сложную систему взаимосвязанных фрагментов текста. Пользователь ресурса может кликнуть по любой интересующей его ссылке в структуре текста той или иной статьи ресурса, попав на нужную ему страницу ресурса, поясняющую то или иное понятие и т.д. Существуют специальные программы для построения ресурса на основе гипертекстовой модели, которые активно используются специалистами – разработчиками электронных образовательных ресурсов. К достоинствам мето-

да можно отнести то, что автоматизация процесса отбора материала для ресурса, которая обычно осуществляется по ключевым словам, в значительной степени облегчает работу специалиста, однако и такой метод имеет свои недостатки. Главным недостатком является включение в содержательную базу ресурса элементов, не отвечающих специфике того или иного курса или учебной дисциплины, т.к. поиск по ключевым словам не всегда позволяет отобрать релевантную информацию. Кроме того, содержание электронного образовательного ресурса должно отвечать определенным требованиям, которые были изложены выше.

В связи с этим можно сделать вывод о том, что оптимальным для отбора содержания для электронного образовательного ресурса является комплексный метод, предполагающий процесс отбора материалов при помощи специальных программ на первом этапе и последующую корректировку содержательной базы человеком-специалистом на втором этапе. В этом случае мы имеем возможность избежать ошибок при отборе материалов для ресурса, уравновесить субъективный и объективный факторы, что позволяет создать электронный образовательный ресурс, в полной мере отвечающий предъявляемым к нему требованиям.

Список литературы

1. Гаврилова Т.А., Хорошевский В.Ф. Базы знаний интеллектуальных систем. СПб.: Питер, 2000.
2. Архангельский С.И. Лекции по теории обучения в высшей школе. М.: Высш. шк., 1974.
3. Григорьев С.Г., Гриншкун В.В. Образовательные электронные издания и ресурсы. М., 2006.
4. Добров Б.В., Лукашевич Н.В. Лингвистическая онтология по естественным наукам и технологиям для приложений в сфере информационного поиска [Электронный ресурс]. URL: http://fccl.ksu.ru/issue_spec/docs/oent-kgu.doc (дата обращения: 12.08.2017).
5. Добров Б.В., Лукашевич Н.В., Сеницын М.Н. [и др.]. Разработка лингвистической онтологии по естественным наукам для решения задач информа-

ционного поиска // Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции: труды 7-й Всерос. науч. конф. RCDL-2005. Ярославль, 2005.

* * *

1. Gavrilova T.A., Horoshevskij V.F. Bazy znaniy intellektual'nyh sistem. SPb.: Piter, 2000.
2. Arhangel'skij S.I. Lekcii po teorii obuchenija v vysshej shkole. M.: Vyssh. shk., 1974.
3. Grigor'ev S.G., Grinshkun V.V. Obrazovatel'nye jelektronnye izdaniya i resursy. M., 2006.
4. Dobrov B.V., Lukashevich N.V. Lingvisticheskaja ontologija po estestvennym naukam i tehnologijam dlja prilozhenij v sfere informacionnogo poiska [Jelektronnyj resurs]. URL: http://fccl.ksu.ru/issue_spec/docs/oent-kgu.doc (data obrashhenija: 12.08.2017).
5. Dobrov B.V., Lukashevich N.V., Sinicyn M.N. [i dr.]. Razrabotka lingvisticheskoy ontologii po estestvennym naukam dlja reshenija zadach informacionnogo poiska // Jelektronnye biblioteki: perspektivnye metody i tehnologii, jelektronnye kollekcii: trudy 7-j Vseros. nauch. konf. RCDL-2005. Jaroslavl', 2005.

Principles and methods of selection of the informational content of electronic educational resources

The article deals with one of the urgent means of learning – electronic educational resource, and its advantages in comparison with traditional teaching means. The article describes the stages of development of the electronic educational resource, as well as the primary methods and principles of selecting the content for it. The requirements that must be met by modern electronic educational resources created on the basis of the selected methods and principles are under consideration in the article.

Key words: *informatization of education, teaching means, electronic educational resource, principles of selection of the materials for the course.*

(Статья поступила в редакцию 22.09.2017)