

istorii Volgogradskoj oblasti (CDNIVO). F. 71. Op. 37. D. 32.

9. Informacija o mitingah i sobranijah trudjashhihsja, proshedshih na predpriyatijah goroda 6 nojabrja 1961 goda, po obsuzhdeniju voprosa o pereimenovanii goroda // CDNIVO. F. 71. Op. 37. D. 32.

10. Informacija o provedenii mitingov po pereimenovaniju goroda Sovetskogo rajonnogo komiteta v Otdel propagandy Stalingskogo Gorkomu KPSS // CDNIVO. F. 71. D. 32.

11. Kleshhenko A. Volgograd vs Stalingrad: argumenty za i protiv // Argumenty i fakty. 2013. 6 fevr. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.aif.ru/politics/russia/40302> (data obrashhenija: 14.11.2015).

12. Lipatov A.V. K voprosu o pereimenovanii Stalingsrada v Volgograd 10 nojabrja 1961 g. (po materialam periodicheskoy pechati) // Aktual'nye problemy istoriko-kraevedcheskih issledovanij: sb. nauch. tr. / red. kol.: E.Ju. Bolotova, A.S. Lapshin, A.V. Lipatov. Krasnoslobodsk: IP Golovchenko E.A., 2015.

13. Molodoj leninec. 1961. 11 nojab.

14. Molodoj Leninec. 1961. 19 nojab.

15. O pereimenovanii Stalingskogo rajona v Volgogradskuju oblast' i goroda Stalingsrada v Volgograd: Ukaz Prezidiuma VS RSFSR ot 10.11.1961 // Vedomosti Verhovnogo Soveta RSFSR. 1961. 16 nojab.

16. Spravka o proshedshih mitingah po pereimenovaniju goroda v Traktorozavodskom rajone // CDNIVO. F. 71. Op. 37. D. 32.

### ***Stalingrad-Volgograd: story of renaming the hero-city on 10 November, 1961***

*The article deals with the causes, course and results of the November days of 1961, when there were mass meetings in Stalingrad dedicated to renaming the city. For the first time the previously unpublished archival sources are introduced, which allows describing the attitude of the citizens to renaming the city. The analysis of the events of November 1961 allows supplementing the well-established knowledge about the actual problems of history of the Soviet society: "cult of personality" of Stalin and the process of "de-Stalinization".*

**Key words:** *Stalingrad, Volgograd, "thaw", I.V. Stalin, the CPSU, de-Stalinization, Soviet society, Soviet city.*

(Статья поступила в редакцию 16.10.2017)

**В.А. БРЫЛЁВ, В.А. ЗАГАРЕВ**  
(*Волгоград*)

### **ИЗ ИСТОРИИ НАУЧНОГО ОБОСНОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРИРОДНОГО ПАРКА «ДОНСКОЙ»**

*Данной статьей открывается серия исследований истории изучения и создания природных парков Волгоградской области. Ее богатая и разнообразная природа включает в себя уникальные ландшафты и природные комплексы, характерные для юго-востока Русской равнины. Здесь и типичные (зональные) степи Волжско-Донской провинции, и уникальная Волго-Ахтубинская пойма, и Цимлянские пески, и меловые отложения древних морей в виде величественных белых гор правобережья Дона, и единственное в своем роде соленое озеро Эльтон.*

**Ключевые слова:** *история исследования, природный парк, Донская излучина.*

Систематические комплексные исследования природных достоинств Волгоградской области начали во второй половине 70-х гг. XX в. сотрудники кафедры физической географии Волгоградского государственного педагогического института (ВГПИ). В 1970–1980 гг. Щербаковская излучина Волги и Большая излучина Дона, Голубинские и Арчедино-Донские пески, Гусельско-Тетеревятский кряж и ряд других ландшафтов стали постоянными местами проведения учебных полевых практик студентов естественно-географического факультета ВГПИ – как комплексных ландшафтных, так и частных (геологических, геоморфологических, ботанических, гидрологических и др.). С конца 70-х гг. XX в. ВГПИ является лидирующим базовым вузом РФ по экологическому образованию, при этом главное внимание уделяется формированию практических умений и навыков в первую очередь полевых исследований.

По материалам научных работ члены секции охраняемых природных территорий подготовили к изданию книги для школьников, учителей и самого широкого круга читателей «Экскурсии в родную природу» (1984), «Памятники природы Волгоградской области» (1987), «Особо охраняемые природные территории» (2000). С середины 1980-х гг. в Щербаковской излучине и на других особо охраняемых природных территориях (ООПТ) ра-

ботает студенческий исследовательский отряд «Поиск» под руководством сотрудников кафедры физической географии В.А. Брылёва, Ю.П. Самборского, А.Г. Журкиной и др., кафедры ботаники Н.Г. Володиной, М.Н. Кобловой, В.А. Сагалаева и др. Итак, к середине 1980-х гг. создается сеть ООПТ Волгоградской области, включающая 73 природных объекта, относящихся к следующим категориям: памятники природы (в т.ч. геологические, палеонтологические, гидрологические, биологические и др.), заказники комплексные (ландшафтные, биологические, гидрологические, палеонтологические, геологические) и дендрологические парки.

В конце 1980-х гг. начинается третий этап развития сети ООПТ. Кафедра физической географии при поддержке областного краеведческого музея (А.В. Материкин) выступила с инициативой создания национального (природного) парка на Дону. Было подготовлено двухтомное научное обоснование, базирующееся на двухлетних исследованиях. Однако последовали кризисные 1990-е гг., и эти разработки легли на полку.

Однако в начале XXI в., несмотря на экономические и кадровые трудности, сотрудники лаборатории геоэкологии и ландшафтоведения Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ, бывшего ВГПИ) проводят большую работу на добровольных началах по изучению современного состояния природной среды, выявлению новых ООПТ, а также созданию на них научных обоснований.

Уникальный природный комплекс в нашей области находится на Дону в его Малой и Большой излучинах. Это меловые обрывы, которые мало известны волгоградскому горожанину. Впервые один из авторов данной статьи увидел их в далеком 1963 г., когда жарким августовским днем на экспедиционной машине спустился по разбитой грунтовой дороге к берегу Дона в районе бывшего хут. Караицкого. Белоснежные утесы вырастали почти на стометровую высоту, казалось, из самого Дона. Увиденный пейзаж надолго засел в голове начинающего исследователя донских пейзажей, запечатленный тогда и фото, и рисунком. А через несколько лет, работая уже в пединституте, автор неоднократно возил сюда студентов на учебные полевые практики по геологии и геоморфологии. Все-таки хотелось сделать это местом для народа, но как и в какой форме? И уже в конце 1980-х гг. пришла идея: ведь здесь есть все критерии для организации либо национального, либо природного парка. Но каков

механизм реализации этой идеи? Ведь тогда еще не было закона об ООПТ. С его появлением мы приступили к поиску единомышленников, к организации поездок и маршрутов по донским излучинам.

В силу своего географического положения, а также в связи с достаточно интенсивным экономическим, индустриальным развитием региона, в том числе развитием сельского хозяйства, туризма эта уникальная природа подвержена деградации и даже угрозе полной потери своей идентичности. Способствуют этому процессу и пробелы в природоохранном законодательстве.

Понимая это и опираясь на практику создания и организации ООПТ в СССР, Российской Федерации, в других государствах, кафедра физической географии и геоэкологии ВГСПУ, заведующий кафедрой (доктор географических наук) инициировали и подготовили научную записку с обоснованием необходимости и условий работы природных парков и других ООПТ на территории Волгоградской области.

К 2000-му г. нам удалось организовать и утвердить в областной думе инициативную рабочую группу, куда вошли, помимо авторов, В.И. Андропов, В.Ф. Лобойко и Г.Г. Лагутин – тогда депутаты областной думы, главы муниципальных районов и поселения, земли которых частично планировалось отвести под ООПТ.

Организационные вопросы создания природного парка необходимо было решать безотлагательно, в то же время требовалась тщательная проработка всех нюансов на местах и в органах власти Волгоградской области. Так, на территории Иловлинского района рабочая группа во главе с главой администрации Иловлинского района В.В. Загаревым, В.А. Брылёвым, председателем комитета по экологии и природопользованию В.Ф. Желтобрюховым в 1999–2001 гг. выезжала в район несколько раз, в том числе для:

- полевых исследований, составления проекта парка, формирования его границ, перечня охраняемых объектов, видовых составов и т.п.;
- согласования юридических, экономических, природоохранных вопросов с руководителями района и сельских администраций, руководителями сельхозкооперативов «Трехостровской» и «Сиротинский», с фермерскими хозяйствами, другими хозяйствующими субъектами.

Выезды проводились также руководителем Облкомприроды и его заместителем для не-

посредственного решения административно-хозяйственного обеспечения природного парка, подбора кадров на месте. Для технического обоснования были привлечены и использованы работы ранее исследовавших эти места ученых.

На территорию природного парка «Донской» выезжали также специалисты из района – начальник районной экологической инспекции Н.В. Лях, главный лесничий района Ю.В. Сулопаров, главный охотовед А.В. Шевырев и др. Постоянно работал с группой и выезжал на места дислокации парка глава администрации Иловлинского района В.В. Загарев. Проводились консультации и согласования с руководителями хозяйств. Предложения по организации природного парка и его функциональному зонированию были озвучены в районе и поддержаны на сходах граждан.

Сформированный проект природного парка «Донской» рассмотрен на заседании Иловлинской районной думы. Было не только принято положительное решение, но и направлено в областную Думу письменное ходатайство главы администрации района об организации парка. На стадии подписания проекта в профильных комитетах наибольшие возражения были получены от геологов, которые считали, что на «Венцах», где предлагалось создать ядро парка, обнаружены проявления фосфоритов и предполагалась их добыча. Однако местные жители и инициаторы создания парка убедили всех в том, что природный парк важнее.

Эти документы явились предметом рассмотрения на заседании Волгоградской областной думы. Проект решения по природному парку «Донской» в ходе обсуждения данного вопроса на заседании Думы представлял председатель профильного комитета В.Ф. Лобойко, а поддерживал в своем выступлении и давал пояснения депутатам глава Иловлинского района В.В. Загарев.

Таким образом, Волгоградская областная дума своим решением во втором чтении от 17 мая 2001 г. приняла Закон Волгоградской области «О создании природного парка “Донской”». В этом же году проект парка «Донской» был утвержден губернатором Волгоградской области Н.К. Максютой, а через несколько месяцев была создана дирекция ГУ «Природный парк “Донской”».

Функционировать парк начал с 2002 г. – в качестве производственно-научной структурной единицы областного комитета по охране природы. Первым директором природного парка «Донской» был назначен А.Н. Третьяков, местный житель с сельскохозяйствен-

ным образованием и опытом организационно-хозяйственной работы. На его плечи легли первые хлопоты по организации природного парка: в том числе по структуре, кадрам, определению границ. В 2006 г. директором природного парка был назначен С.В. Сучков, бывший выпускник ВГПИ.

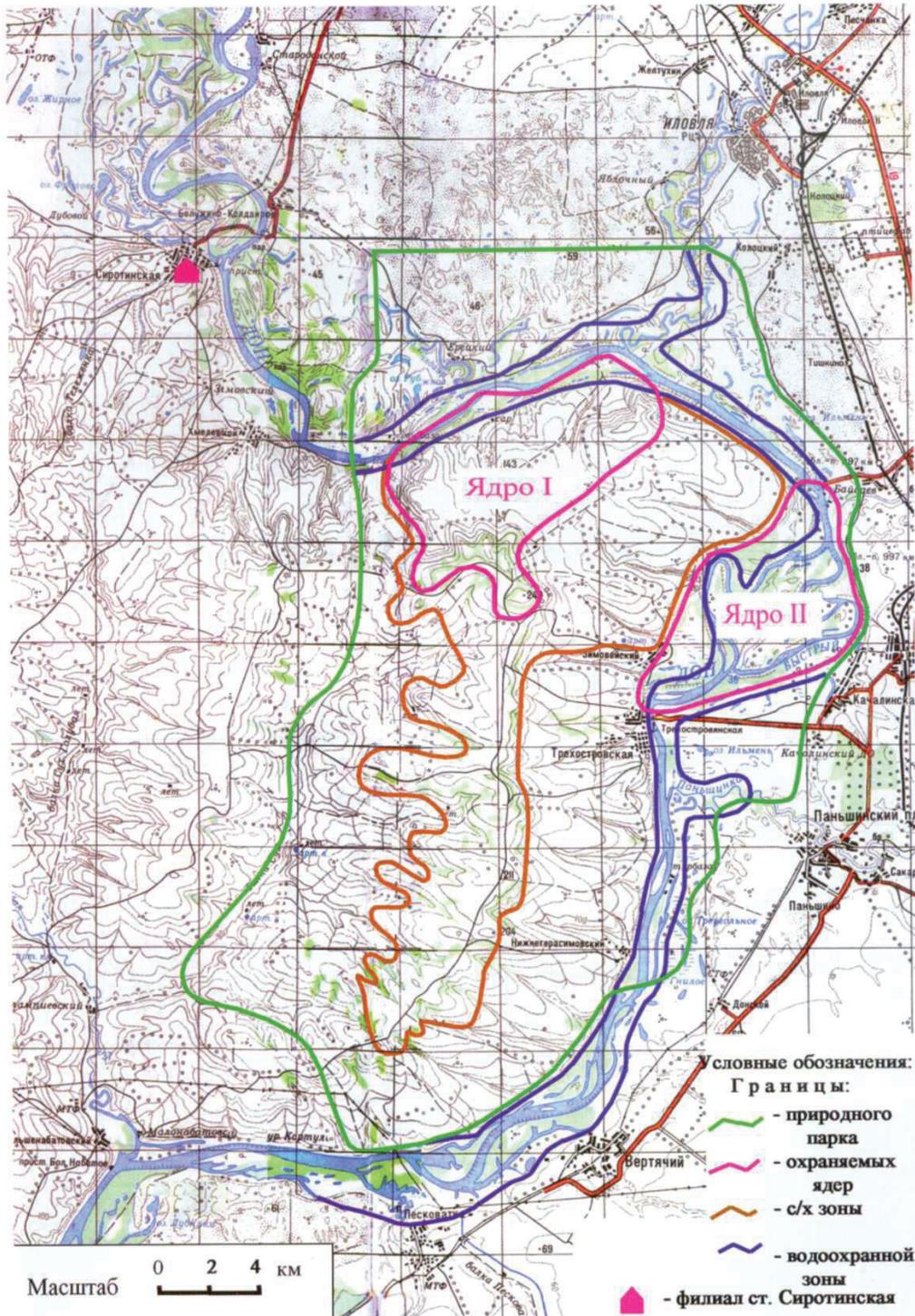
Парк быстро приобрел популярность среди населения от школьников и обывателей до туристов и ученых, т.к. в нем сосредоточены уникальные природные компоненты. А на базе научных обоснований специально созданного подразделения – отдела мониторинга – появились публикации (некоторые из них приведены в списке литературы).

В первое десятилетие после образования Донского природного парка в его изучении приняли участие ландшафтовед Н.О. Рябина (канд. географ. наук, доц. ВГПУ, соавтор закона о создании парка), А.С. Скрипкин (д-р ист. наук, проф., зав. археологической кафедрой Волгоградского государственного университета), ботаник В.А. Сагалаев (канд. биол. наук, тогда еще доцент ВГПУ), зоолог В.Ф. Чернобай (канд. биол. наук), ботаник и зоолог Н.Н. Колякин (канд. биол. наук, доц. ВГПУ), Ю.М. Мирошниченко (д-р биол. наук, г. Санкт-Петербург), О.В. Козина (канд. географ. наук, доц.), аспиранты – географы и геоэкологи И.С. Трофимова, Н.М. Серегина. Все эти годы руководил научными и проектными исследованиями д-р географ. наук В.А. Брылёв. При этом была составлена схема зонирования природного парка «Донской» (см. рис. на с. 218).

По площади (около 600 км<sup>2</sup>) природный парк «Донской» сопоставим с площадью города Волгограда. Его площадь была составлена в ходе неоднократных выездов на территорию (были определены внешние границы и размеры).

Географически территория парка тяготеет к району Малой излучины Дона, а топографически имеет вид многоугольника с пятью вершинами. Координаты территории – 49°00' с.ш., 43°30' в.д. Северная граница парка проходит по пескам левого берега р. Дон и выходит на Генеральский мост на р. Иловле. Ее длина 13 км. Восточная граница проведена по грейдеру проселочной дороги х. Колоцкий – ст. Качалинская, далее – по тыловому шву левобережных террас р. Дон к устью р. Паньшинка до административной границы Иловлинского района. Длина восточной границы 46 км. Южная граница проходит по параллели х. Донской, пересекает р. Дон, а далее совпадает с границей хоз-ва «Трехостровское», поворачивая на северо-запад к б. Сухая.

Режимно-функциональное зонирование  
природного парка «Донской»



Длина южной границы около 10 км. Западная граница проходит вдоль тальвега б. Сухой, затем на север по меридиану быв. хут. Караицкий, пересекая левобережные террасы. Протяженность западной границы около 30 км.

Суммарная протяженность всех границ природного парка составляет около 100 км, площадь ООПТ более 54000 га. Она была несколько уменьшена по сравнению с первоначальной в 2010-е гг. за счет изъятия части песков по левому берегу Дона. Административно парк относится к Иловлинскому району Волгоградской области, включая в себя земли Трехостровского, Сиротинского, Качалинского, Краснодонского, Авиловского сельских и Иловлинского городского поселений.

### Список литературы

1. Брылёв В.А., Сажин А.Н., Сагалаев В.А. [и др.]. Национальный парк в излучине Дона // Вопросы краеведения. Материалы краеведческих чтений: сб. науч. ст. Вып. 1. Волгоград, 1991. С. 217–221.
2. Червонный О.В., Брылёв В.А. Морфоскульптура малой излучины Дона // Вестн. СНО ВГПУ. 1992. № 3. С. 8–13.
3. Брылёв В.А. Особо охраняемые природные территории // Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Волгоградской области в 1997 году / под общ. ред. В.Н. Колесова. Волгоград, 1998. С. 58–59.
4. Брылёв В.А., Лях Н.В., Стрельцова Е.Н. Развитие сети природных и национальных парков в бассейне Среднего Дона // XVI пленарное межвузовское координационное совещание по проблемам эрозионных и русловых процессов: доклады и сообщения. СПб., 2001.
5. Брылёв В.А., Лях Н.В. [и др.]. Донской природный парк – ядро экологического каркаса Волгоградской области. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2001. С. 44–51.
6. Брылёв В.А., Рябинина Н.О., Третьяков А.Н. Донской природный парк – основное ядро природоохранного каркаса Волгоградской области // Степи северной Евразии: материалы третьего Междунар. симпозиума / под науч. ред. чл.-кор. А.А. Чибилева. Оренбург, 2003.
7. Брылёв В.А., Шишкунов В.М., Сагалаев В.А. [и др.]. Особо охраняемые природные территории // Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Волгоградской области в 2000 году. Волгоград: Станица, 2001. С. 79–86.
8. Брылёв В.А., Полянинов Л.Я., Юрченко В.В. [и др.]. Особо охраняемые природные территории // Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Волгоградской области в 2001 году. Волгоград, 2002.
9. Брылёв В.А., Трофимова И.С. Анализ морфометрических параметров эрозионной сети природного парка «Донской» // XIX пленарное межвузовское координационное совещание по проблеме эрозионных, русловых и устьевых процессов (г. Белгород, 9–12 ноября 2004 г.). Белгород, 2004. С. 72–74.
10. Брылёв В.А. Африканский рельеф на юго-востоке Русской равнины // Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 200-летию Казанского ун-та. Казань, 2004. С. 62–63.
11. Брылёв В.А. Эколого-ландшафтные исследования природного парка «Донской» // Эколого-экономическая оптимизация природопользования: материалы круглого стола (г. Волгоград, 30 марта 2004 г.). Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2004. С. 78–83.
12. Брылёв В.А., Трофимова И.С. Эрозионная расчлененность малой излучины Дона (в пределах природного парка «Донской») с учетом зонирования территории парка // Приволжский экологический вестник. 2004. Вып. 10. С. 13–17.
13. Брылёв В.А. Особо охраняемые природные территории // Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Волгоградской области в 2003 г. Волгоград, 2004.
14. Брылёв В.А. Природные парки // Доклад о состоянии окружающей среды Волгоградской области в 2003 г. Волгоград, 2004.
15. Брылёв В.А., Рябинина Н.О., Сергиенко Н.В. [и др.]. Ландшафтный принцип выделения природных парков Волгоградской области // Современные аспекты экологии и экологического образования: материалы Всерос. конф. (г. Казань, 19–23 сентяб. 2005 г.). Казань, 2005. С. 336–337.
16. Брылёв В.А., Трофимова И.С. Научно-методические основы разработки экологических маршрутов и троп (на примере природного парка «Донской») // Вопросы краеведения. 2005. Вып. 9. С. 22–24.
17. Национальные природные парки, заповедные зоны // Экономическая энциклопедия регионов России. Волгоградская область. Волгоград, 2005. С. 37–38.
18. Брылёв В.А., Трофимова И.С. Факторы эрозионной расчлененности природного парка «Донской» // Экология и экономика: материалы круглого стола (г. Волгоград, 30 марта 2005 г.). Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. С. 62–65.
19. Брылёв В.А., Селезнева А.В., Трофимова И.С. Геолого-геоморфологический мониторинг в пределах природных парков «Донской» и «Щербаковский» Волгоградского Поволжья // Геология в школе и вузе: материалы IV Междунар. конф. «Геология и цивилизация». СПб., 2005. С. 271–273.
20. Особо охраняемые природные территории Волгоградской области / В.А. Брылёв, Н.О. Рябинина, Е.В. Комиссарова [и др.]; под ред. В.А. Брылёва. Волгоград: Альянс, 2006.
21. Брылёв В.А., Рябинина Н.О., Сучков С.В. Природный парк «Донской»: Путеводитель. Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2007.

22. Природный парк «Донской» // Энциклопедия Волгоградской области. Волгоград: ГУ Издатель, 2008. С. 277–278.

23. Брылёв В.А. Экскурсия в родную природу. Научно-популярные очерки по географии Волгоградской области (Наш Волго-Донской край). М.: Глобус, 2009.

24. География Иловлинского района: геология, природа, история, экология, экономика / В.А. Брылёв, И.С. Дедова, В.В. Загарев [и др.]. М., 2017.

\* \* \*

1. Bryljov V.A., Sazhin A.N., Sagalaev V.A. [i dr.]. Nacional'nyj park v izluchine Dona // Voprosy kraevedenija. Materialy kraevedcheskih chtenij: sb. nauch. st. Vyp. 1. Volgograd, 1991. С. 217–221.

2. Chervonyj O.V., Bryljov V.A. Morfoskup'tura maloj izluchiny Dona // Vestn. SNO VGPU. 1992. № 3. S. 8–13.

3. Bryljov V.A. Osobo ohranjaemye prirodnye territorii // Gosudarstvennyj doklad o sostojanii okruzhajushhej prirodnoj sredy Volgogradskoj oblasti v 1997 godu / pod obshh. red. V.N. Kolesova. Volgograd, 1998. S. 58–59.

4. Bryljov V.A., Ljah N.V., Strel'cova E.N. Razvitie seti prirodnyh i nacional'nyh parkov v bassejne Srednego Dona // XVI plenarnoe mezhdunarodnoe koordinacionnoe soveshhanie po problemam jerozionnyh i ruslovyh processov: doklady i soobshhenija. SPb., 2001.

5. Brylev V.A., Ljah N.V. [i dr.]. Donskoj prirodnyj park – jadro jekologicheskogo karkasa Volgogradskoj oblasti. Volgograd: Izd-vo VolGU, 2001. S. 44–51.

6. Bryljov V.A., Rjabinina N.O., Tret'jakov A.N. Donskoj prirodnyj park – osnovnoe jadro prirodno-ohrannogo karkasa Volgogradskoj oblasti // Stepi severnoj Evrazii: materialy tret'ego Mezhdunar. simpoziuma / pod nauch. red. chl.-kor. A.A. Chibileva. Orenburg, 2003.

7. Bryljov V.A., Shishkunov V.M., Sagalaev V.A. [i dr.]. Osobo ohranjaemye prirodnye territorii // Gosudarstvennyj doklad o sostojanii okruzhajushhej prirodnoj sredy Volgogradskoj oblasti v 2000 godu. Volgograd: Stanica, 2001. S. 79–86.

8. Bryljov V.A., Poljaninov L.Ja., Jurchenko V.V. [i dr.]. Osobo ohranjaemye prirodnye territorii // Gosudarstvennyj doklad o sostojanii okruzhajushhej prirodnoj sredy Volgogradskoj oblasti v 2001 godu. Volgograd, 2002.

9. Bryljov V.A., Trofimova I.S. Analiz morfo-metricheskikh parametrov jerozionnoj seti prirodno go parka «Donskoj» // XIX plenarnoe mezhdunarodnoe koordinacionnoe soveshhanie po probleme jerozionnyh, ruslovyh i ust'evyh processov (g. Belgorod, 9–12 nojabrja 2004 g.). Belgorod, 2004. S. 72–74.

10. Bryljov V.A. Afrikanskij rel'ef na jugo-vostoke Russkoj ravniny // Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii, posvjashhennoj 200-letiju Kazanskogo un-ta. Kazan', 2004. S. 62–63.

11. Bryljov V.A. Jekologo-landshaftnye issledovanija prirodnogo parka «Donskoj» // Jekologo-jekonomicheskaja optimizacija prirodnopol'zovanija: materialy kruglogo stola (g. Volgograd, 30 marta 2004 g.). Volgograd: Izd-vo VolGU, 2004. S. 78–83.

12. Bryljov V.A., Trofimova I.S. Jerozionnaja raschlenennost' maloj izluchiny Dona (v predelah prirodno go parka «Donskoj») s uchetom zonirovanija territorii parka // Privolzhskij jekologicheskij vestnik. 2004. Vyp. 10. S. 13–17.

13. Bryljov V.A. Osobo ohranjaemye prirodnye territorii // Gosudarstvennyj doklad o sostojanii okruzhajushhej prirodnoj sredy Volgogradskoj oblasti v 2003 g. Volgograd, 2004.

14. Bryljov V.A. Prirodnye parki // Doklad o sostojanii okruzhajushhej sredy Volgogradskoj oblasti v 2003 g. Volgograd, 2004.

15. Bryljov V.A., Rjabinina N.O., Sergienko N.V. [i dr.]. Landshaftnyj princip vydelenija prirodnyh parkov Volgogradskoj oblasti // Sovremennye aspekty jekologii i jekologicheskogo obrazovanija: materialy Vseros. konf. (g. Kazan', 19–23 sentjab. 2005 g.). Kazan', 2005. S. 336–337.

16. Bryljov V.A., Trofimova I.S. Nauchno-metodicheskie osnovy razrabotki jekologicheskikh marshrutov i trop (na primere prirodno go parka «Donskoj») // Voprosy kraevedenija. 2005. Vyp. 9. S. 22–24.

17. Nacional'nye prirodnye parki, zapovednye zony // Jekonomicheskaja jenciklopedija regionov Rossii. Volgogradskaja oblast'. Volgograd, 2005. S. 37–38.

18. Bryljov V.A., Trofimova I.S. Faktory jerozionnoj raschlenennosti prirodno go parka «Donskoj» // Jekologija i jekonomika: materialy kruglogo stola (g. Volgograd, 30 marta 2005 g.). Volgograd: Izd-vo VolGU, 2005. S. 62–65.

19. Bryljov V.A., Selezneva A.V., Trofimova I.S. Geologo-geomorfologicheskij monitoring v predelah prirodnyh parkov «Donskoj» i «Shherbakovskij» Volgogradskogo Povolzh'ja // Geologija v shkole i vuze: materialy IV Mezhdunar. konf. «Geologija i civilizacija». SPb., 2005. S. 271–273.

20. Osobo ohranjaemye prirodnye territorii Volgogradskoj oblasti / V.A. Bryljov, N.O. Rjabinina, E.V. Komissarova [i dr.]; pod red. V.A. Bryljova. Volgograd: Al'jans, 2006.

21. Bryljov V.A., Rjabinina N.O., Suchkov S.V. Prirodnyj park «Donskoj»: Putevoditel'. Volgograd: Izd-vo VGPU «Peremena», 2007.

22. Prirodnyj park «Donskoj» // Jenciklopedija Volgogradskoj oblasti. Volgograd: GU Izdatel', 2008. S. 277–278.

23. Bryljov V.A. Jekskursija v rodnuju prirodu. Nauchno-populjarnye ocherki po geografii Volgogradskoj oblasti (Nash Volgo-Donskoj kraj). М.: Globus, 2009.

24. География Иловлинского района: геология, природа, история, jekologija, jekonomika / V.A. Bryljov, I.S. Dedova, V.V. Zagarev [i dr.]. М., 2017.

*From the history of scientific study  
and organization of the Natural Park  
“Donskoy”*

*The article opens a series of studies in the history of research and creation of the natural parks in the Volgograd region. Its nature is rich and diverse; it includes unique landscapes and natural complexes typical for the South-East of the Russian plain. Here is a typical (zonal) steppe of the Volga-Don province, and the unique Volga-Akhtuba floodplain, Tsimlyansky Sands and thecretaceous sediments of the ancient seas as the majestic white mountains of the right bank of the Don, and one of the kind, the salt lake Elton.*

Key words: *research history, Natural Park, the Don bend.*

(Статья поступила в редакцию 20.09.2017)

**А.И. ТАЙМАЗОВ**  
(Махачкала)

**КРЕМНЕВЫЕ НУКЛЕУСЫ  
ИЗ МАТЛАССКОГО ПОСЕЛЕНИЯ:  
КОНТЕКСТ, МОРФОЛОГИЯ,  
КУЛЬТУРА**

*Представлен анализ кремневых нуклеусов, полученных в результате охранно-спасательных раскопок Матласского поселения в Центральном Дагестане в 2015 г. Нуклеусы имеют небольшие размеры и показывают развитую технику первичного раскалывания камня, целью которого было получение микропластинок правильной формы и стандартных размеров. Техничко-морфологические характеристики этих изделий позволяют отнести их к неолиту.*

Ключевые слова: *Дагестан, Хунзахское плато, Матласское поселение, неолит, нуклеус.*

Матласское поселение расположено на западной оконечности Хунзахского плато во Внутреннем (Известняковом) Дагестане на высоте 1 800 м над уровнем моря. В административном отношении это территория Хунзах-

ского района. Место расположения памятника представляет собой достаточно ровную поверхность, незначительно наклонную к северу (см. рис. 1 на с. 222). С севера, северо-востока, запада, юго-запада участок ограничен обрывами ущелья, образуя, таким образом, площадку, естественно защищенную с этих сторон и открытую лишь к востоку и юго-востоку. Восточной стороной поселение обращено в сторону Хунзахского плато. К югу участок постепенно повышается в сторону горного хребта. Территория памятника хорошо задернована луговой растительностью. Мощность гумусного слоя достигает 20–30 см. Подстилающая поверхность – скала. Вокруг участка, где располагается поселение, находится много ручьев, стекающих с горного склона и образующих болотистые участки и несколько водопадов к северо-востоку и юго-западу от поселения.

Поселение впервые было обследовано экспедицией под руководством Д.М. Атаева в 1963 г. [6]. В том же году на поселении он заложил три разведочных траншеи, предоставившие немногочисленную коллекцию керамических изделий и кости животных. В одной из них были зафиксированы остатки вала, состоящего из крупных и мелких камней, залегающих на скальной поверхности. Поселение было датировано Средневековьем.

Кремневые нуклеусы, являющиеся предметом изучения в данной работе, были получены в результате охранно-спасательных археологических раскопок, проведенных экспедицией Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра под руководством М.В. Кривошеева на Матласском поселении в 2015 г. [10]. Исследования проводились в связи с проектированием строительства курортно-туристического комплекса «Матлас». Отдельные участки памятника попадали под земляные работы, связанные со строительством. Угроза уничтожения культурного слоя памятника явилась основной причиной проведения охранных археологических раскопок на указанной территории. Всего на поселении было заложено три раскопа общей площадью 406 м<sup>2</sup>. Раскопками были вскрыты различные участки поселения. Стратиграфическая ситуация, наблюдаемая во всех трех раскопах, была похожей. Верхний горизонт мощностью от 15 до 30 см представлен хорошо задернованным, черным гумусиро-