

sledovanja «Valdajskih rechej» 2014–2016 gg.) // Gumanitarnye issledovanja. 2016. № 4(60). S. 72–78.

7. Krysin L.P. Sovremennyj russkij intelligent: popytka rechevogo portreta // Russkij jazyk v nauchnom osveshhenii. 2001. № 1. S. 90–106.

8. Zareckaja E.N. Ritorika: Teorija i praktika rechevoj kommunikacii. M.: Delo, 2002. 4-e izd.

9. Issers O.S. Kommunikativnye strategii i taktiki russkoj rechi. M.: KomKniga, 2006. 4-e izd., stereotip.

10. Ostin Dzh.L. Slovo kak dejstvie // Novoe v zarubezhnoj lingvistike. Vyp. XVII: Teorija rechevyh aktov. M.: Progress, 1986. S. 22–129.

11. Parshina O.N. Strategii i taktiki rechevogo povedenija sovremennoj politicheskoj jelity Rossii: dis. ... d-ra filol. nauk. Saratov, 2005.

12. Rozhdestvenskij Ju.V. Teorija ritoriki: ucheb. posobie / pod red. V.I. Annushkina. M.: Flinta: Nauka, 2006. 4-e izd., ispr.

13. Tarasova A.N. Jetos kak kognitivno-diskursivnaja kategorija (na materiale francuzskogo jazyka) // Vestn. MGLU. 2013. № 10. S. 201–209.

14. Tjupa V.I. Metalingvistika kak novaja ritorika // Intellektual'nyj jazyk jepohi: istorija idej, istorija slov. M.: NLO, 2011. S. 158–165.

15. Chernov O.A. Diplomatičeskaja dejatel'nost' N.V. Charykova v memuarah sovremennikov // Samar. nauch. vestn. 2016. № 1(14). S. 102–105.

16. Chistjakova I.Ju. Russkaja političeskaja oratorika pervoj poloviny XX veka: jetos ritora: dis. ... d-ra filol. nauk. M., 2007.

17. Shejpak S.A. Jazykovaja ličnost' i diskursivnyj jetos // Filologičeskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. 2015. № 3(45). S. 204–210.

## Istochniki

*Aif.ru* – Kto takoj Vladimir Safronkov, vystupivšij na Sovbeze OON? [Elektronnyj resurs]. URL: [http://www.aif.ru/dontknows/file/kto\\_takoy\\_vladimir\\_safronkov\\_vystupivšij\\_na\\_sovbeze\\_oon](http://www.aif.ru/dontknows/file/kto_takoy_vladimir_safronkov_vystupivšij_na_sovbeze_oon) (data obrašhenija: 29.03.2017).

*Kommersant.ru* – MID prokomentiroval vystuplenie rossijskogo diplomata v SB OON [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3273110> (data obrašhenija: 30.03.2017).

*Gordonua.com* – «Chto ty glaza otvodish'?» Chto izvestno o rossijskom diplomate Safronkove, kotoryj proslavilsja hamskim vystupleniem v Sovbeze OON? [Elektronnyj resurs]. URL: <http://gordonua.com/publications/chto-ty-glaza-otvodish-rossijskiy-diplomat-safronkov-proslavilsya-hamskim-vystupleniem-v-sovbeze-oon-183231.html> (data obrašhenija: 29.03.2017).

## Category of ethos in structure of rhetorical portrait

*The article deals with the notion of rhetorical portrait of a language personality. The author compares the concepts of the rhetorical portrait and the image of a rhetorician. One of the components of the structure of a rhetorical portrait – the category of ethos – is analyzed in the article. The means of linguistic representation of ethos are described.*

**Key words:** rhetorical portrait, image of a rhetorician, key rhetorical categories, ethos, linguistic representation of ethos.

(Статья поступила в редакцию 05.04.2017)

**Е.В. ГОЛОВКО**  
(Самара)

## ИЗУЧЕНИЕ НЕПЕРСОНИФИЦИРОВАННЫХ ОБРАЗОВ В СМЕЖНЫХ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУКАХ

*Проводится обзор неперсонифицированных образов в литературоведении, лингвостилистике и лингвопоэтике. Показано, что неперсонифицированные образы используются как характерологические детали, направленные на более глубокое портретирование того или иного персонажа.*

**Ключевые слова:** неперсонифицированный образ, образ вещного мира, литературоведение, лингвостилистика, лингвопоэтика, общифилологический анализ.

Изучение вещных образов в художественном мире писателя является одним из ключевых направлений разных областей филологической науки. Под вещным миром (вещный космос, предметный мир) подразумеваются предметы и явления материальной культуры, которые окружают человека. Вслед за российским филологом, литературоведом и писателем А.П. Чудаковым идея образов в форме предметов или вещей объясняется учеными как те возможные реалии, из которых состоит описанное мироздание литературного

произведения. Данные реалии существуют в художественном пространстве и времени [8, с. 10, 36].

Так, в своей работе Д.А. Сараева утверждает, что образы вещного мира играют значительную роль в образной системе произведения, и дает следующее рабочее определение изучаемому понятию: «Образы вещного мира или персонифицированные образы понимаются как художественные образы, описывающие все те материальные объекты, которые окружают героев повествования, способствуя созданию “фона” литературного произведения и раскрытию сущности персонажей. Важно выделить, что образы вещного мира играют существенную роль в осуществлении замысла автора и его интерпретации читателем» [6, с. 36].

Можно определенно утверждать, что персонифицированные образы являются своего рода типологическим классом художественных образов, которые охватывают предметный мир, явления природы, животный мир, а также чувства человека. Среди персонифицированных образов выделяются три подвиды: образы вещно-предметного мира, образы природы, образы животных.

Следует обратить внимание на изучение персонифицированных образов с точки зрения литературоведения, лингвистилистики и лингвопоэтики.

В качестве предмета изучения таких образов чаще всего выступает лексика, обозначающая отдельные предметы материального мира (например, ландшафта, мельчайшие подробности интерьера, характерные черты одежды героев, внешний облик и повадки животных, представленных в художественном тексте). Поскольку традиционно выделяются два основных компонента образа – предметный и смысловой, то возможна следующая типология образных средств: обобщенно-смысловая, предметная и структурная, которая вытекает из упомянутых компонентов [8, с. 253].

Предметность образа состоит из разных слоев. Первую группу составляют образы-детали, другими словами, мельчайшие единицы художественного видения. Они различны в масштабах: от мелочей и до детальных описаний, например, пейзажа, портрета, интерьера. При этом их отличительными свойствами являются статичность, описательность, фрагментарность [Там же, с. 254]. Второй образный слой образуют детали, а также основные события (эпизоды) литературного художественного произведения в их хронологиче-

ской последовательности. Он состоит из образных средств внешних и внутренних движений: случаев, действий, эмоций, желаний – всех динамических моментов, основанных на временных рамках в художественном произведении. Третий раздел относится к персонифицированным образам и включает в себя образы состояний, единичных и собирательных героев произведений, которые обладают энергией саморазвития [8, с. 253].

В соответствии с позицией А. П. Чудакова, изображенная в литературе вещь – феномен, который сопоставляется с изображенным событием или человеком. В теории литературы художественный предмет понимается как познавательный, несущий вещную информацию об эпохе, а применительно к конкретному произведению – об обстановке, ситуации, фоне действия. Любая вещь имеет косвенное отношение к предметам запредельной реальности. Предметный мир словесности противопоставляется реальному миру [11, с. 25].

По нашему мнению, содержание понятия «вещный образ» с литературоведческих позиций в работах А.П. Чудакова раскрыто наиболее глубоко. Исследователь анализирует формы и методы устройств предметов, описывает их основные характеристики, характерные черты взаимодействия единства действительных художественных вещей [9, с. 16].

Предметный мир охватывает концепцию ценностей художника, его взгляды становятся не меньше, чем язык, структура сюжетов и система персонажей [8, с. 17]. Описание вещи с необходимостью употребляется во всех художественных случаях: при характеристике персонажа, в диалоге, массовой сцене, при изображении чувства и мысли. Установить главный принцип использования предмета в «мире писателя» – это и значит показать предметный уровень его художественной системы [4, с. 18].

Дискуссионной является точка зрения, согласно которой некоторые ученые (причем как литературоведы, так и лингвисты, изучающие различные аспекты произведений словесно-художественного творчества) возражают против расширенного понимания художественного образа, считая неправомерным употребление таких понятий, как, например, «образ дуба» в «Войне и мире» Л.Н. Толстого, «образ дерева» в «Прощании с Матерой» В.Г. Распутина, «образ дома» в «Белой гвардии» М.А. Булгакова. Труднее всего описывать образы животных в художественной литературе. В некоторых произведениях («Каштанка» А.П. Чехова, «Холстомер» Л.Н. Толстого, «Белый Бим Чер-

ное ухо» Г.Н. Троепольского, «Белый Клык» и «Зов предков» Дж. Лондона) животное выступает основным героем, внешний облик, характер и жизнь которого воспроизводятся тщательно и подробно [6, с. 17].

Акцентируя внимание на описаниях животных в знаменитых произведениях, например в «Белом клыке» и «Зове предков» Дж. Лондона, Е.Б. Борисова пишет о том, что образ зверей представляет собой условность наподобие сценических костюмов. На самом деле это символическое изображение человеческой личности. Поэтому, конечно, животные у Лондона – это образы [Там же]. Однако, как считают некоторые исследователи, нельзя серьезно анализировать образ животного, поскольку его внутренний мир характеризуется посредством понятий, всецело относящихся к сфере человеческой жизни и психологии.

Среди образов вещного (материального) мира, данного нам в ощущение, писатели чаще всего обращаются к образу природы. Именно этот образ нередко вовлекается и в орбиту исследований по литературоведческой стилистике и лингвопоэтике. Так, в работе Е.Б. Борисовой образ природы рассматривается как средство реализации индивидуального авторского замысла на материале оригинальных текстов романов Джона Голсуорси «Собственник», Ричарда Олдингтона «Смерть героя», а также Ивлины Во «Возвращение в Брайдсхед» [2, с. 5].

Как отмечает Е.Б. Борисова, через образ природы в романе «Собственник» показаны динамика и эволюция образа главного персонажа – Сомса Форсайта. Автор показывает личную драму некогда черствого, замкнутого человека, чье сердце заполнила любовь, которая так и осталась неразделенной. Трагедия любви Сомса, его одиночество и безысходность подчеркиваются соответствующими подробными описаниями природы погоды [Там же, с. 82].

Изучая функциональную специфику образа природы в романе Р. Олдингтона «Смерть героя», Е.Б. Борисова приходит к выводу о том, что в описаниях, рисующих неповторимый образ английской природы, проявляется позиция рассказчика. Это позиция гневного и страстного обвинителя, выступающего против ужасов войны и нашествия губительной цивилизации на современный ему мир [Там же, с. 90].

Выделяя главные функциональные характеристики образа природы в романе И. Во «Возвращение в Брайдсхед», Е.Б. Борисова

смогла показать, что автор описывает пейзаж как бы со стороны, не соединяя эти описания с эмоциональным настроением героев, при этом объективно оценивая картину увиденного [2, с. 94]. Тем не менее образ природы, представленный в романе «Возвращение в Брайдсхед», является ключом к пониманию эстетической позиции автора.

Отметим, что при изучении художественного текста филология разделяется на лингвистику и литературоведение. Для каждой из этих отраслей филологической науки свойственно четкое разделение методов, способов и подходов к изучению произведений вербально-образного творческого потенциала. Для лингвистики на первый план выступает язык, текст рассматривается с точки зрения проявления общих языковых закономерностей. В свою очередь для литературоведения приоритетным становится текст, а язык представляется дополнительным материалом для анализа [Там же, с. 35]. Сказанное в полной мере относится и к основным методам исследования художественного образа.

Мы считаем, что по-настоящему новым шагом в изучении персонифицированных художественных образов явились работы представителей Самарской школы, разрабатывающих методику общемонологического анализа, которая сопрягает методологию и процедуры литературоведения, лингвопоэтики, лингвостилистики и при необходимости привлекает методологический аппарат других гуманитарных наук, в частности социолингвистики, лингвокультурологии и истории. Именно такой подход характеризует уже упомянутый труд Е.Б. Борисовой и работы ее учеников.

Так, диссертация О.О. Кандрашкиной «Средства выражения художественного пространства и времени в современной североирландской англоязычной литературе» [5, с. 7] направлена на выявление основных языковых средств, употребляемых при формировании образа художественного пространства и времени, а также при изучении многофункционального вертикального взаимодействия с современными североирландскими романами [Там же]. Актуальность диссертационного исследования О.О. Кандрашкиной определяется важностью расширения границ и возможностей лингвопоэтического метода применительно к двум составляющим пространства и времени в художественном тексте, а также обоснованием роли глобального вертикального контекста как необходимого условия для

адекватного восприятия идейно-авторского замысла произведений художественной литературы [5, с. 7].

Материалом исследования послужили три англоязычных романа современных североирландских писателей: Аниты Бернс (Anna Burns “No Bones”), Люси Колдуэлл (Lucy Caldwell “Where They Were Missed”) и Гленна Паттерсона (Glenn Patterson “That Which Was”), в которых были выделены фрагменты, создающие пространственно-временные события [Там же, с. 8].

Основная цель диссертационного исследования О.О. Кандрашкиной состояла в выявлении взаимоотношений идей автора, лингвистических средств и сюжетно-композиционных приемов при формировании специфичного художественного пространства и времени в работах злободневных североирландских писателей [Там же, с. 9].

В кандидатской диссертации Н.Ю. Гончаровой «Образ сада в английском романе XX века как объект филологического анализа» рассматривается литературно-художественный образ вещного мира (на материале образа английского сада) [3, с. 3]. Важность диссертации обусловлена вкладом автора в дальнейшую разработку общепилологического метода исследования литературно-художественного образа посредством выделения новых содержательных аспектов применительно к образу вещного мира [Там же]. Н.Ю. Гончаровой удалось исследовать образ вещного мира, обнаружить взаимодействие идей автора и выбора лингвоэтических, а также социально и лингвокультурно значимых средств на примере создания образа английского сада в романном творчестве английских писателей XX в. [Там же, с. 5].

Актуальной в плане общепилологического подхода к изучению вещного мира представляется и статья Е.Б. Борисовой «Лингвоэтика описаний усадьбы в известном романе Розамунды Пилчер («В канун Рождества» – Rosamunde Pilcher “Coming Home”)). В данной работе рассматриваются сюжетно-композиционные и разноуровневые средства языка, участвующие в создании образа поместья английской аристократической семьи. Особое внимание уделяется лингвокультурным характеристикам лексических единиц, фигурирующих в создании вещных образов [1, с. 4]. На примере комплексного анализа авторских описаний поместья Нанчерроу в романе Р. Пилчер Е.Б. Борисова пыталась по-

казать, каким образом сочетание литературоведческого анализа с собственно лингвистическим может помочь читателю понять и в полной мере оценить индивидуально-авторский замысел [1, с. 13].

Подведем итог. В данной статье мы провели краткий обзор основных направлений изучения неперсонифицированных образов в отечественных исследованиях. Как показал обзор имеющихся в распоряжении источников, неперсонифицированные образы используются как характерологические детали, направленные на более глубокое портретирование того или иного персонажа, и в смежных филологических науках исследуются различные способы и приемы создания вышеупомянутых образов.

### Список литературы

1. Борисова Е.Б. Лингвоэтика авторской манеры описания поместья в романе Р. Пилчер «Возвращение домой» // Вестн. СГПУ (Институт иностранных языков). Самара: Изд-во СГПУ, 2006. С. 3–14.
2. Борисова Е.Б. Художественный образ в английской литературе XX века: типология – лингвоэтика – перевод: дис. ... д-ра филол. наук. Самара, 2010.
3. Гончарова Н.Ю. Образ английского сада в британском романе XX века как объект филологического анализа: дис. ... канд. филол. наук. Самара, 2014.
4. Жуковский В.А. Проза. Пг. (Историко-литературная библиотека под ред. Р.В. Иванова-Разумника, № 286), 1915.
5. Кандрашкина О.О. Средства создания пространственно-временного фона в современных англоязычных североирландских романах: дис. ... канд. филол. наук. Самара, 2013.
6. Мещеряков В.П., Козлов А.С., Кубарева Н.П. Основы литературоведения. М., 2000.
7. Сараева Д.А. Языковая репрезентация художественной детали в создании образов вещного мира (на материале англоязычных текстов научно-фантастического жанра и жанра «фэнтези»): дис. ... канд. филол. наук. Самара, 2016.
8. Смыковская Т.Е. Национальный образ мира в прозе В.И. Белова. М.: Изд-во «Флинта», 2010.
9. Чудаков А.П. Предметный мир литературы (К проблемам категорий исторической поэтики) // Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. М., 1986.
10. Чудаков А.П. Слово – вещь – мир. От Пушкина до Толстого М.: Современный писатель, 1992.
11. Ямпольский М.Б. Наблюдатель. Очерки истории видения М.: Ad Marginem, 2000.



\* \* \*

1. Borisova E.B. Lingvopojetika avtorskoj manery opisaniya pomest'ja v romane R. Pilcher «Vozvrashhenie domoj» // Vestn. SGPU (Institut inostrannyh jazykov). Samara: Izd-vo SGPU, 2006. S. 3–14.

2. Borisova E.B. Hudozhestvennyj obraz v anglijskoj literature XX veka: tipologija – lingvopojetika – perevod: dis. ... d-ra filol. nauk. Samara, 2010.

3. Goncharova N.Ju. Obraz anglijskogo sada v britanskom romane XX veka kak ob#ekt filologicheskogo analiza: dis. ... kand. filol. nauk. Samara, 2014.

4. Zhukovskij V.A. Proza. Pg. (Istoriko-literaturnaja biblioteka pod red. R.V. Ivanova-Razumnika, № 286), 1915.

5. Kandrashkina O.O. Sredstva sozdaniya prostanstvenno-vremennogo fona v sovremennyh anglojazychnyh severoirlandskih romanah: dis. ... kand. filol. nauk. Samara, 2013.

6. Meshherjakov V.P., Kozlov A.S., Kubareva N.P. Osnovy literaturovedeniya. M., 2000.

7. Saraeva D.A. Jazykovaja reprezentacija hudozhestvennoj detali v sozdanii obrazov veshhnogo mira (na materiale anglojazychnyh tekstov nauchno-fantasticheskogo zhanra i zhanra «fjentezi»): dis. ... kand. filol. nauk. Samara, 2016.

8. Smykovskaja T.E. Nacional'nyj obraz mira v proze V.I. Belova. M.: Izd-vo «Flinta», 2010.

9. Chudakov A.P. Predmetnyj mir literatury (K problemam kategorij istoricheskoj pojetiki) // Istoricheskaja pojetika. Itogi i perspektivy izucheniya. M., 1986.

10. Chudakov A.P. Slovo – veshh' – mir. Ot Pushkina do Tolstogo M.: Sovremennyj pisatel', 1992.

11. Jampol'skij M.B. Nabljudatel'. Ocherki istorii videniya M.: Ad Marginem, 2000.

### ***Study of non-personalized images in the related philological sciences***

*The article presents the review of non-personalized images in literary criticism, linguostylistics and linguopoetics. It is shown that non-personal images are used as characteristic details aimed at deeper portraying of a character.*

**Key words:** *non-personalized image, image of the material world, literary criticism, linguostylistics, linguopoetics, philological analysis.*

(Статья поступила в редакцию 08.04.2017)

**А.Д. ЧЕХОНИН**  
(Тюмень)

### **МЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОТЦОВСТВА В ОТРАЖЕНИИ НАРОДНОГО ФОНДА ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРОК**

*Предлагается возможность поиска ментальных основ отцовства в лингвокультурном языковом наследии. Выявлена трехчастная семантическая декомпозиция пословичного фонда русского народа в поле означенной тематики (изречения дидактической направленности, изречения-фиксаторы, изречения-парадоксы). На основе проведенного анализа предлагается к практическому использованию пример эффективного построения формирующей педагогической работы с отцовскими коллективами.*

*Ключевые слова:* *пословица, поговорка, отец, отцовство, дети, воспитание, воспитательный потенциал.*

Отцовство является социальным и психологическим феноменом, который вызывает на сегодняшний день живой интерес у исследователей, а также у государства. Осознание необходимости актуализации отцовства как воспитательной институции является одним из современных и позитивных векторов преобразования социальной жизни. Отмеченная потребность подтверждается стратегическими идеями развития России, изложенными правительством в соответствующих документах, в частности в распоряжении Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. (N 1618-р г. Москва) «Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года», включающем в себя «разработку образовательных программ для мужчин в целях формирования ответственного отцовства, повышение социальной роли отца, вовлечение мужчин в семейные дела и воспитание детей» [9]; в стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г. (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-р), одним из приоритетных направлений которой является повышение социального статуса семьи как общественного института, обеспечивающего воспитание и передачу от поколения к поколению традицион-