

2. Alikberov A.K. Jepoha klassicheskogo islama na Kavkaze: Abu Bakr ad-Darbandi i ego sufijskaja jenciklopedija «Rajhan al-haka'ik» (XI–XII vv.) / otv. red. S.M. Prozorov. M.: Vost. lit., 2003.
3. Alibekova P.M. Dibir-kadi iz Hunzaha (Muhammadshafi, syn Maksuda-kadi al-Avari) // Vestnik DNC RAN. 2009. № 30. S. 72–79.
4. Bartol'd V.V. Jetnograficheskij sostav musul'manskogo mira. Znachenie arabskogo jazyka i arabskoj kul'tury // Ego zhe. Sochinenija. M., 1996. T. IV.
5. Gadzhiev M.G., Davudov O.M., Shihsaidov A.R. Istorija Dagestana. Mahachkala, 1996.
6. Gamzatov G.G. Formirovanie mnogonacional'noj literaturnoj sistemy v dorevoljucionnom Dagestane. Mahachkala, 1978.
7. Gamzatov G.G., Saidov M.-S., Shihsaidov A.R. Sokrovishhnica pamjatnikov pis'mennosti // Ezhegodnik iberijsko-kavkazskogo jazykoznanija. 1982. Vyp. 9. S. 203–223.
8. Gamzatov G.G. Dagestan: istoriko-literaturnyj process: voprosy istorii, teorii, metodologii. Mahachkala: Daguchpedgiz, 1990.
9. Genko A.N. Arabskij jazyk i kavkazovedenie // Trudy vtoroj sessii asociacii arabistov. M.–L., 1941.
10. Isaev A.A. O stanovlenii i razvitii arabo-graficheskoj pis'mennosti na jazykah Dagestana // Dagestan i Severnyj Kavkaz v svete jetnokul'turnogo vzaimodejstvija v Evrazii: materialy konf., posvjashh. 80-letiju Instituta jazyka, literatury i iskusstva im. G. Cadasy DNC RAN. Mahachkala, 2008. S. 66–84.
11. Krachkovskij I.Ju. Arabskaja literatura na Severnom Kavkaze // Izbrannye sochinenija. M.–L., 1960. T. VI.
12. Krachkovskij I.Ju. Dagestan i Jemen // Ego zhe. Izbrannye sochinenija. M.–L., 1960. T. VI.
13. Malamagomedov D.M. O formirovanii arabograficheskoj pis'mennoj kul'tury narodov Dagestana: avtory XVIII – nachala XX vv. i ih sochinenija // Modernizacii i tradicii: XXVI Mezhdunar. konf. po istochnikovedeniju i istoriografii stran Azii i Afriki. Mahachkala, 2011.
14. Pokrovskij N.I. Kavkazskie vojny i imamat Shamilja. M., 2000.
15. Saidov M.-S.D. Vozniknovenie pis'mennosti u avarcev // Jazyki Dagestana. 1948. Vyp. 1. S. 136–142.
16. Tahnaeva P.I. Hristianskaja kul'tura srednevekovoj Avarii v kontekste rekonstrukcii politicheskoj istorii (VII–XVI vv.). Mahachkala, 2004.
17. Fond Vostochnyh Rukopisej IIAJe DNC RAN. F. 14. Op. 1. № 1790.
18. Shihsaidov A.R. Jepigraficheskie pamjatniki Dagestana X–XVII vv. M., 1984.
19. Shihsaidov A.R. Ahmad al-Jamani // Islam na territorii byvshej Rossijskoj imperii. Jenciklopedicheskij slovar'. M., 1999. Vyp. 2.
20. Shihsaidov A.R. Al-Kuduki // Islam na territorii byvshej Rossijskoj imperii. Jenciklopedicheskij slovar'. 1999. Vyp. 2.
21. Shihsaidov A.R., Tagirova N.A., Gadzhieva D.H. Arabskaja rukopisnaja kniga v Dagestane. Mahachkala, 2001.
22. Shihsaidov A.R. Al-Karahi // Islam na territorii byvshej Rossijskoj imperii. Jenciklopedicheskij slovar'. M., 2003. Vyp. 4.

*Development of writing system in Dagestan*

*The article deals with the basic stages of formation of the written language in Dagestan and the influence of the Arab Muslim culture on the local literature and culture.*

Key words: *Islam, Arab Muslim culture, oriental literature, the Arabic language.*

(Статья поступила в редакцию 02.05.2017)

**А.А. КРЮКОВА**  
(Брянск)

**БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ЗОНЕ СУЭЦКОГО КАНАЛА В 1914–1916 гг.**

*Рассматривается военное столкновение, проходившее с 26 января по 4 февраля 1915 г. во время Первой мировой войны: Османская армия под руководством Германии выдвинулась из южной Палестины в направлении Синайского полуострова для того, чтобы атаковать Суэцкий канал, находившийся под защитой Великобритании. Боевые действия в зоне Суэцкого канала послужили началом Синайско-Палестинской кампании.*

Ключевые слова: *Османская империя, Первая мировая война, Суэцкий канал, АНЗАК.*

После вступления Османской империи в Первую мировую войну резко осложнилась ситуация на Ближнем Востоке для военно-политического альянса Великобритании, Франции и России. Военное руководство Османской империи первостепенным считало Кавказский фронт, но помимо этого в его планы входило не допустить вторжения войск Ве-

ликобритании и ее союзников в Месопотамию, Сирию и Палестину. Суэцкая операция послужила началом Синайско-Палестинской кампании Первой мировой войны. Военные действия и события развернулись на Синайско-Палестинском фронте в период с 26 января по 4 февраля 1915 г., где под руководством германских генералов 2-я и 4-я армии Османской империи выдвинулись из южной Палестины для того, чтобы захватить Суэцкий канал, находившийся под протекцией Великобритании.

Со времени своего основания в 1869 г. Суэцкий канал, соединяющий Средиземное и Красное моря, а также на 1000 км сокративший морской путь между Лондоном и Индией, стал занимать важное место в политике Великобритании. Одним из главных преимуществ являлось его выгодное расположение для военной базы с выходами в порты, осуществлявшие заправку проходящих судов: Александрию, простирающуюся на 32 км вдоль побережья Средиземного моря, и Порт-Саид [7, с. 8], находящийся на северо-востоке Египта.

5 ноября 1914 г. правящий хедив Египта и ярый противник британской оккупации Аббас Хильми II был выдворен из страны, 19 декабря новым султаном был назначен принц Хусейн Камиль I [Там же, с. 17], вследствие чего Египетский султанат был объявлен британским протекторатом, что положило конец османского суверенитета над Египтом.

Еще 2 августа 1914 г., с момента начала мобилизации, в планы Османской империи входила атака на Суэцкий канал [Там же, с. 34]. Захват канала позволил бы прервать кратчайший морской путь из Франции и Великобритании в их восточные колонии и сделал бы невозможным переброску войск и ресурсов с ее колоний и доминионов на поля сражений. Кроме того, возвращение Египта в состав Османской империи способствовало бы росту ее влияния на мусульманский мир. По мнению Г.З. Алиева, обладание Суэцким каналом Османской империи обеспечило бы вступление арабов в «священную войну» против стран Великобритании и ее союзников [1, с. 243–245]. Таким образом, с самого начала войны было известно, что готовится экспедиция в Египет.

После принятия решения о захвате канала в ноябре 1914 г. верховное командование османских войск начало наступление по направлению Синайского полуострова. В нем принимала участие 2-я османская армия, которой командовал Вехиб-паша, чей штаб находился в Алеппо, и VI военный корпус, включавший в себя 16-ю и 26-ю дивизии. Они дви-

гались по направлению к Стамбулу, но из-за плохого состояния железных дорог Османской империи переброска войск шла медленно, поэтому было принято решение создать в Сирии новое формирование в рамках подготовки к крупному наступлению. Вследствие этого были образованы 4-я сирийско-палестинская армия, состоящая из VIII военного корпуса, включавшего в себя 23-ю, 24-ю и 27-ю дивизии, и XII военного корпуса, содержавшего 41-ю, 42-ю и 46-ю дивизии, разместившиеся в Ираке и Сирии [6, с. 70; 8, с. 318]. Первые боевые действия произошли 20 ноября 1914 г., когда 20 человек патрульной службы Биканерского верблюжьего корпуса\* были атакованы в Бир-эн-Нюсев 32 км восточнее Кантара 200 бедуинами.

Командовавший 4-й армией Зеки-паша разошелся во взглядах с военным министром Энвер-пашой, который требовал немедленного нападения на Египет и беспрекословного выполнения его приказов, в то время как Зеки-паша отказывался это сделать и просил подкрепления. В личном разговоре Энвер-паша предложил Ахмеду Джемаль-паше, министру морского флота, сменить Зеки-пашу и принять на себя командование 4-й армией. Ахмед Джемаль-паша дал свое согласие и 21 ноября 1914 г. выехал из Стамбула в направлении Сирии. 8-й, 10-й и 22-й пехотным дивизиям было приказано выйти из своих позиций во Фракии, Измире и Хиджазе соответственно и двигаться в направлении Сирии и Палестины. В Дамаске к VIII военному корпусу была добавлена 25-я армия, которая состояла из 25-го артиллерийского полка и 73-й, 74-й, 75-й пехотных дивизий [4, с. 8].

К декабрю Османская армия заняла Эль-Ариш [7, с. 20–22], находившийся в 48 км от египетской границы. В начале декабря Ахмед Джемаль-паша прибыл в Дамаск, своим штабом он сделал Hotel Damascus Palace. Вскоре ему нанес визит Мерсинли Джемаль-паша, командующий VIII военным корпусом, который передал Ахмеду Джемаль-паше кипы документов, содержавших детальные планы военных действий, направленных на Суэцкий канал. Джемаль-паша также получил германские копии документов от начальника штаба VIII военного корпуса Фридриха Кресс фон Крессенштейна по поводу захвата канала.

Из-за плохого состояния караванных путей в Синайской пустыне было решено идти

\* Биканерский верблюжий корпус являлся единицей индийской туземной кавалерии времен Первой и Второй мировых войн.

в два эшелона: первый – 25-я пехотная дивизия, 5 полевых пушек, 2 горные пушки, гаубица, один кавалерийский полк, четыре эскадрильи боевых верблюдов, 1500 конных арабских наемников, наплавные мосты, чтобы обеспечить одновременные переходы для трех батальонов; телеграфистов, полевых врачей – в общем количестве 12 642 человек, 968 лошадей, 12 000 верблюдов, 328 быков; второй – 10-я пехотная дивизия и разведывательный батальон [2, с. 147, 150]. В январе 1915 г. 20-тысячный османский военный корпус захватил Синайский полуостров и начал продвижение к Суэцкому каналу с целью его захвата [Там же, с. 399].

Суэцкий канал включал в себя Большое Горькое и Малое Горькое озера, расположенные между северной и южной частями канала, и озеро Тимсах. По всей его длине 162,5 км пролегла железная дорога, было обеспечено водоснабжение, там же британцы создали сеть постов, которые состояли из индийских солдат. С января 1915 г. защита канала разделилась на три сектора: от Суэца до горьких озер; от Деверзоира до Эль Фердана; от Эль Фердана до Порт-Саида, которые обороняли три главных пункта вдоль канала: Суэц, Исмаилию и Кантару.

Суэц защищали 30-я бригада, состоявшая из 24-й и 76-й пехотных групп армии Пенджаба, 126-й пехотной группы армии Белуджистана (провинция Пакистана) и 7-го гарнизона непальских солдат-гуркхов; одной артиллерийской дивизии имперской службы кавалерийской бригады; одного Биканерского верблюжьего корпуса, а также бригады саперов и минеров; одной батареи королевской полевой артиллерии и одной бригады полевых докторов. Войска были развернуты в Белуджистане, Эль-Кубре, Гуркхе, Шаллуфе и Суэце.

Исмаилию обороняли 22-я бригада, состоявшая из 62-й и 92-й пехотных групп армии Пенджаба и 10-го гарнизона непальских солдат-гуркхов; 28-е пограничные войска, состоящие из 51-й и 53-й армий сикхов, 56-й пехотной группы армии Пенджаба и 5-го гарнизона непальских солдат-гуркхов; одной артиллерийской дивизии имперской службы кавалерийской бригады; одного Биканерского верблюжьего корпуса; одной пулеметной секции Египетского верблюжьего корпуса; одной батареи королевской полевой артиллерии; одной батареи индийской горной артиллерии; двух бригад полевых докторов. Войска были развернуты в Деверзоире, восточном и западном

Серапиуме, Туссуфе, Гебель Мариаме и Исмаилии.

Кантару обороняли 29-я бригада, состоящая из 14-й армии сикхов, 69-й и 89-й пехотных групп армии Пенджаба и 6-го гарнизона непальских солдат-гуркхов; одного батальона 22-й пехотной бригады; одной артиллерийской дивизии имперской службы кавалерийской бригады; бригады саперов и минеров; двух батарей территориальной королевской полевой артиллерии, 26-й бригады батареи индийской горной артиллерии; бронепоезда с индийской пехотой; связистов; одной бригады полевых докторов и отряда территориальной королевской армии медицинского корпуса. Войска были развернуты в Биллахе, восточной и западной Кантаре, Эль-Кабе, Тине, Рас-Эль-Эше и Порт-Саиде [7, с. 30–32].

В 1915 г. развернулась борьба за Суэц, однако османо-германское командование не располагало достаточными силами, чтобы захватить канал. Османская империя смогла выставить 20 000 человек против хорошо вооруженной 35-тысячной британской армии, защищавшей канал и поддерживаемой англо-французским средиземноморским флотом.

26 января 1915 г. 4-я армия начала попытки форсировать Суэц. Однако войскам Великобритании удалось отбить все попытки османов.

С 31 января британцы ожидали нападение, к 1 февраля около 2 500 пехотинцев были на расстоянии 9,7 км восточнее Серапиума с двумя пушками, другая их часть (8 000 пехотинцев) расположились в Мойя Харабе, третья часть (3000 пехотинцев) находилась в Бир-Эль-Махаде на расстоянии 16 км от Эль-Фердана [Там же, с. 37]. Османский экспедиционный корпус двигался исключительно ночью и маскировался в дневное время от британской авиации. Ко 2 февраля стало понятно, что атака будет направлена на местность, расположенную вблизи озера Тимсах, поэтому бронепоезд с четырьмя взводами новозеландской пехоты и двумя взводами 5-го гарнизона непальских солдат-гуркхов расположился на восточном побережье озера. 22-я индийская пехотная бригада из 62-й и 92-й пехотных групп армии Пенджаба и 10-го гарнизона непальских солдат-гуркхов; 2-я раджпутская пехотная группа, 19-я ланкаширская батарея, 5-я батарея египетской артиллерии, имевшие при себе две горные пушки и два пулемета максима, а также бригада полевых докторов расположились между Большим Горьким озером и озером Тимсах. 2 февраля Суэцкий экс-

педиционный корпус Креса фон Кресенштейна прибыл к каналу и утром 3 февраля успешно его пересек в районе Исмаилии [6, с. 70–71].

После прибытия Кресс фон Кресенштейна и майора Франца фон Папена 3 февраля османские войска возобновили атаки [1, с. 244; 6, с. 43–47, 51–52; 8, с. 319–320]. В Туссуме и Серапиуме шло движение к Суэцкому каналу, однако египетская батарея и 62-я армия Пенджаба остановила все попытки продвижения вглубь. На рассвете попытки пересечь канал были закончены. Ранним утром Туссум подвергся артиллерийскому обстрелу с британских позиций, военные корабли пришвартовались к озеру Тимсах. В течение всего дня около 350 османских солдат были атакованы 92-й армией Пенджаба. В британские траншеи было поймано около 287 человек [7, с. 41]. Небольшой отряд османских солдат предпринял попытку атаковать, но попал под обстрел британских и французских кораблей, и ему пришлось отступить к Безр-Шеве, где 600 человек, которые смогли форсировать канал, были окружены англичанами и взяты в плен при попытке перехода на другую сторону канала.

На рассвете 4 февраля две бригады 92-й армии Пенджаба патрулировали восточное побережье от Серапиума до Туссума. В полдень имперская служба кавалерийской бригады, два пехотных батальона и индийская горная артиллерия вышли из паромной переправы Исмаилии. К утру следующего дня авиация Великобритании наблюдала сосредоточение сил Османской империи к востоку от Бир-Хабейта, отходившие через Катю [Там же, с. 46–50]. Османские траншеи под Исмаилией и Кантарой были найдены брошенными. Таким образом, все попытки османской армии захватить Суэцкий канал провалились.

После провала первого наступления на Суэцкий канал османские войска отступили от канала на восток. Кресс фон Кресенштейн отправился в Иерусалим, где решил заняться подготовкой османских войск и дожидаться прибытия на Синайский фронт германских военных специалистов для организации второго наступления на канал. Угроза нового наступления на Суэцкий канал со стороны османских войск заставила британское командование наращивать свои силы в Египте [6, с. 68–71]. 1915-й год закончился неудачно, британским войскам удалось отбить попытки османской армии захватить канал.

В начале 1916 г. после завершения Дарданелльской операции в Египет были эвакуированы значительные британские силы. К марту

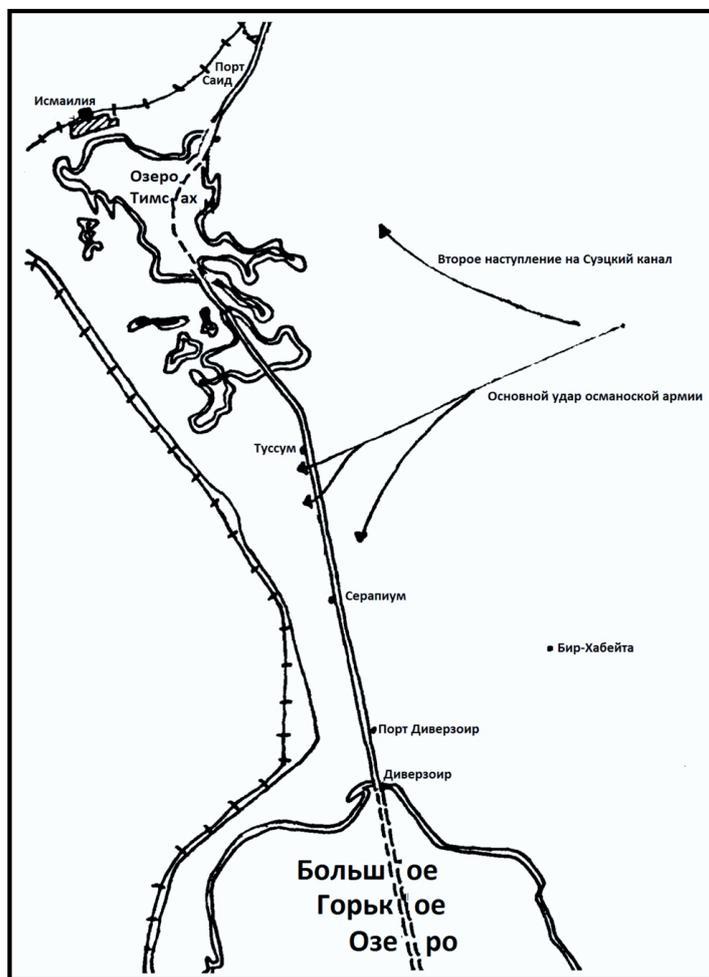
1916 г. в Египте находилось около 400 000 человек в составе 13 пехотных дивизий. После возрастания важности Синайского фронта и увеличения числа британских войск в данном регионе было принято решение о создании Египетской экспедиционной армии под командованием Арчиальда Мюррея. В это же время британское командование переместило оборонительные позиции на 15–30 км на восток от Суэцкого канала и укрепило их [3, с. 232]. Военный министр Великобритании лорд Китчернер согласился увеличить число британских войск на Синайском фронте. В это время верховное командование османских войск сформировало несколько диверсионных подразделений, которые занимались небольшими атаками Суэцкого канала.

По завершении Дарданелльской операции главнокомандующий османской армией Энвер-паша принял решение осуществить второе наступление с целью захвата Суэцкого канала. Германское командование поддерживало эти планы, рассчитывая сковать здесь как можно больше британских войск. Для проведения операции по овладению каналом османское верховное командование создало экспедиционный корпус под командованием Креса фон Кресенштейна. В него вошли 3-я и 14-я пехотные дивизии, а также австро-германский артиллерийский отряд. Британские силы, находившиеся в районе канала, состояли из 42-й, 52-й и 53-й пехотных дивизий, одной кавалерийской бригады и кавалерийской дивизии АНЗАК\*\*. Кроме того, поддержку сухопутным частям оказывали девять больших военных кораблей и несколько миноносцев.

Летом 1916 г. 4-я армия предприняла попытку второго наступления на Суэцкий канал. Османские войска преодолели Синайскую пустыню и к началу августа достигли британских оборонительных позиций у Катия и Романи. С 3 по 5 августа турецкие войска атаковали позиции британских войск у Романи 37 км восточнее Суэцкого канала. Подразделения 52-й дивизии и Конной дивизии АНЗАК смогли отразить удары османских войск. Британские подразделения контратаковали, нанеся османам ощутимые потери. Преследуемые ка-

\* АНЗАК (Австралийский и Новозеландский армейский корпус) – воинское формирование Австралии и Новой Зеландии, сформированное для участия в Первой мировой войне. АНЗАК активно участвовал в боях в Египте и в Галлиполи. Командиром корпуса был назначен Уильям Бидвуд. В начале 1916 г. АНЗАК был расформирован, а вместо него были созданы 1-й АНЗАК корпус и 2-й АНЗАК корпус.

Атака османской армии на Суэцкий канал, 1915 г.



валерийскими частями противника, германо-османские войска 12 августа возвратились в Эль-Ариш. В ходе сражения у Романи было убито около 300 военнослужащих британских войск и ранено более 900. Победа при Романи позволила британским войскам отбить попытки командования центральных держав захватить Суэцкий канал. После этого сражения османские войска перестали угрожать каналу и начали отступать на восток.

28 декабря британцы вошли в Эль-Ариш, который был оставлен османскими войсками. 23 декабря 1916 г. в боях у Магдаба и 9 января 1917 г. у Рафы британские войска отбросили противника и подошли к границе южной Палестины у Газы [9, с. 48–49]. Несмотря на вторую неудачную попытку захвата Суэцкого канала, османским войскам удалось приковать значительные британские силы к Синайско-

Палестинскому фронту, не позволив перебросить их в другие районы.

Одновременно с крушением планов по захвату Суэцкого канала Османская империя потеряла надежду проникнуть в Африку и поднять мусульманское население на борьбу против Антанты.

**Список литературы**

1. Алиев Г.З. Турция в период правления младотурок. М., 1977.
2. История Первой мировой войны. 1914–1918 / под ред. д-ра ист. наук И.И. Ростунова; АН СССР. Ин-т воен. истории М-ва обороны СССР. М.: Наука, 1975. Т. 1.
3. История Первой мировой войны. 1914–1918 / под ред. д-ра ист. наук И.И. Ростунова; АН СССР. Ин-т воен. истории М-ва обороны СССР. М.: Наука, 1975. Т. 2.

4. Carver M., Field M.L. The National Army Museum Book of the Turkish Front 1914–1918: The Campaigns at Gallipoli, in Mesopotamia and in Palestine. London: Pan Macmillan, 2003.

5. Djemal Pasha. Memories of a Turkish statesman: 1913–1919. London and N.Y.: George H. Doran Company, 1922.

6. Erickson E.J. Ordered to Die: A History of the Ottoman Army in the First World War. London: Greenwood Press, 2001.

7. Falls C., MacMunn G. Military Operations Egypt & Palestine from the Outbreak of War with Germany to June 1917. Official History of the Great War Based on Official Documents by Direction of the Historical Section of the Committee of Imperial Defense. Vol. 1. London: H.M. Stationery Office, 1930.

8. Shaw S., Shaw Kural E. History of the Ottoman Empire and modern Turkey. Vol. II: Reform, Revolution, and Republic: The Rise of Modern Turkey 1808–1975. Cambridge: Cambridge University Press, 1976.

9. Woodward D.R. Hell in the Holy Land World War I in the Middle East. Lexington: The University Press of Kentucky, 2006.

\* \* \*

1. Aliev G.Z. Turcija v period pravljenja mladoturok. M., 1977.

2. Istorija Prvoj mirovoj vojny. 1914–1918 / pod red. d-ra ist. nauk I.I. Rostunova; AN SSSR. In-t voen. istorii M-va obrony SSSR. M.: Nauka, 1975. T. 1.

3. Istorija Prvoj mirovoj vojny. 1914–1918 / pod red. d-ra ist. nauk I.I. Rostunova; AN SSSR. In-t voen. istorii M-va obrony SSSR. M.: Nauka, 1975. T. 2.

### ***Military actions in the Suez Canal zone in 1914–1916***

*The article deals with the military conflict that took place from 26 January to 4 February 1915 the Suez Canal zone during the First world war, where the Ottoman army under the leadership of Germany moved from southern Palestine in the direction of the Sinai Peninsula in order to attack the Suez canal under the protection of Great Britain. The fighting in the Suez Canal zone was the beginning of the Sinai-Palestine campaign.*

Key words: *Ottoman Empire, First World War, Suez Canal, ANZAC.*

(Статья поступила в редакцию 27.04.2017)

***Е.П. СУХОРУКОВА, Т.Н. ОРЕШКИНА***  
***(Волгоград)***

### **ОТРАЖЕНИЕ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ В ФОТОДОКУМЕНТАХ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ (по материалам Центра документации новейшей истории Волгоградской области)**

*Приводится анализ более 70 фотодокументов из фондов ЦДНИВО, отражающих различные аспекты Сталинградской битвы: военную героику, повседневность гражданского населения, материальные потери города за годы военных лет. Раскрываются возможности и значимость данного типа аудиовизуальных источников для сохранения исторической памяти и расширения ее социальных рамок.*

Ключевые слова: *Великая Отечественная война, Сталинградская битва, аудиовизуальные источники, историческая память.*

В современной общественно-политической ситуации, когда проблема фальсификации истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и ее отдельных эпизодов стала крайне актуальной, для научного сообщества встает вопрос о расширении круга источниковой базы, способствующей детальной реконструкции важнейших событий, изменивших ход российской и мировой истории в целом. Речь идет о введении в научный оборот аудиовизуальных источников, в частности фотодокументов военных лет.

Традиционно исследователи, изучающие различные вопросы истории войны, базируются на письменных источниках, типы которых достаточно разнообразны. Подчеркнем, соотношение письменной и аудиовизуальной информации окружающей действительности резко изменилось уже в предвоенные годы в связи с техническими открытиями. Однако фотодокументы используются чаще всего в качестве иллюстративного материала.

В последние десять лет ситуация начала меняться. Наблюдается научное осознание роли аудиовизуальных документов в социокультурной жизни общества, их идеологическое и нравственно-эстетическое воздействие на массовую аудиторию, глубокое понимание необходимости дальнейшего теоретического и практического изучения военной истории с