Image of a specialist of "supporting" profession in the views of first-year students as a factor of their professional orientation and training

The article deals with the research results regarding first-year students' perceptions of their chosen professions as social pedagogues, psychologists and social workers. The author analyzes the issue of recruitment of applicants for training in "Psychology and social pedagogy", professional training of future social teachers.

Key words: *image of profession, professional recruitment, professional training of social teachers.*

(Статья поступила в редакцию 27.01.2017)

А.Н. САЗОНОВА
(Владивосток)

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В МАГИСТРАТУРЕ ПРИ РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Обозначаются особенности образовательного процесса в магистратуре при подготовке педагога информационного общества. По итогам анкетирования дается описание студентов магистратуры педагогических направлений подготовки.

Ключевые слова: *педагог информационного общества, педагогический процесс в магистратуре.*

Проблема подготовки педагога информационного общества сегодня обозначается во многих гуманитарных исследованиях – педагогических, философских, социологических, культурологических и др. Исследователей волнуют проблемы образования в информационном обществе, основания профессиональной деятельности человека, его выживания в новых условиях и мн. др. Во многих педагогических исследованиях акцент делается на несоответствии современного педагога требованиям со стороны:

– государства (профстандарт педагога);

– общества (качество образования, определяющее качество жизни);

– обучающихся (личностные качества педагога, умеющего и готового взаимодействовать с различными категориями обучающихся в разных условиях реальной и виртуальной сред).

В последнее десятилетие защищено большое число работ, посвященных подготовке педагога к различным аспектам деятельности (научной, инновационной, проектной и т. д.) и освоению целого ряда компетенций (исследовательской, коммуникативной, проектировочной и т. д.), актуальность которых доказывается исследователями из работы в работу.

Обозначенное выше противоречие между потребностью в новом педагоге и его несоответствием современным требованиям полностью практически неустранимо, т. к. даже подготовленный в соответствии с самыми новыми требованиями педагог уже завтра не будет соответствовать изменившимся условиям. И к огромному списку уже имеющихся компетенций необходимо будет вновь добавлять те, которые потребуются для организации продуктивного образовательного процесса.

Особенности информационного общества таковы (неопределённость, сложность, непредсказуемость, вариативность), что сегодня невозможно раз и навсегда научить обучающегося тому, что может обеспечить ему успешность в будущем. Завтра будет по-другому, и, следовательно, уже сегодня необходимо готовить подрастающее поколение к тому, что ему придется жить и действовать в неопределенных и быстро изменяющихся условиях. В каких именно – неизвестно, но необходимо понимать и быть готовыми к тому, что условия будут иными. А для этого сам учитель должен обладать (помимо обозначенных в стандартах компетенций) и компетенцией *продуктивного взаимодействия с различными категориями обучающихся в разных обстоятельствах в условиях нестабильности и неопределённости.* Но проблема состоит в том, что сегодня далеко не каждый педагог готов к такому взаимодействию, умеет его организовывать и осуществлять с разными категориями обучающихся (дошкольниками, младшими школьниками, подростками, взрослыми) в различных средах (очной / заочной, реальной / виртуальной, дистанционной), а педагогическая наука не предлагает чёткого механизма такой подготовки и в вузах этому специально не учат.

© Сазонова А.Н., 2017

Представляется, что «компетенцию продуктивного взаимодействия» как составляющую профессиональной компетентности педагога нужно формировать на протяжении всей его профессиональной подготовки и в особенности на втором уровне образования – в магистратуре, куда приходят учиться, как правило, представители различных сегментов образования со своими профессиональными трудностями.

Берёмся утверждать, что именно магистратура – это тот уровень образования, который обладает возможностями для решения проблемы подготовки педагога, готового и способного работать в условиях информационного общества с его непредсказуемостью и неопределённостью. Поэтому наш исследовательский интерес сосредоточен на образовательном процессе в магистратуре (область подготовки – «Образование и педагогические науки»). Мы намеренно говорим не о педагогическом, а об образовательном процессе, в котором значительную позицию (помимо процессов обучения и воспитания) занимают процессы самообразования, самовоспитания, саморазвития и др. Именно образовательный процесс, на наш взгляд, позволяет более широко взглянуть на проблему подготовки педагога в новых условиях информационного общества. Убеждены, что образовательный процесс содержит возможности, которые могут обеспечить процессу подготовки педагога новое качество.

В науке широко употребляются понятия «педагогический процесс» и «образовательный процесс» [2; 6; 7], но в научной и нормативной литературе они чётко не разводятся, а порой и отождествляются. В законе «Об образовании в РФ» целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимися определенных государственных образовательных уровней – цензов, обозначается как образование. И тот, и другой процессы направлены на образовывание личности, следовательно, зная и учитывая их особенности, можно сделать их более продуктивными. Именно образовательный процесс в магистратуре является объектом нашего специального рассмотрения, а в статье мы обозначаем те его особенности, учёт которых, по нашему мнению, может существенно изменить процесс подготовки специалистов сферы образования. К таковым, в первую очередь, мы относим субъектов образовательной деятельности,

Основными субъектами деятельности в образовательном процессе магистратуры выступают педагог и обучающийся, но важно понимать, что на втором уровне образования они существенно отличаются от традиционных участников педагогического процесса. Магистратура – это тот уровень образования, где требования к профессорско-преподавательскому составу, который может осуществлять образовательную деятельность, строго определены нормативными документами [8]. Это, в большинстве своём (60–80%), преподаватели с учёными степенями – доктора и кандидаты наук, представители работодателей, имеющие значимые в научном мире публикации, опыт научной и проектной деятельности. Именно этот опыт позволяет педагогу в магистратуре выступать не транслятором чужих научных текстов, а носителем авторской позиции и личностных смыслов. Ему, по большей части, принадлежит роль не столько организатора процесса, сколько фасилитатора, стимулирующего участников к активности и продуктивному взаимодействию с целью достижения намеченного (создания чего-либо).

Для характеристики обучающегося в магистратуре по направлениям «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» приведём некоторые результаты анкетирования студентов Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург), Дальневосточного федерального университета (ДВФУ, г. Владивосток), Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (ТГПУ им. Л.Н. Толстого, г. Тула), Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ, г. Волгоград).

Всего в анкетировании приняли участие 203 человека. Это студенты второго уровня образования, выбравшие обучение в магистратуре по направлениям «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование». В данной статье представим лишь результаты, полученные относительно сферы профессиональной деятельности, возраста и педагогического стажа.

Ответы на вопрос о сфере профессиональной деятельности распределились следующим образом. Среди специалистов сферы образования (85,7%):

представителей общего образования – 56,4%;

представителей высшего образования – 11,9%;

представителей дошкольного образования – 9,9%;

представителей дополнительного образования – 5%;

представителей управленческих структур – 2,5%.

Респонденты, чья профессиональная деятельность на момент поступления в магистратуру не была связана с образованием (либо они вообще не были трудоустроены), составили 14,3% от общего числа опрошенных.

На вопрос анкеты о наличии или отсутствии у поступающих в магистратуру педагогического стажа студенты дали следующие ответы:

не имеют педагогического стажа – 8,9%;

стаж менее 5 лет – 20,8%;

стаж от 5 до 20 лет – 47,7%;

стаж более 20 лет – 22,6%.

Таким образом, более 70% поступающих в магистратуру – это люди, имеющие значительный опыт профессиональной деятельности в сфере образования (от 5 до 20 лет и более).

По возрастному показателю поступающие в магистратуру распределились таким образом:

до 25 лет – 5,9%;

25–40 лет – 57,2%;

41–55 лет – 32,4%;

более 55 лет – 4,5%.

Обобщая результаты анкетирования по показателям сферы профессиональной деятельности, возрасту и стажу, можно утверждать, что значительная часть обучающихся в педагогической магистратуре – это взрослые люди (от 25 до 55 лет) – около 90%, представители различных сфер образования (85,7%): практики (83,2%) и управленцы (2,5%), имеющие значительный педагогический стаж (от 5 до 20 лет и более) – более 70%.

При таком контингенте студентов педагогу, скорее, должна отводиться роль сопровождающего в построении образовательного маршрута обучающегося для удовлетворения его индивидуального запроса, а также роль поддерживающего процесс личностных изменений обучающегося экзистенциального характера (от страха профессионального несоответствия – к личностно-профессиональной уверенности).

Так как студент магистратуры, как правило, взрослый человек, имеющий соответствующий диплом и опыт педагогической деятельности, то при организации образовательного процесса необходимо обращаться к андрагогике, к особенностям организации процесса обучения взрослых. Такому обучающемуся можно делегировать часть педагогических функций, например информационно-обучающую, контрольно-оценочную. Во многом это «облегчает» деятельность педагога, но только на первый взгляд. Когда сам обучающийся является носителем знания о проблеме, как в нашем случае, это может и помогать в организации процесса взаимодействия субъектов образования, и мешать одновременно. Организовывать образовательную деятельность с «учениками», которые могут знать и уметь (а порой и знают, и умеют) много больше «учителя», – крайне сложная задача. Именно поэтому организация образовательного процесса в магистратуре требует специального пристального рассмотрения. Выявление особенностей и потенциальных возможностей этого процесса – одна из важнейших исследовательских задач. Игнорирование этих возможностей чревато девальвацией самой идеи магистерской подготовки.

Следующая особенность, требующая особого внимания при организации образовательного процесса в педагогической магистратуре, – цель и результат образовательного процесса.

Такие особенности информационного общества, как неопределённость, вариативность, изменчивость [1], заставляют вновь задумываться о миссии образования сегодня, о его роли в современных социокультурных условиях. Ему отводится важнейшая роль в формировании базовых оснований жизнедеятельности личности. Образовательный процесс может и должен способствовать обретению личностью образований нового качества и характера, позволяющих ей быть успешной в различных сферах жизнедеятельности. Особую ценность здесь имеют экзистенциальные характеристики личности и их изменение (страх перед неизвестностью – уверенность в собственных силах, одиночество среди других – значимость для других и др.) как результат обучения в магистратуре педагогических направлений. По сути, речь идёт о развитии и саморазвитии обучающихся как субъектов образования.

Такие важнейшие характеристики образовательного процесса, как целостность и непрерывность, требуют обязательного учёта при организации подготовки педагогов в рамках магистратуры. Целостность предполагает особый характер взаимодействия субъектов, взаимосвязь и взаимообусловленность всех возникающих и протекающих при этом процессов, явлений и событий. «Сущность образователь-

ного процесса с внутренней стороны заключается в саморазвитии организма; передача важнейших культурных приобретений и обучение старшим поколением младшего есть только внешняя сторона этого процесса, закрывающая самое существо его. На внешней только стороне образовательного процесса нельзя остановиться при анализе образования, а необходимо взять этот процесс глубже и основательнее рассмотреть, в чем он заключается по своему существу, по своей внутренней стороне» [5, с. 358].

Таким образом, в современных условиях важно обеспечение целостности и внешней, и внутренней сторон образовательного процесса. Внешняя целостность достигается за счет организации связей с внешним миром (образовательные организации разного типа, культурные организации, научные школы, учёные и др.). Внутренняя целостность возможна через обустройство жизнедеятельности обучающихся (учебной, научной, воспитывающей, развивающей и т. д.) на протяжении всех лет обучения (совместные события, смыслы, сотворчество, событийность образовательного пространства и др.).

Непрерывный образовательный процесс не прекращается всю сознательную жизнь человека, лишь видоизменяясь по основным компонентам (цель, содержание, формы и средства, качество образования как результат определённого этапа) [4]. Это важнейшая характеристика внешней (процессуальной) стороны образовательного процесса. Предполагаем, что необходимо погружение обучающихся в образовательный процесс, демонстрирующий образцы образовательного взаимодействия разнообразных участников в различных образовательных средах, и обеспечение обучающимся опыта его проживания и, следовательно, изменения личности (внутренняя сторона). Образованность личности может рассматриваться не просто как показатель качества образования, а как критерий культуры личности, мера её вхождения в культурное поле [3].

Обозначенные особенности образовательного процесса в магистратуре по направлениям «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» позволили сформулировать наше понимание этого процесса как целенаправленного, содержательно насыщенного и организационно оформленного взаимодействия субъектов, основывающегося на сопровождении обучающего в процессе его образовывания (построения собственного Образа) и педагогической поддержке в процессе личностных (экзистенциальных) изменений.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Идентификация варваров // Независимая газета. 25.10.16. URL: http://www.ng.ru/scenario/2016-10-25 (дата обращения: 28.10.2016).
2. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса (методические основы). М.: Просвещение, 1982.
3. Бабошина Е.Б. Культурологические ориентиры высшего профессионального образования (на примере естественнонаучного образования) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2005. № 1(7). С. 41–53.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / 2-е изд., доп., испр. и перераб. М.: Изд. корпорация «Логос», 2000. URL: http://psychlib.ru (дата обращения: 06.11.2016).
5. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А.М. Арсеньева; сост. П.А. Лебедев; Академия пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1982.
6. Педагогическое наследие: Я.А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци. М.: Педагогика, 1989.
7. Сергеев Н.К., Сериков В.В. Теория и практика целостного педагогического процесса: три десятилетия исканий // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2007. №19.
8. ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование/ Зарегистрировано в Минюсте России 26 мая 2016 г. № 42288. URL: http://fgosvo.ru (дата обращения: 28.10.2016).

* * *

1. Asmolov A.G. Identifikacija varvarov // Nezavisimaja gazeta. 25.10.16. URL: http://www.ng.ru/scenario/2016-10-25 (data obrashhenija: 28.10.2016).
2. Babanskij Ju.K. Optimizacija uchebno-vospitatel'nogo processa (metodicheskie osnovy). M.: Prosveshhenie, 1982.
3. Baboshina E.B. Kul'turologicheskie orientiry vysshego professional'nogo obrazovanija (na primere estestvennonauchnogo obrazovanija) // Vestnik Cheljabinskoj gosudarstvennoj akademii kul'tury i iskusstv. 2005. № 1(7). S. 41–53.
4. Zimnjaja I.A. Pedagogicheskaja psihologija: uchebnik dlja vuzov / 2-e izd., dop., ispr. i pererab. M.: Izd. korporacija «Logos», 2000. URL: http://psychlib.ru (data obrashhenija: 06.11.2016).
5. Kapterev P.F. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija / pod red. A.M. Arsen'eva; sost. P.A. Lebedev; Akademija ped. nauk SSSR. M.: Pedagogika, 1982.
6. Pedagogicheskoe nasledie: Ja.A. Komenskij, Dzh. Lokk, Zh.-Zh. Russo, I.G. Pestalocci. M.: Pedagogika, 1989.

7. Sergeev N.K., Serikov V.V. Teorija i praktika celostnogo pedagogicheskogo processa: tri desjatiletija iskanij // Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2007. №19.

8. FGOS VO po napravleniju podgotovki 44.04.02 Psihologo-pedagogicheskoe obrazovanie/ Zaregistrirovano v Minjuste Rossii 26 maja 2016 g. № 42288. URL: http://fgosvo.ru (data obrashhenija: 28.10.2016).

Features of educational process within master's program in solving the issue of teacher training for the information society

The article deals with the features of the educational process within master's program in teacher training for the information society. Based on the results of the questionnaire, the students of pedagogical specialties are described in the article.

Key words: *teacher of the information society, educational process within master's program.*

(Статья поступила в редакцию 13.01.2017)

С.М. ШАБАЛИНА
(Новокузнецк)

ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА – СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Раскрываются понятия мотивации, профессионального мотива, интереса к будущей профессии. Изучение мотивации профессиональной педагогической деятельности рассматривается на основе использования различных методик. Применяемые диагностики позволяют выявить приоритеты потребностей будущих педагогов в их профессиональной деятельности.

Ключевые слова: *мотив, мотивация, учебная мотивация, педагогическая деятельность, потребность.*

Изучение мотивации профессионально-педагогической деятельности в настоящее время приобретает особое значение. Именно в ней высвечиваются основные моменты взаимодействия индивида и общества, которое в настоящее время предъявляет к студенту педагогического вуза особые требования. Осознанность данных требований, структуры своей профессионально-педагогической мотивации, своих субъективных качеств, баланс между ними – наиболее существенные характеристики определившейся личности. Подготовка профессиональных педагогов диктуется кардинальными изменениями, происходящими в российском образовании. В обществе появились новые ценности – саморазвитие, самообразование и самопроектирование личности. Понятие мотивации у человека, по всеобщему признанию психологов, включает в себя все виды побуждений: мотивы; потребности; интересы; цели; влечения; мотивационные установки или диспозиции; идеалы.

В наиболее широком смысле мотивация иногда определяется как детерминация поведения вообще. Исходя из современных психологических представлений о мотивации (В.К. Вилюнас, В.И. Ковалёв, Е.С. Кузьмин, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, Е.П. Ильин, А.А. Реан и др.), можно сказать, что мотивационная сфера личности – это совокупность стойких мотивов, имеющих определённую иерархию и выраженную направленность личности.

Мотивация же является одним из важнейших компонентов педагогической деятельности. И.А. Зимняя отмечает, что в педагогической деятельности выделяются те же мотивационные ориентации, что и в учебной. Она считает, что учебная деятельность побуждается прежде всего внутренним мотивом, когда познавательная потребность встречается с предметом деятельности – выработкой обобщённого способа действия – и опредмечивается в нём, в то же время она побуждается самыми разными внешними мотивами, такими как самоутверждение, престижность, долг, необходимость достижения [4]. Внешние мотивы престижности работы педагогом в определённом образовательном учреждении, мотивы адекватности оплаты труда часто соотносятся с мотивами личностного и профессионального роста. Вместе с тем в педагогической деятельности, как специфической форме взаимодействия взрослого и ребёнка, появляется такая ориентация, как доминирование, или мотив власти. Н.А. Аминов [1] считает, что для того, чтобы показать, какое отношение имеет мотив власти к педагогической деятельно-

© Шабалина С.М., 2017