

8. Ponomarev A.V. [i dr.]. Vospitatel'naja sreda universiteta: tradicii i innovacii: monografija. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. gos. un-ta, 2015.

9. Ponomarev A.V. Social'no-pedagogicheskaja funkcija vuza v vospitanii sovremennogo specialista: monografija. M.: IKAR, 2009.

10. Ponomarev A.V., Berdnikov M.A. Vospitatel'nyj potencial studencheskogo samoupravlenija v podgotovke konkurentosposobnogo specialista: monografija. Ekaterinburg: UGTU-UI, 2006.

11. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 29.11.2014 № 2403-r «Ob utverzhenii Osnov gosudarstvennoj molodezhnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda» // Konsultant pljus [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.consultant.ru>.

12. Rudenko I.V. Vospitanie v professional'nom kontekste // Vektor nauki TGU. 2012. № 1 (19). S. 259–262.

13. Slovar' inostrannyh slov / pod red. L.N. Komarovoj. 15-e izd., ispr. M.: Rus. jaz., 1998.

14. Standart organizacii vospitatel'noj dejatel'nosti obrazovatel'nyh organizacij vysshego obrazovanija, rekomendovannyj Sovetom Minobrnauki RF po delam molodezhi (4 sentjabrja 2015 g., №DL-34/09pr) // Sovet prorektorov po vospitatel'noj rabote obrazovatel'nyh organizacij vysshego obrazovanija Rossii [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.proectors.ru/aktualnye-materialy>.

15. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii». M.: Omega-L, 2014.

16. Filosofskij jenciklopedicheskij slovar' / gl. red. L.F. Il'ichev, P.V. Fedoseev, S.M. Kovalev, V.G. Panov. M.: Sov. jencikl., 1983.

17. Shafikov M.T. Potencial: sushhnost' i struktura // Social'no-gumanitarnye znaniya. 2002. № 1. S. 242.

18. Shikov M.I. Formirovanie razvitija vospitatel'nogo potenciala studencheskogo samoupravlenija v sovremennom vuze: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Pjatigorsk, 2004.

### **Theoretical approaches to determination of the potential of educational activities**

*The article deals with the contents, goals, tasks and directions of educational activities in the conditions of a modern higher school. The notions "potential", "potential of educational work" are described. The structure of the potential of educational activities and assessment is suggested in the article.*

**Key words:** *education, educational activities, potential, potential of educational work, criteria of assessment of educational activities.*

(Статья поступила в редакцию 07.12.2016)

**И.В. ВЛАСЮК**  
(Волгоград)

### **РОДИТЕЛЬСКАЯ КУЛЬТУРА В ТРАДИЦИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ XII–XX ВЕКОВ (в контексте докторского исследования Л.А. Грицай)**

*Актуализируется родительская культура как система родительской деятельности, направленная на реализацию главной цели воспитания в семье – становление личности ребенка. Описывается феномен «парадигма родительской культуры» как определенный уклад социальных стереотипов и совокупность теоретических положений, раскрывающих сущностные основы родительского воспитания детей в конкретный исторический период и оказывающих влияние на практику воспитания.*

*Ключевые слова:* *родительская культура, парадигмы родительской культуры, парадигмальный подход.*

В последние десятилетия в России четко прослеживается потребность общества в традиционных семейных ценностях, семейном образе жизни, сохранении духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании в противовес ценностно-нормативной неопределенности и девальвации семейных ценностей. Данные ценностные приоритеты нашли свое отражение в ряде нормативных документов, принятых на государственном уровне, в частности в «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (2007 г.), «Концепции государственной семейной политики РФ на период до 2025 года» (2014 г.), «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (2016).

Изучение традиционных воспитательных ценностей российского родительства также актуально, базовыми проблемами являются: осознание единства семьи как целостной общности всех ее членов, приоритет духовных, семейных ценностей над материальными, чадолюбие, стремление к верному супружеству и гармоничному семейству, следование национально-культурным основам русского

семейного уклада. «Трактовка семьи как ценности, утверждающаяся в большинстве современных педагогических исследований, требует определения исходных теоретических позиций... Такой подход предполагает построение теоретико-методологической базы, определяемой положениями общей аксиологической традиции» [1, с. 11].

Как справедливо отмечает Л.А. Грицай, «обращение к истории русского семейного воспитания приобретает на современном этапе особую значимость, так как позволяет воссоздать педагогический идеал детско-родительских взаимоотношений, бережно взлелеянный русским народом на протяжении его тысячелетней истории» [2]. Осведомленность о философских, социально-педагогических, историко-педагогических и педагогических исследованиях по изучаемому вопросу, а также анализ образовательной практики позволили автору сформулировать ряд противоречий и определить проблему исследования, которая состоит в «потребности общества в определении процесса развития парадиг родительской культуры в отечественном педагогическом наследии и выявлении на этой основе перспектив актуализации передового опыта родительского воспитания в современном социуме» [Там же, с. 6]. Рефлексия данной проблемы позволила автору обосновать тему, объект и предмет исследования, поставить цель и корректно сформулировать задачи.

Безусловно, перед нами серьезное диссертационное исследование докторского уровня, поскольку в нем разработана методологическая «призма», позволившая системно представить генезис парадигм родительской культуры с позиций онтологического, историко-педагогического, личностного, полисубъектного, культурологического, полоролевого, семейно-педагогического подходов. В исследовании правомерно обосновывается принципиальное значение парадигмального подхода как методологического ориентира. Характеризуя теоретическую и методологическую базу исследования, также следует отметить высокую научно-исследовательскую культуру соискателя. К достоинствам данной работы отнесем ее структурную целостность, развернутую аргументацию, последовательность и доказательность представленных выводов. Содержание глав диссертации соотносится с задачами исследования и полно раскрывает концептуальную идею рабо-

ты, представленную в положениях, выносимых на защиту.

О степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, свидетельствуют: обширная источниковедческая база исследования, содержащая в себе общеисторические и историко-педагогические труды, диссертационные работы, антологии педагогической мысли России, хрестоматии по истории семейного воспитания детей, монографии, учебные пособия; нормативно-правовые, законодательные документы Российской Федерации, посвященные государственной семейной политике России, вопросам образования и народного просвещения, публикации ученых-теоретиков и практиков в российских и зарубежных периодических изданиях, посвященных проблемам родительства в целом и воспитания детей в семье в частности; анализ философской, историко-педагогической литературы, позволивший обозначить методологическую основу исследования.

Обоснованность и достоверность сделанных выводов не вызывают сомнений, т. к. они базируются на достаточно высоком теоретико-методологическом уровне, автор анализирует актуальную как в теоретическом, так и в практическом плане и недостаточно разработанную в науке историко-педагогическую проблему развития парадигм родительской культуры, присущих русскому этносу, в отечественной педагогике XII–XX вв., что позволяет проследить историческую судьбу идеи родительского воспитания детей в нашей стране во всем ее многообразии и целостности.

Безусловным подтверждением научной новизны результатов исследования Л.А. Грицай является предложенная новая научная идея о том, что в истории российской педагогики в период с XII по XX в. могут быть выделены пять парадигм родительской культуры – традиционно-народная, православная, авторитарная, этико-гуманистическая и свободосообразная – на основании следующих признаков: смыслообразующая направленность сущностной основы каждой парадигмы, определение воспитательных целей и задач, стоящих перед родителями, средства решения воспитательных задач, методы и принципы родительского воспитания, а также представления об идеале личности ребенка.

В диссертационном исследовании Л.А. Грицай доказывает, во-первых, сущность и содержательные характеристики компонентов раз-

личных типов родительской культуры: интеракционный компонент – характер внутрисемейного взаимодействия, определяющий позиции родителей и детей в этом взаимодействии, которое исходит из понимания особенностей родительской власти над детьми, ее силы, характера и глубины; эмоциональный компонент – тип эмоциональных взаимоотношений внутри семьи, способствующий созданию в семье эмоциональной среды для формирования личности ребенка; когнитивный компонент – знание отцом и матерью основ воспитания и закономерностей развития ребенка; аксиологический компонент – ценностные ориентации и убеждения родителей; деятельностный компонент – способы родительского воздействия на личности детей, исходящие из понимания стратегий родительского поведения, родительской ответственности и рефлексии отцом и матерью своего родительского поведения. Во-вторых, ценностно-смысловые основания генезиса парадигм родительской культуры (понимание смысла воспитания детей в семье в конкретный исторический период; понимание источника воспитания детей в семье; понимание базовой ценности воспитания (социетарной / коллективистской и личностно-индивидуальной).

Историко-педагогический анализ позволил Л.А. Грицай разработать научную концепцию развития парадигм родительской культуры, рассматривающую воспитание в семье как процесс всестороннего формирования личности ребенка в соответствии с общественным идеалом человека, принятым в соответствующий исторический период, и включающую структурную (определение феноменов родительской культуры и парадигмы родительской культуры) и научно-методологическую (методологические подходы, определение сущностных основ парадигм родительской культуры) составляющие.

В своем исследовании автор вводит впервые в научный оборот понятия, обогащающие отечественную педагогику: «родительская культура», под которой понимается интегральная педагогическая категория, включающая в себя совокупность смыслов и идеалов родительского поведения и обладающая сущностной и содержательной сторонами, «парадигма родительской культуры», понимаемая как определенный уклад социальных стереотипов и совокупность теоретических положений, раскрывающих сущностные основы родительского воспитания детей в конкретный

исторический период и оказывающих влияние на практику воспитания.

Анализ более 300 историко-педагогических источников позволил Л.А. Грицай убедительно доказать, что в трудах российских педагогов разработаны основополагающие идеи теоретического понимания феномена родительской культуры через описание других педагогических явлений: процесса родительского воспитания детей в семье, родительского поведения, идеалов и смыслов детско-родительских отношений.

Следует отметить, что в диссертационном исследовании разработана авторская модель организации процесса развития родительской культуры личности, опирающаяся на традиции отечественной педагогики, состоящая из взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного, организационного и результативного; модель отражает особенности и содержание процесса развития родительской культуры, включает описание субъектов ее реализации, комплексов задач, принципов, функций, педагогических условий, способствующих ее развитию, а также содержит обоснование методов диагностики уровня развития родительской культуры молодежи. Интересным является то, что автор выделяет парадигмы родительской культуры (этико-гуманистическая, православная и синтез этико-гуманистической и православной парадигм), обладающие богатым педагогическим потенциалом и создающие условия для преодоления кризиса современной семьи и родительства.

Теоретическая значимость результатов исследования Л.А. Грицай заключается в том, что теория парадигм родительской культуры является вкладом в отечественную педагогическую науку, а также в исследования, выявляющие исторические основы, концептуальные, целевые, содержательные и технологические характеристики педагогики родительского воспитания. Исследование обогащает категориально-понятийный аппарат педагогики и содействует развитию ее методологии благодаря уточнению понятий «родительская культура» и «парадигмы родительской культуры». Расширены понимание и сферы применения продуктивных парадигм родительской культуры в аспекте социально-педагогического проектирования программ семейного воспитания.

В работе обоснованы: во-первых, периоды развития парадигм родительской культуры в традициях российской педагогики, вза-

имодействие их друг с другом, трансформация в новых социокультурных условиях; во-вторых, последовательность подготовки молодежи к родительству в современном обществе (микроуровень, мезоуровень и макроуровень) и три субъекта ее реализации: деятельность в воспитательно-образовательном пространстве учебных заведений, формирование положительного отношения к родительству в медиасреде, взаимодействие с родительскими движениями и объединениями; в-третьих, принцип «полифонизма», помогающий вычлени факторы выделения этапов развития парадигм родительской культуры в истории отечественной педагогической мысли (смена социального запроса на ведущие качества личности ребенка; начало ускоренного общественного развития, характеризующегося отказом от прежней системы социальных ценностей; изменение представлений о перспективах дальнейшего социального развития).

Определены механизмы влияния различных типов родительской культуры на создание идейно-теоретических основ формирования положительного отношения к институту родительства в современных условиях глобальных изменений российского общества. В целом материалы исследования расширяют сферу приложения идей родительской педагогики, педагогической антропологии и гуманизации современного образования.

Практическая ценность результатов исследования обеспечивается возможностью использования его выводов при изучении курсов по семейной проблематике в старших классах школы, историко-педагогических дисциплин «История педагогики», «История образования и педагогической мысли» для студентов бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование», а также для студентов и магистрантов, изучающих курсы философии образования, истории философии, философской антропологии, педагогической антропологии, истории культуры, теории и методики воспитания; материалы исследования позволяют вести широкую просветительскую работу в медиасфере и взаимодействовать с общественными родительскими объединениями в рамках координации деятельности семьи, школы и других социальных институтов воспитания.

Достоверность результатов проведенного исследования Л.А. Грицай обуславливается непротиворечивостью, методологиче-

ской обоснованностью научных теоретических положений работы и выводов; использованием комплекса адекватных его цели и задачам взаимодополняющих методов изучения историко-педагогических фактов, логикой научно обоснованного анализа рассматриваемых положений; большим массивом анализируемых материалов и разнообразием источников по всем ключевым областям исследования; имеющимся опытом преподавания дисциплин семейной проблематики, возможностью повторения опытной педагогической работы, продолжением исследования в данной области.

Таким образом, несомненно, проведенное Л.А. Грицай исследование рекомендуется использовать в качестве методологического основания при анализе проблем, связанных с педагогикой семейного воспитания, а также при социально-педагогическом проектировании программ государственной семейной политики в аспекте формирования родительской культуры. Теоретические аспекты диссертационного исследования могут быть полезны в основу разработки лекционных и семинарских занятий при изучении курса истории педагогики с целью ориентирования обучающихся в проблематике родительского воспитания в практике работы образовательных организаций; для создания новых программ и учебных планов по факультативным дисциплинам в современной школе; при проведении информационно-просветительской работы по семейной проблематике в СМИ.

### Список литературы

1. Власюк И.В. Аксиологические основания исследования семьи как социокультурной ценности // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер. «Педагогические науки». 2011. № 4 (58).
2. Грицай Л.А. Развитие родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков: парадигмальный подход: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2016. С. 50.

\* \* \*

1. Vlasjuk I.V. Aksiologicheskie osnovanija issledovanija sem'i kak sociokul'turnoj cennosti // Izvestija Volgogr. gos. ped. un-ta. Ser. «Pedagogicheskie nauki». 2011. № 4 (58).

2. Gricaj L.A. Razvitie roditel'skoj kul'tury v tradicijah otechestvennoj pedagogiki XII–XX vekov: paradigmal'nyj podhod: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. M., 2016. S. 50.

**Parent culture in traditions of domestic pedagogy of the XII–XX centuries (in the context of the doctoral research of L.A. Gritsai)**

*The article deals with the parent culture as the system of parental activities aimed to achieve the goal of education of children in the family – development of a personality close to the ideal. The phenomenon “paradigm of the parent culture” as a social stereotype and a set of theoretical issues is described in the article. It reveals the essential foundations of parent education of children in a particular historical period.*

Key words: *parent culture, paradigms of parent culture, paradigmatic approach.*

(Статья поступила в редакцию 28.12.2016)

**ПЕДАГОГИКА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Н.М. БОРЫТКО**  
(Волгоград)

**МОНИТОРИНГ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ФГОСа КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ**

*Рассматривается управление качеством формирования личностных (воспитательных) результатов образования в аспекте мониторинга. Для этого уточняются характеристики мониторинга в образовании, специфика проявлений воспитательных результатов и роль выделенных в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) личностных результатов.*

Ключевые слова: *воспитание, мониторинг, личностный результат, качество, диагностика.*

**Мониторинг в образовании.** Педагогический мониторинг обеспечивает участников образовательного процесса, руководителей структур учебного заведения качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия решений по пересмотру (внесе-

нию коррективов) целевых, технологических, организационных, информационных, нормативных параметров педагогической деятельности, дает возможность реально обеспечить гуманизацию и гуманитаризацию учебно-воспитательного процесса.

Как и в других сферах человеческой деятельности, педагогический мониторинг означает непрерывный процесс наблюдения и регистрации параметров объекта в сравнении с заданными критериями (Википедия). Иначе говоря, ему присущи такие характеристики, как диагностика и направленность на процесс, а не только результат деятельности. Педагогический мониторинг не сводится к этим характеристикам. А.М. Саранов приходит к выводу, что «в реальном образовательном процессе мониторинг тесным образом связан со всеми функциями и стадиями управления, т. е. затрагивает цели, информацию, прогнозы, решения, организацию и исполнение педагогической деятельности, коммуникацию и коррекцию. С этой точки зрения, он – не только процесс выявления отклонений от стандартов и норм, но и основа для их пересмотра, т. е. не только основа отслеживания курса движения к целям, но и механизм корректировки целей и путей их достижения» [7, с. 183–184] (курсив мой. – Н.Б.). Таким образом, мониторинг как контроль прохождения и коррекция направлен на педагогический процесс, выявление факторов и условий, обеспечивающих его (процесса) динамику для определения оптимального характера педагогической деятельности.

В педагогической науке мониторинг классифицируют по функциям – стратегический, тактический, оперативный (масштаб целей образования); по этапам обучения – входной или отборочный, учебный или промежуточный, выходной или итоговый; по временной зависимости – ретроспективный, предупредительный или опережающий, текущий; по частоте процедур – разовый, периодический, систематический; по охвату объекта наблюдения – локальный, выборочный, сплошной; по организационным формам – индивидуальный, групповой, фронтальный; по формам объектно-субъектных отношений – внешний или социальный, взаимоконтроль, самоанализ; по используемому инструментарию – стандартизованный, нестандартизованный, матричный и др. Как видим, во всех случаях основой мониторинга является диагностика.