

**О.В. ВОЛОДИНА**  
(Петрозаводск)

**ИМПЕРАТИВ НЕПРЕРЫВНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ  
РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ГАРМОНИИ**

*Представлены методологические основания непрерывного образования, соотносящиеся с концептуальными положениями философии развивающейся гармонии в контексте ориентации на развитие человека как социально-антропологической целостности, активного и ответственного субъекта деятельности. Ноосферогенез выдвигает приоритет интеллектуального и нравственного воспитания и самовоспитания в человекоцентрической и культуранцентрической парадигме непрерывного образования.*

Ключевые слова: *развивающаяся гармония, непрерывное образование, философия жизни, ноосфера, воспитание.*

Представление о ноосфере – естественной эволюции человечества как природно-космического феномена, зародившееся в XX в. (Э. Леруа, В.И. Вернадский, П. Тейяр де Шарден), является результатом исторической рефлексии о развитии и сосуществовании разных способов и уровней гармонизации человека с целым высшего порядка и связано со стремлением представить Космос, Землю и Человека как единое целое [8]. Ноосферное мировоззрение является основанием философской концепции развивающейся гармонии (В.Н. Сагатовский) [10–13], синтезирующей онтологические и антропологические начала нового типа человеческих отношений, нацеленного на духовную гармоничную целостность. Образ мира понимается как Храм, в котором происходит не безучастное пребывание и существование вне и над миром, а становление гармонии мира. Признание целостности и полноты бытия основывается на принципах антропокосмизма, провозглашающего соборность и софийность человека и мира в негэнтропийных стремлениях к развивающейся гармонии всего сущего, предполагающего сосущество-

вание добра и зла в мире, а также возможность борьбы со злом силой во имя становления ноосферы как Общего дела. *Смысл жизни философии развивающейся гармонии* соотносится с идеалом русской идеи, стремлением к *созидательной любви к миру как Дому и Саду* без крайних проявлений как иллюзорных нереальных фантазий, так и одержимости «похотью власти»; это идеология оптимума, предполагающая гармоничное соразвитие и сотворчество природы, личности и общества [10].

Предметная реализация положений философии развивающейся гармонии соотносится с целью *современного неклассического (ноосферного) образования* (формирование целостности сознания и мышления, готовности и открытости к постижению смысла бытия, стремления к духовному развитию), предопределяющей качество человека и качество жизни и воплощающей идеал *ноосферного человека как человека-гармонителя* (Б.Т. Малышев), универсально развитого, «очеловеченного» человека, уполномоченного выполнять ответственную роль со-творца наравне с природой. Данная цель осуществима при переходе к *человекоцентрической, культуранцентрической парадигме непрерывного образования* (А.И. Субетто, И.А. Колесникова, А.С. Роботова, В.В. Сериков, О.В. Архипова, В.А. Куц, Н.Ю. Сергеева, Е.А. Тебенькова и др.). При этом ноосферогенез выдвигает приоритет *интеллектуального и нравственного самовоспитания человечества*, поскольку ноосфера в ее развитом состоянии – это своеобразное явление Миру одухотворенного совокупного интеллекта человечества. Только такой интеллект может обеспечить новое, коэволюционное качество в системе «Космос – Природа – Человек – Техника» [8].

*Концепция непрерывного образования* как теория и практика опережающего образовательного процесса нацелена на непрерывное преодоление человеком границ изученного, познанного и достигнутого. Непрерывное образование имеет два направления: 1) *институциональная государственно-общественная инфраструктура* обеспечивает единое пространство и непрерывность циклов-этапов общего и профессионального образова-

ния; 2) *личностно ориентированное образование* предполагает готовность и способность человека к продолжению учения, (само)воспитанию на протяжении всей жизни, императив непрерывности образования и опережающего развития личности в нестабильном изменяющемся мире. При этом в настоящее время акценты смещаются с *обеспечения преемственности* через систему образовательных институтов (lifelong education) к вопросам *формирования личностной готовности непрерывно обучаться* (lifelong learning). Непрерывное образование включает три составляющие: *формальное образование*, связанное с типовым процессом получения образования в государственных учреждениях; *неформальное образование*, связанное с негосударственными, в частности просветительскими, организациями; *информальное образование*, предполагающее познавательную деятельность, реализующуюся за счет собственной активности и сопровождающую повседневную жизнь человека [6]. В условиях постиндустриального информационного общества залогом успешной социальной адаптации человека являются как приобретённые знания, навыки и умения, так и возможность непрерывного развития профессиональных и личностных качеств на протяжении жизненного цикла человека, т. е. вовлечённость в целостную систему непрерывного образования, направленного на формирование личностных смысловых и жизненных ориентиров, умений самостоятельно учиться и постигать новое, анализировать и критически оценивать информацию, а также создание условий для активной самореализации средствами образования как поступательного развития творческих потенциалов личности и всестороннего обогащения ее духовного мира [4].

Качество жизни определяется непрерывностью и качеством образования как духовной потребности, творческого процесса и неоспоримой гуманитарной ценности. Образование есть феномен опережения, непрерывный выход за пределы достигнутого человеком [5].

*Философия жизни* (А.П. Валицкая) как направление современной философской мысли рассматривает *образование как жизнь*, по существу, отождествляя эти понятия. Жизнь предстает как непрерывность, как история в ее культурных формах, как длящийся творческий акт, процесс непрерывного становления-развития. Человек – это индивидуальная жизнь в русле всеобщего, длящаяся жизнь; это про-

цесс, развертывающийся во времени, в каждом из моментов которого личность не равна самой себе. Образование – суть саморазвития личности; оно совершается как понимание-переживание мира и себя, в едином потоке внешнего (вживание, вчувствование) и внутреннего (самонаблюдение, самопознание). Внешнее – природа и культура – постигается наиболее полно методом интерпретации (герменевтика); культура как история (жизнь) духа может быть понята, освоена в процедурах истолкования единичного как элемента, по которому можно восстановить целое (В. Дильтей). Основной вывод философии жизни, актуальный для теории образования: необходимо построение целостного процесса обретения знания, адекватного жизни, объединенного единством гуманистических смыслов и духовно-нравственных идей [3].

*Экзистенциальные основания* непрерывного образования, связанные с положениями философии экзистенциализма (А. Камю, Г. Марсель, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер), экзистенциальной психологией (В. Франкл, Р. Мэй, Д. Бьюджентал), российской философско-психологической традицией, ориентированной на жизненный мир человека (М.М. Бахтин, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, В.В. Налимов), соотносятся с утверждением, что *образование есть категория бытия, а не знания и переживания* (М. Шелер). Биологические, психологические, психолингвистические теории рассматривают поведение человека в течение всей жизни как когнитивный акт, непрерывный процесс познания (Ж. Пиаже, У. Найссер, Н. Хомский и др.). Жизнь предстает как непрерывное познание, учение, самореализация. Экзистенциальная традиция обращается к экзистенциальному опыту ученичества как (об)учению жизнью. Ученичество является состоянием бытия, возобновляющейся продолжающейся познавательной активностью, а не институциональным статусом. Пока человек жив, он еще не завершён (М. М. Бахтин) [7].

*Трансцендентально-антропологический подход* к образованию в течение жизни оправдан в связи с тем, что образование сочетает учение и воспитание, следовательно, проблема непрерывного воспитания органично выдвигается в контексте непрерывного образования. Духовная сторона образования и самообразования предполагает наличие в субъекте познания неосознаваемого и надличностного, априорно присущего, которое содействует постижению совокупности знаний о мире.

Важным компонентом духовного развития человека рассматривается постижение внутренних личностных механизмов познания и воспитание позиции ученичества, в том числе и на основе обращения педагогики к философско-религиозной мысли, потому что доктринальные постулаты религиозного образования обращены к внутреннему миру человека и соотносятся с его субъективным опытом. Человек, переживая в познавательном опыте разнобразное жизненное содержание, приобретает также опыт ощущения самого себя в трансцендентном измерении [7].

Непрерывное образование сопряжено с едиными глубинными основаниями *русской культуры*, укорененными на уровне подсознательного и бессознательного, задающими типологические черты культурных проявлений, определяя ценностно-смысловую базу культуры. Пожизненное образование не отторгается, а принимается на подсознательном уровне только в том случае, если реализуются идеи: а) *всеобщей соединенности и связанности* (субъектов друг с другом, субъектов с объектами, объектов с объектами) в различных формах и выражениях, определяющих интеграционные процессы, в том числе объединения гуманитарного и технического образования; б) *подстраивания и согласования*, отраженные в сопряжении, плавном взаимопереходе формального, неформального и информального образований; в) *значимости внутреннего*, базового (в субъектах, их признаках, процессах, ситуациях), используемого при проектировании индивидуальной образовательной траектории, повышении ценности своего образовательного «я», своей личности и сохранении ее самоидентичности во времени; г) *акцентированности тонкостей мировосприятия*, выступающей основой поддержания самобытности, неповторимости, вариативности, импровизационности [9].

В.А. Куц отмечает, что социально-педагогические усилия непрерывного образования на основе гуманистических и гуманитарных принципов, направленные на воспитание толерантности, готовности и открытости к межкультурной коммуникации и взаимодействию, поиск и формирование ценностных ориентиров, являются средством защиты человека от *сверхвызовов*, которым подвергается человечество в XXI в.: а) *социально-экономических вызовов* современности, обусловленных переходом общества в постиндустриальный период развития, сопровождающийся обострением

конкурентной борьбы за сферы экономического влияния и поиском новых организационно-финансовых моделей обучения, способных обеспечить всеобщий доступ к знаниям; б) *вызовов в сфере культуры*, спровоцированных активным распространением массовой культуры, снижением интереса к чтению, появлением и распространением экранной культуры, приведших к буквальной и функциональной безграмотности людей, что требует осознания необходимости инновационных форм воспитания и обучения, реализации новых функций образования как института культурного наследования; в) *технологических вызовов*, требующих разработки «высоких гуманитарных технологий» (И.А. Колесникова), массового внедрения сетевого взаимодействия, освоения информационно-коммуникационных форм обучения и использования новейших потенциалов научно-технического прогресса в образовательном процессе; г) *информационных вызовов* неочевидного, скрытого, завуалированного характера, обусловленных воздействием средств массовой информации и тонких неувидимых суггестивных технологий, воздействующих на сознание человека как *консциентальное оружие*; д) *вызовов планетарного масштаба*, обусловленных процессами глобализации и усилением экологического кризиса [9].

*Культурологический подход* к непрерывному образованию предполагает в культуре «систему средств и способов интеллектуально управляемого целенаправленного воздействия субъекта на среду, систему средств и способов, выработанных человечеством в процессе его прогресса, творчески отобранных, систематизированных и освоенных конкретным субъектом» [Там же], повышающую эффективность деятельности по обеспечению устойчивости, прогресса, счастья и способствующую обретению гармонии существования человека (М.С. Каган, В.Н. Сагатовский, А.П. Валицкая и др.) [7]. *Образование* определяется как жизнь в культурной среде и освоение культурного наследия. *Освоение культуры* в процессе непрерывного образования охватывает а) личный творческий акт внутреннего и внешнего *отбора*, б) *присвоение* необходимых и востребованных информационных источников, в) *усвоение* информации, сопровождаемое развитием способности совершать действия под контролем сознания (умений) и достижением конечного уровня *освоения* – формирование способности выполнять действия, конт-

ролируемые подсознанием (навыки), ведущей к выработке устойчивых индивидуально-психологических особенностей человека, и способности эффективно отвечать на актуальные вызовы цивилизации [9]. *Культура непрерывного образования отдельного человека* выступает интегративной характеристикой способности к личностному развитию через преемственность образовательных практик, отражая объем и качество накопленных в этой области компетентностей [6].

*Стремление человека к познанию*, проявляющееся в *интенции на учение* на основе *интенциональности* как избирательной направленности сознания на определенный предмет (Л. Brentano, Э. Гуссерль) и целевой замысел действия (А.Н. Леонтьев), является важным условием учения на протяжении жизни. Стремление определяет формирование эмоционального отношения к обучению, потребность и решение продолжать образование и переход к конкретным образовательным действиям. Поведение человека зависит от совокупности фактов и событий психической жизни (К. Левин), поэтому предшествующий опыт обучения и устремленность в будущее влияют на актуальную познавательную позицию. Реализация *интенционального подхода* дает возможность понять причины, вызывающие стремление к обучению и его сохранение, в том числе в неблагоприятных социально-психологических условиях, а также факторы, которые ведут к потере желания и стремления учиться, нереализации имеющихся возможностей и неосуществления образовательного действия в огромном информационно-образовательном пространстве [7].

А.И. Субетто подчеркивает, что в сложившейся ситуации первой фазы глобальной экологической катастрофы и императива выживания человечества непрерывное образование при предметном стратегическом планировании должно выступить ведущим механизмом как устойчивого социально-экономического, так и ноосферно-экологического прогрессивного развития [17]. Модель устойчивого развития в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества реализуется при действии *закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе* на основе *принципа опережения* в развитии образования, подразумевающего *право человека в образовательном об-*

*ществе на непрерывное образование* как *условие динамического развития в «мире изменений»*. Трансформация непрерывного образования в *ноосферное непрерывное образование* обусловлена: а) ноосферной парадигмой устойчивого развития, когда коллективный разум человечества, познав законы гомеостатических механизмов биосферы и планеты Земля (как «суперорганизмов»), поднимается на уровень управления социоприродной эволюцией; б) окончанием парадигмы стихийной истории и разума человечества, рождением действительного разума, т. е. разума человечества, способного управлять социоприродной эволюцией; в) ноосферно-ориентированным синтезом наук, который должен превратиться в единую ноосферную науку о человеке, обществе и природе, в своеобразную «меганауку» (Б. К. Кузнецов). Непрерывное образование становится существенным атрибутом образовательного общества, приобретает характер механизма социализации личности и обеспечения ее адаптивности, мобильности в «мире изменений», т. е. в мире высокой инновационной динамики. Ноосферное непрерывное образование переориентировано с просвещенческой формации по предоставлению образовательной услуги на образовательно-педагогическое становление «универсального человека», всесторонне, гармонично развитой, универсально-целостной, творческой личности, «человека-цели» (человека как самоцели исторического развития). Необходим переход человека к новому образу жизни на основе непрерывного образования и поддержания высокой интеллектуальной готовности к самообучению, профессиональной переквалификации, высокой профессиональной мобильности. *Закон непрерывности образования* по отношению к онтогенезу личности модифицируется в *закон развития человека и общества* в мире изменений и высокой инновационной динамики, представленном в организации образования на основе а) *институциональной непрерывности образования*, определяющем сопряженность и совместимость всех ступеней образования в государстве, и б) *принципом интеллекто-онтогенетической непрерывности образования*, определяющим образование как основание социальной онтогении личности в «мире изменений», как форму обеспечения постоянной ее адаптивности и мобильности. Важную роль в возникновении действительного разума сыграет система ноосферно-непрерывного образования, которая должна

начаться с подготовки учителей и преподавателей высшей школы в духе ноосферного мировоззрения на основе ноосферной духовно-нравственной системы [16].

*Синергетика* как понимание общей энергии и производящей силы компонентов системы, их совместной деятельности, регулируемой внутренними процессами самоорганизации и порождения новых структур (М. С. Каган, В. П. Бранский, С. Д. Пожарский, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов) применительно к сфере непрерывного образования, предполагает использование возможностей образовательной системы в управлении на основе внутренних механизмов саморегулирования, самоуправления и самоорганизации [9]. С синергетической точки зрения в условиях непрерывного образования *концепция сверхчеловеческого* раскрывается как внутренний механизм развития и саморазвития человека, т. е. проникновения в его непосредственно ненаблюдаемую сущность. Человек признается «как состояние», которое наличествует и отсутствует одновременно. Преодолевая себя и пространство невозможного, человек приближается в моменте божественного внутреннего преобразования к сверхчеловеческому, при этом сохраняя в себе истинно человеческое. Непрерывно развиваясь, он накапливает в себе сверхчеловеческое [5, с. 49–50].

*Феноменологический подход* предполагает использование методов постижения реальных смыслов и ценности субъективного образовательного опыта участников (актеров) разного возраста в образовательном процессе на основе их непосредственных переживаний и ощущений без предварительных исследовательских установок и стремления определить причинно-следственные отношения, в том числе продиктованных социально-экономической конъюнктурой, а лишь ориентируясь на восприятие *реальности «как она есть»*, что может способствовать определению реальных субъективных значений и оценке преобразований в системе обучения [7].

Особым проявлением пожизненного ученичества как формы психологической и культурно-исторической одаренности выдвигается такая форма *аутопоэзиса* (Ф. Варела, У. Матурана, Н. Луман), как феномен «учащего-себя» человека (В. С. Библер). *Человек-аутодидакт*, самоучка в свободном образовательном пространстве, занимается самообучением и самовоспитанием, самовоспроизводством и самотворением через творчество, создает соб-

ственную культуру самообразования. Способность аутодидакта самостоятельно устанавливать направленность развития, содержательный компонент самообразования, критерии и формы самоконтроля, самостоятельно поддерживать мотивацию и личностный рост обусловлены субъективной «повышенной чувствительностью к ходу времени» (Э. Тоффлер), которая проявляется в осознанном и добровольном обращении человека к социально востребованным и перспективным образовательным темам [6].

В.В. Сериков, выделяя *личностно-развивающуюся функцию непрерывного образования*, подчеркивает, что *развитие личности – непрерывный прижизненный процесс, смысл образования* заключается в передаче учащемуся опыта самоорганизации, работы с собой, трансляции развивающего механизма в структуру бытия, образ жизни, формы существования личности. Назначение личностно-развивающего образования – формирование *потребности в самообразовании*, смысла непрерывного саморазвития и первоначального *опыта быть личностью и развивать себя в качестве таковой*. *Личностно-развивающее образование* – одна из *форм реализации культурологической, гуманитарной, антропологической моделей образования* (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, А.Ф. Закирова, М.В. Кларин, И.А. Колесникова, В.И. Лещинский, В.И. Слободчиков, И.А. Якиманская и др.), нацеленная на раскрытие основных проявлений или функций личности в жизнедеятельности человека, формирование набора *личностных компетенций*, к которым относятся избирательность, рефлексия (самооценка), смыслообразование, принятие ответственности, ориентация на Другого как самоценность и источник собственного развития, саморегуляция, креативность, внутренняя свобода (в ситуации выбора, принятия решения) [15].

Н.К. Сергеев, Н.М. Борытко, подчеркивая роль *воспитания как «становления человеческого качества в человеке»* [2, с. 22], гуманитарной образовательной практики в *системе непрерывного педагогического образования*, выделяют три аспекта воспитания (социальное явление, процесс и деятельность), отражающие три аспекта духовного бытия человека: *социокультурное* (выбор и осуществление культуросообразного образа жизни и поведения), *индивидуальное* (самостоятельное субъектом культурного процесса) и *сопричаст-*

ное бытие вместе со значимыми Другими. Специфика гуманитарного понимания воспитательных явлений и процессов, проектирования и освоения воспитательной деятельности заключается в том, что *воспитание обращено к человеческой сущности* и может быть понято лишь в логике качественных изменений человека; *воспитательный процесс – это процесс возрастания субъектности человека* (самоопределения и самоутверждения его в социокультурной среде); механизм воспитания сводится к *ценностно-смысловой со-трансформации субъектов воспитательного процесса* (педагога и воспитанника) в едином смысловом пространстве взаимодействия; *ситуация воспитания имеет диалогический характер*, когда внешнее взаимодействие является условием и предпосылкой становления внутреннего мира каждого из его субъектов [14]. Историко-педагогический анализ становления и развития системы непрерывного педагогического образования (В.В. Арнаутов, Н.К. Сергеев) резюмируется обозначением актуальности вопросов, связанных с развитием содержания образования, повышением его качества, профессионально-личностным становлением педагога, формированием навыков самообразования и умений ориентироваться во всевозрастающем потоке информации, спецификой видов деятельности учителя и постоянно изменяющимся кругом функциональных обязанностей [14].

Выделенные методологические основания непрерывного образования соотносятся с концептуальными положениями философии развивающейся гармонии в контексте ориентации на развитие человека как активного субъекта деятельности, *социально-антропологической целостности* – единства антропологического и социального, совокупного человека (человечества) как единства взаимодействующих уровней: а) структурных (общество – группа – отдельный человек), б) функциональных (природный, социальный, психологический), в) бытийных (естественно-исторический процесс, деятельность, глубинное общение) [11, с. 232]. Человек и мир выступают как взаимодействующие элементы единства; принцип взаимодействия устанавливает объективную и субъективную составляющие действительности, объединяя их вместе в единое коррелятивное бытие. Становлению целостного мира может содействовать только целостный человек, осознающий свою созидательно-доопределяющую космическую функ-

цию не как утопию, а личностную установку на реальное содействие в формировании целостности мироздания, преобразование мира в пределах своей сферы влияния в ноосферу как развивающуюся гармонию, взаимосвязанное единство самоценных сторон – личности, природы и общества. Чтобы созидать, содействовать становлению и служить развивающейся гармонии мира, люди сами должны стать гармоничными и, главное, ответственными за непрерывное саморазвитие и развитие бытия.

### Список литературы

1. Арнаутов В.В., Сергеев Н.К. Историко-педагогический анализ становления и развития непрерывного педагогического образования. URL: [http://www.altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog\\_11/istpedan.htm](http://www.altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog_11/istpedan.htm) (дата обращения: 24.07.2016 г.).
2. Борытко Н.М. Педагог в пространстве современного образования / науч. ред. Н.К. Сергеев. Волгоград: Перемена, 2001.
3. Валицкая А.П. Философские основания современной парадигмы образования // Педагогика. 1997. № 3. С. 15–19.
4. Володина О.В. Антропоцентризм как постулат иноязычного образования в контексте полипарадигмальности науки // Непрерывное образование: опыт Петрозаводского государственного университета: сб. науч. ст. / науч. ред. И.А. Колесникова. Петрозаводск, 2013. С. 25–34.
5. Горшкова В.В. Взрослый как субъект непрерывного профессионального образования. СПб.: ГНУ «ИОБ РАО». 2004.
6. Колесникова И.А. Культура непрерывного образования: к обоснованию понятия // Непрерывное образование: XXI век. 2014. № 1(5). URL : [lll21.petsu.ru](http://lll21.petsu.ru).
7. Колесникова И.А. Непрерывное образование как феномен XXI века: новые ракурсы исследования // Непрерывное образование: XXI век. 2013. №1. URL : [lll21.petsu.ru](http://lll21.petsu.ru).
8. Колесникова И.А. Ноосферогенез и экология гуманитарного сознания. URL : <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0203/001a/02030027.htm> (дата обращения: 24.07.2016 г.).
9. Куц В.А. Непрерывное образование как защита от непрерывных вызовов цивилизации // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 3. URL: [lll21.petsu.ru](http://lll21.petsu.ru).
10. Сагатовский В.Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь? Сер.: Россия накануне XXI века. Вып. 2. СПб.: ТООТК «Петрополис», 1994.
11. Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии: Антропология. СПб., 1999.
12. Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии: Онтология. СПб., 1999.

13. Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии: Философия и жизнь. СПб., 1997.

14. Сергеев Н.К., Боротко Н.М. Концепция и технология подготовки учителя-воспитателя в системе непрерывного педагогического образования // Известия Волгogr. гос. пед. ун-та. Сер.: Педагогические науки. 2014. № 9 (94). С. 31–39.

15. Сериков В.В. Личностно-развивающая функция непрерывного образования // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 1. URL : III21.petrsu.ru.

16. Субетто А.И. Ноосферные основания непрерывного образования в XXI веке // Непрерывное образование: XXI век. 2016. № 2. URL : III21.petrsu.ru.

17. Субетто А.И. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализация стратегии развития образования в России в XXI веке. СПб. – Кострома, 2006.

\* \* \*

1. Arnautov V.V., Sergeev N.K. Istoriko-pedagogicheskij analiz stanovlenija i razvitija nepreryvno-pedagogicheskogo obrazovanija. URL: [http://www.altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog\\_11/istpedan.htm](http://www.altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog_11/istpedan.htm) (data obrashhenija: 24.07.2016 g.).

2. Borytko N.M. Pedagog v prostranstve sovremennogo obrazovanija / nauch. red. N.K. Sergeev. Volgograd: Peremena, 2001.

3. Valickaja A.P. Filosofskie osnovanija sovremennoj paradigmy obrazovanija // Pedagogika. 1997. № 3. S. 15–19.

4. Volodina O.V. Antropocentrizm kak postulat inozazychnogo obrazovanija v kontekste poliparadigmal'nosti nauki // Nepreryvnoe obrazovanie: opyt Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta: sb. nauch. st. / nauch. red. I.A. Kolesnikova. Petrozavodsk, 2013. S. 25–34.

5. Gorshkova V.V. Vzroslyj kak sub#ekt nepreryvno-professional'nogo obrazovanija. SPb.: GNU «IOV RAO». 2004.

6. Kolesnikova I.A. Kul'tura nepreryvno-pedagogicheskogo obrazovanija: k obosnovaniju ponjatija // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2014. № 1(5). URL: III21.petrsu.ru.

7. Kolesnikova I.A. Nepreryvnoe obrazovanie kak fenomen XXI veka: novye rakursy issledovanija // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2013. №1. URL : III21.petrsu.ru.

8. Kolesnikova I.A. Noosferogenez i jekologija gumanitarnogo soznaniija. URL : <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0203/001a/02030027.htm> (data obrashhenija: 24.07.2016 g.).

9. Kuc V.A. Nepreryvnoe obrazovanie kak zashhita ot nepreryvnyh vyzovov civilizacii // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2013. № 3. URL: III21.petrsu.ru.

10. Sagatovskij V.N. Russkaja ideja: prodolzhim li prervannyj put'? Ser.: Rossija nakanune XXI veka. Vyp. 2. SPb.: TOOTK «Petropolis», 1994.

11. Sagatovskij V.N. Filosofija razvivajushhejsja harmonii: Antropologija. SPb., 1999.

12. Sagatovskij V.N. Filosofija razvivajushhejsja harmonii: Ontologija. SPb., 1999.

13. Sagatovskij V.N. Filosofija razvivajushhejsja harmonii: Filosofija i zhizn'. SPb., 1997.

14. Sergeev N.K., Borytko N.M. Konceptcija i tehnologija podgotovki uchitelja-vospitatelja v sisteme nepreryvno-pedagogicheskogo obrazovanija // Izvestija Volgogr. gos. ped. un-ta. Ser.: Pedagogicheskie nauki. 2014. № 9 (94). S. 31–39.

15. Serikov V.V. Lichnostno-razvivajushhaja funkcija nepreryvno-pedagogicheskogo obrazovanija // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2013. № 1. URL: III21.petrsu.ru.

16. Subetto A.I. Noosfernye osnovanija nepreryvno-pedagogicheskogo obrazovanija v XXI veke // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2016. № 2. URL : III21.petrsu.ru.

17. Subetto A.I. Obrazovatel'noe obshhestvo kak forma bytija noosfernogo obshhestva i realizacija strategii razvitija obrazovanija v Rossii v XXI veke. SPb. – Kostroma, 2006.

### ***Imperative of continuous education in establishment of developing harmony***

*The article represents the methodological foundations of continuous education corresponding to the conceptual statements of the developing harmony philosophy in the context of orientation at development of a person as a socio-anthropologic integrity, active and responsible subject of activity. The noospherogenesis proposes the priority of intellectual and moral upbringing and self-education in human-centred and culture-centred paradigm of continuous education.*

**Key words:** *developing harmony, continuous education, philosophy of life, noosphere, education.*

(Статья поступила в редакцию 27.07.2016)