7. ГАВО. Ф. Р-2115. Оп.12. Д.248.
8. ГАВО. Ф. Р-2115. Оп.12. Д.38.
9. ГАВО. Ф. Р-686. Оп. 20. Д. 48.
10. Государственный архив Российской Федерации Ф. Р-5451. Оп. 27. Д.203.
11. Кодекс законов о браке, семье и опеке. М., 1947.
12. Манузин В.Ф. Обеспечение продовольствием сталинградцев в 1943–1950 годах // Вопросы краеведения: материалы краеведческих чтений и конференций. Волгоград, 2005.
13. Постановление ЦК ВКП(б) «О международном женском дне» // Сталинградская правда. 1946. 6 марта.

* * *

1. Gosudarstvennyiy arhiv Volgogradskoy oblasti (GAVO). F. R-2115. Op. 12. D. 247.
2. GAVO. F. R-2115. Op.12. D.112.
3. GAVO. F. R-2115. Op.12. D.144.
4. GAVO. F. R-2115. Op.12. D.167.
5. GAVO. F. R-2115. Op.12. D.189.
6. GAVO. F. R-2115. Op.12. D.215.
7. GAVO. F. R-2115. Op.12. D.248.
8. GAVO. F. R-2115. Op.12. D.38.
9. GAVO. F. R-686. Op. 20. D. 48.
10. Gosudarstvennyiy arhiv Rossiyskoy Federatsii F. R-5451. Op. 27. D.203.
11. Kodeks zakonov o brake, seme i opeke. M., 1947.
12. Manuzin V.F. Obespechenie prodovolstviem stalingradtsev v 1943–1950 godah // Voprosyi kraevedeniya: materialyi kraevedcheskih chteniy i konferentsiy. Volgograd, 2005.
13. Postanovlenie TsK VKP(b) «O mezhdunarodnom zhenskom dne» // Stalingradskaya pravda. 1946. 6 marta.

Implementation of legislation on awards for mothers of many children in the Stalingrad region in the 1945 – early 1950s

The article deals with the basic determinants of the USSR social policy in the postwar period. The information concerning awarding mothers of many children is represented: the title "Heroine Mother", the order "Maternal Glory", "Maternal Medal". The author describes the process of implementation of legislation in this sphere by local authorities in the 1945 – early 1950s.

Key words: *"Maternal Glory", "Heroine Mother", USSR social policy, maternity, "Maternal Medal", Stalingrad region.*

(Статья поступила в редакцию 17.10.2016)

М.С. МУЦАЛХАНОВ, М.А. САЙПУЛЛАЕВ
(Махачкала)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР ДАГЕСТАНА ПО РУКОВОДСТВУ ВОВЛЕЧЕНИЕМ ШКОЛЬНИКОВ В ОПЫТНИЧЕСКУЮ РАБОТУ (1976–1983 гг.)

На основе архивного материала и опубликованных исследований дается анализ деятельности органов власти Республики Дагестан по руководству работой отделов народного образования и педагогических коллективов общеобразовательных школ сельской местности в рамках вовлечения учащихся в сельскохозяйственное опытничество и исследовательский процесс во второй половине 70-х – начале 80-х годов XX в.

Ключевые слова: *властные структуры Дагестана, сельская школа, руководство опытничеством и исследовательской работой учащихся, 1976 – 1983 гг.*

Одной из актуальных задач отечественной и мировой педагогической науки было в прошлом и остается в настоящее время развитие творческих способностей учащейся молодежи, для того, чтобы помочь подрастающему поколению найти свое место в обществе.

Традиционно разработке рассматриваемой научной темы историческая и историко-педагогическая наука уделяет достаточно внимания, о чем свидетельствуют ведущиеся исследования и опубликованные по их результатам в последние годы в России [3; 12], ряде стран СНГ [6] и за рубежом [14] материалы. Объемы изданий и масштабы поднимаемых в указанного рода исследованиях проблем очень часто не оставляют места для обобщения опыта отдельных регионов Российской Федерации. Между тем учет того, что сделано положительного и что представляет проблему для конкретных частей страны, имеет важное значение в воссоздании объективной картины состояния вопроса в общероссийском масштабе.

Обобщение накопленного материала по рассматриваемой проблеме имеет значение для развития науки и практики также самих регионов. Анализ проделанной работы поможет выявить недостатки и упущения, взять на вооружение положительный опыт, что в конечном итоге должно оказать содействие в

© Муцалханов М.С., Сайпуллаев М.А.., 2016

развитии творческих способностей подрастающего поколения.

Несмотря на свою очевидную актуальность, предлагаемая вниманию научного сообщества проблема не стала предметом сколько-нибудь серьезного исследования на материале Республики Дагестан. Можно назвать в этом плане совместный с профессором А.В. Абдуллаевым доклад одного из авторов данной статьи, который был прочитан в 1993 г. на юбилейной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Дагестанского научно-исследовательского института им. А.А. Тахо-Годи [1]. В то же время следует сказать, что исследователи педагогических аспектов данной проблемы несколько преуспели, издав в 1981 г. хотя и небольшую по объему, но содержательную отдельную работу, посвященную организации опытнической работы в школах Дагестана [16].

Импульс на усиление внимания к расширению и дальнейшему развитию опытничества в сельских общеобразовательных школах начала второй половины 70-х гг. прошлого столетия был дан на заседании бюро Дагобкома КПСС 18 января 1977 г., на котором обсуждался вопрос «Об итогах VI съезда учителей Дагестана» [22. Л. 1.], и в последующих решениях властных структур по развитию школьного образования республики [23. Л.70].

Как показывает анализ имеющихся архивных данных и опубликованных материалов по рассматриваемой проблеме, исследовательская деятельность целого ряда школьных кружков Дагестана в изучаемые годы приносила большую общественную и хозяйственную пользу.

Ко второй половине 1970-х гг. ряд педколлективов Дагестана успел накопить опыт эффективного использования учебно-опытного участка, в том числе ведения в нем научной, опытнической и исследовательской работы. К числу их относится школа с. Кюряг Табасаранского района. Опыт педколлектива этой школы в интересующем нас плане в 1979 г. привлек внимание всесоюзного журнала «Биология в школе» [9].

Исходя из директивных указаний руководящих структур, местная администрация выделила школе землю площадью 0,5 га для создания учебно-опытного участка, который располагался недалеко от школы. На территории участка имелись отделы полевых, овощных, плодово-ягодных и цветочно-декоративных культур, для выращивания рассады – парник размером 4 кв. м.

В отделе полевых культур школьники выращивали не только зерновые и зернобобовые районированные в республике сорта, но и сорта народной селекции, которые в хозяйствах района не возделывались. Учащиеся проводили опыты с отдельными видами растений, предусмотренные программой по биологии и сельскохозяйственному труду. После тщательного изучения имеющихся факторов на территории школьного двора учителя и учащиеся решили создать дендрарий. Опыт юных кюрягских исследователей стал образцом в организации опытнической работы для детских коллективов других школ республики, поскольку именно в эти годы вопросам повышения отдачи учебно-опытных участков стали уделять самое серьезное внимание [13].

С большой отдачей в исследовательском плане и пользой для организаторов хозяйственной деятельности работали также школьные кружки Дагестана других направлений, например, географический кружок школы с. Чадаколоб Тляратинского района. О накопленном кружковцами этой школы к началу 1980-х гг. опыте в изучении снежных лавин и селевых потоков рассказал на своих страницах всесоюзный журнал «География в школе» в майском номере за 1984 г. [2]. Автору статьи, аспиранту Ш.М. Бацмагомедову, удалось выяснить, что указанный кружок начал работу под руководством учителя географии А.Ч. Асильдарова в сентябре 1979 г. Кружковцы исследовали снежный покров, выясняли причины образования лавин. Учащиеся с интересом выполняли измерения запасов воды в снеге, температуры на поверхности снега и на почве. Затем они вели наблюдения за интенсивностью образования лавин, за экспозицией и углом падения склонов, самостоятельно проводили снегомерную съемку по изучаемому маршруту и составляли топографическую карту, на которой отмечали толщину снежного покрова.

Выполняя общественно значимую работу по изучению и предупреждению возникновения снежных лавин, школьники постепенно убеждались в том, что снег оказывает влияние на другие природные компоненты. С этих позиций учащимися под руководством учителей были начаты не менее важные и интересные исследования о влиянии снеготаяния на интенсивность смыва почвы. Данные, полученные в результате исследования, школьники передавали колхозу и местному лесному хозяйству. Члены кружка вели активную пропагандистскую работу среди учащихся школы и сельского населения.

Во многих школах республики использованию учебно-опытных участков уделялось такое же серьезное внимание, как и в указанных выше. Рассказывая летом 1983 г. о работе ученической производственной бригады (УПБ) средней школы № 2 г. Кизилюрта, её директор М. Тамбиев отметил, что на учебно-опытном участке под руководством педагогов учащиеся 4–6-х классов организовали уход за посадками, вели наблюдения за ростом овощей и фруктов. Урожай использовался для организации питания членов УПБ [18].

В рассматриваемые годы происходил неуклонный рост числа школьников Дагестана, вовлекавшихся в опытническую и исследовательскую работу. В 1983/84 уч. году в республике функционировало 2967 предметных кружков, научных обществ, 65 объединений «Малой Тимирязевки». 19 тыс. школьников приняли участие во Всесоюзном смотре «Юные техники, натуралисты и исследователи – Родине!» в 1983 г. [17].

Отдельные педагоги Дагестана добились больших успехов в развитии у школьников творческих способностей, а их старания были отмечены руководящими структурами страны. 8 июня 1977 г. решением Дагобкома ВЛКСМ и Дагоблсовпрофа за активное участие в воспитании молодежи к награждению знаком ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «Наставник молодежи» была представлена Ф.А. Джафарова – учительница биологии Верхне-Казанищенской средней школы Буйнакского района [24. Л. 80]. Когда 28 июля 1977 г. Дагобком ВЛКСМ утвердил состав делегации из 5 школьников на Всесоюзный слет трудовых объединений школьников, то возглавить группу доверил Ф.А. Джафаровой [Там же. Л. 120].

Эти почести Ф.А. Джафарова заслужила своим многолетним трудом по руководству опытнической работой учащихся. Под её началом члены УПБ школы ставили опыты на кормовой свекле. Ребята вели наблюдения за влиянием дозы азотных удобрений и микроудобрений марганца на урожайность свеклы [25. Л. 44–45].Усилия юных опытников были вознаграждены сторицей. В 1977 г. нижнеказанищенские школьники получили 520 ц свеклы с гектара – рекордный для местного хозяйства урожай этой сельхозкультуры.

Применяя передовые технологии в выращивании и широко используя результаты опытов, которые ставились членами УПБ, учащиеся восьмилетней школы с. Падар Дербентского района ежегодно получали высокие урожаи тыквы. В 1977 г. у юных тружеников он составил 1,9 т [28. Л.165], что было намного выше, чем у колхозников.

При рассмотрении проблемы высоких урожаев сельскохозяйственных культур членами УПБ уместно привести остающиеся актуальными до сих пор слова М.И. Калинина, сказанные им в отношении подобной ситуации с пришкольными участками. В речи на Всероссийском совещании заведующих областными (краевыми) отделами народного образования и наркомов просвещения АССР 30 января 1941 г. он сказал: «Мне кажется, что успехи опытных пришкольных земельных участков надо измерять не голой цифрой собранного урожая, хотя это для нас отнюдь не безразлично, а тем, каков их педагогический эффект в общей системе обучения и воспитания школьников» [7, с. 260].

В изучаемые годы детских трудовых коллективов, в которых уделялось серьезное внимание развитию опытнической работы, было много также в равнинной части Дагестана (выше речь шла преимущественно о школах предгорных и горных районов республики). Проиллюстрировать сказанное можно на материале работы в указанном направлении педагогического коллектива средней школы с. Эндирей Хасавюртовского района. Вопросы организации опытнической и исследовательской работы в период летней четверти обсуждались педсоветом школы ежегодно и своевременно [28. Л.165[а]]. В итоге усилия школьных исследователей давали превосходные результаты. В 1977 г. члены УПБ этой школы совместно с юннатами поставили опыт на тему «Влияние подкормок минеральными удобрениями на урожай винограда сорта “Агадай”» [29, с.72]. Кусты винограда на площади 600 кв. м школьники подкармливали в мае–июне аммиачной селитрой. В результате с опытного участка получили 96 ц, с контрольного – 75 ц винограда в пересчете на 1 га.

Успех юных эндиреевцев в постановке опытов с виноградом стал возможным во многом усилиями старшего пионервожатого средней школы К.Б. Канаматова. Много лет он руководил УПБ школы. Ежегодно члены бригады ставили опыты и вели наблюдения за сельскохозяйственными культурами, за которыми ухаживали. Многолетний и добросовестный труд энтузиаста по руководству УПБ и развитию опытнической работы школьников высоко оценило руководство молодежной организации страны. 16 июня 1977 г. К.Б. Канаматову по представлению Дагобкома ВЛКСМ была вручена Почетная грамота ЦК ВЛКСМ [24. Л. 12].

Успехов в постановке исследовательской работы с однолетними сельхознасаждениями в рассматриваемые годы достигли юннаты восьмилетней школы с. Казмааул Хасавюртовского района. Много лет подряд колхозники не могли повысить урожайность арбузов. На помощь пришли школьники. Они заложили опыт по теме «Влияние зеленых операций на урожай арбузов сорта “Мелитопольский”». Результаты труда юннатов превзошли все ожидания: с опытного участка урожай арбузов составил 500 ц, а с контрольного – 400 ц в пересчете на гектар [29, с. 72].

Дальнейшему стимулированию развития опытнической и исследовательской работы в УПБ республики способствовало принятие 1 июня 1980 г. постановления бюро Дагобкома КПСС и Совета Министров ДАССР «О состоянии и мерах по дальнейшему улучшению деятельности трудовых объединений учащихся старших классов общеобразовательных школ республики» [23. Л. 49–51]. В целях более широкого развития опытнической работы со школьниками документ обязывал «привлечь ученых и специалистов сельского хозяйства в качестве научных консультантов для оказания научно-методической помощи УПБ» [Там же. Л. 51].

Исследовательская работа с большой пользой для хозяйств республики проводилась в рассматриваемые годы членами школьных лесничеств Дагестана. Накопленный к середине 1977 г. опыт детских коллективов в этом направлении деятельности школ обсуждался на II Республиканском слёте школьных лесничеств и друзей природы Дагестана, прошедшем в Кизлярском Доме леса в начале июля 1977 г. [30]. О значении, которое придавалось этому мероприятию в республике, говорит тот факт, что слет был организован Дагестанским обкомом комсомола, министерствами просвещения и лесного хозяйства республики, Дагсоветом Всероссийского общества охраны природы и Республиканской станции юных натуралистов.

На форуме юных лесничих приводились примеры поистине подвижнического труда школьников по озеленению, охране и приумножению природных богатств Дагестана. Успехи юных лесничих республики во многом предопределялись организацией исследовательской и опытнической работы с зелеными насаждениями, деревьями и т. д.

Достойный подражания в постановке исследовательской опыт накопили учащиеся школы с. Цовкра-1 Кулинского района, расположенного очень высоко, у подножия горы Шуну-Даг. Раньше считалось, что на территории этого села невозможно вырастить лес. За дело взялись учащиеся старших классов местной школы. Для начала в опытном порядке они рискнули посадить вокруг школы саженцы плакучей ивы, которые прижились. Примеру школьников последовали жители села. Вскоре в Цовкре-1, наряду с декоративными деревьями, стали сажать фруктовые: алычу, вишню, груши, черешню и яблони.

Большую работу по изучению богатств леса и расширению их площадей проводили учащиеся школы с. Тлярош Чародинского района. В материале, опубликованном в апреле 1977 г. республиканской газетой «Дагестанская правда», отмечалось, что в течение нескольких лет учащиеся активно занимаются лесоводством [11]. Изучив состав почвы и другие параметры окрестностей села, юные тлярошцы выбрали наиболее подходящий участок площадью 200 га и в течение нескольких лет вырастили на нем новый лес.

Говоря о развитии исследовательских начинаний в среде школьной молодежи Дагестана в рассматриваемые годы, нельзя не отметить большую роль всесоюзной и республиканской печати в обобщении накопленного в республике в этом вопросе опыта. В верности высказанной мысли читатель может убедиться, взглянув на список литературы к статье. И это далеко не полный перечень публикаций на исследуемую тему. Несомненный интерес при изучении данного вопроса представляют также статьи В. Русланова «Внуки Мичурина» [15], А. Касимовой «Юннаты – природы друзья» [8], О. Хлебниковой «Щедрость детского воображения» [20].

К сожалению, в рассматриваемый период истории Дагестана не везде, где для этого имелись возможности, были созданы предпосылки для ведения опытнической и исследовательской работы со школьниками. И тому было много причин объективного и субъективного характера. Важнейшим фактором, как известно, в этом процессе является само наличие и успешное функционирование созданных при школах лесничеств, особенно там, где для этого имелись условия. Как свидетельствуют архивные материалы [27. Л.169], ни в одной школе Буйнакского района не было лесничеств, хотя в районе много лесов. Указанное упущение относится, разумеется, и к другим территориям сельской местности Дагестана.

Не умаляя проделанной школьной молодежью Дагестана исследовательской и опыт-

нической работы по выявлению старых и развитию новых направлений хозяйственного развития республики, укажем на то, что во многом приведенные примеры «открытий» школьников были обусловлены отсутствием опыта в этом вопросе, даже при наличии соответствующих предпосылок. В подтверждение сказанному приведем диалог между известным знатоком Кавказа Н.И. Вороновым и горцем, состоявшийся еще в середине XIX в. Содержание их разговора представляет определенный интерес и поныне. Во время поездки Н.И. Воронова в 1868 г. в Гунибский округ на вопрос, почему горцы не разводят огороды, он получил ответ:

– Земля не родит.

– А вы пробовали заводить огороды? – спросил не унимающийся путешественник.

– Нет, не пробовали... У нас адат (т. е. обычая. – *М.М., М.С.*) нет на это, – последовал ответ горца [4, с. 21].

Из других факторов, мешавших постановке опытнической и исследовательской работы в достаточной степени, укажем на плохую организацию деятельности ученических производственных бригад Дагестана, в которых, как известно, велись основные наблюдения за выращиваемыми сельскохозяйственными культурами и их исследования.

Практически все годы рассматриваемого периода в ряде районов Дагестана каждый второй старшеклассник не участвовал в работах летней четверти, ученические бригады не имели благоустроенных культстанов, две третьих не располагали сельскохозяйственной техникой, и за это в начале июня 1982 г. Дагестан подвергся справедливой критике со стороны всесоюзной молодежной газеты «Комсомольская правда» [5].

Для организации и развития опытнической и исследовательской работы школьников значение имеет уровень образования руководителей указанных видов деятельности учащихся. Как известно, навыки ведения научно-исследовательской работы прививаются в системе высшего образования. Как показал анализ, квалификация учителей Дагестана, занятых организацией исследовательской и опытнической работы с учащимися в изучаемый период, оставалась низкой и неудовлетворительной. По данным на начало сентября 1977 г., на Кизлярской станции юных натуралистов высшее образование имели из 12 руководителей кружков только 6 [26. Л.18].

Результатом работы учащихся в школьных лесничествах, в том числе через приобщение к исследовательской и опытнической деятельности, должен был стать хороший профориентационный эффект. Однако и в данном отношении дело обстояло не совсем благополучно. Показателен в этом плане факт, приведенный известным публицистом А. Назаревичем в статье о работе Гунибского школьного лесничества – одного из лучших среди подобного рода детских коллективов 1960–1980-х гг. [10]. На вопрос журналиста о том, кто из юных друзей леса решил стать после окончания школы лесничим, отозвался только один из 50 опрошенных.

Вопросам развития у школьников исследовательских и опытнических навыков было уделено серьезное внимание на пленуме Дагобкома ВЛКСМ, прошедшем в начале декабря 1983 г. [19]. При анализе состояния дел с научно-техническим творчеством и сельскохозяйственным опытничеством в школах республики пленум отметил положительную работу только клуба «Юный техник», созданного на базе Кизлярского электромеханического завода для учащихся подшефной школы № 7 и др. В целом, как было отмечено на пленуме, эта работа требовала коренного улучшения, т. к. научно-техническим творчеством и сельскохозяйственным опытничеством занимались только 9% школьников Дагестана.

Подводя итоги сказанному, можно отметить, что в вопросах деятельности властных структур Дагестана во второй половине 70-х – начале 80-х годов прошлого столетия вопросы вовлечения сельских школьников в опытническую и исследовательскую работу в общем процессе подготовки подрастающего поколения к труду и жизни занимали важное место. Благодаря этому педколлективами республики в рассматриваемые годы был накоплен достаточно большой положительный опыт по развитию творческого отношения школьников к учебе и физическому труду. Вовлечение школьников в опытническую и исследовательскую работу давало двойной эффект: оно помогало углублять и расширять знания учащихся по основам наук и способствовало развитию сельскохозяйственного производства за счет применения научных знаний.

Вместе с тем деятельность властных структур Дагестана по руководству вовлечением в опытническую и исследовательскую работу школьной молодежи в исследуемый период оказалась недостаточно эффективной и полноценной. Результатом этого стало неравномерное развитие рассматриваемого процесса в школах различных регионов республи-

ки, а кое-где – его полное отсутствие в силу различных причин субъективного и объективного порядка, основными из которых являются отсутствие материально-технической базы, неподготовленность педагогов-организаторов к постановке и организации опытнической и исследовательской работы с учащимися. Перечень недостатков и упущений в деятельности властных структур Дагестана в изучаемом аспекте можно продолжить.

Список литературы

1. Абдуллаев А.В., Муцалханов М.С. Развитие в школах Дагестана технического творчества и сельскохозяйственного опытничества в 70–90-х годах: опыт и нереализованные возможности // Проблемы совершенствования обучения и воспитания в образовательных учреждениях Республики Дагестан: тез. докл. юб. науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию Дагестан. науч.-исслед. ин-та педагогики им. А.А. Тахо-Годи. Махачкала, 1993. Ч. 3. С. 65–67.

2. Бацмагомедов Ш.М. Об организации общественно полезной деятельности школьников // География в школе. 1984. № 5. С. 44–45.

3. Бухвалов В.А. Развитие учащихся в процессе творчества и сотрудничества. М.: Пед. поиск, 2000.

4. Воронов Н.И. Из путешествия по Дагестану // Сборник сведений о кавказских горцах. Тифлис, 1870. Вып. 3. С. 1–40.

5. Дерзай, трудовое лето! // Комс. правда. 1982. 8 июня.

6. Джанкулова А.И., Жумагюль Ш. Развитие творческих способностей учащихся // Сборник конференций НИЦ «Социосфера». 2013. №22. С. 25–29.

7. Калинин М. И. О коммунистическом воспитании и воинском долге: сб. ст. и речей. М.: Воениздат, 1958.

8. Касимова А. Юннаты – природы друзья // Дагестанская правда. 1978. 9 июля.

9. Магомедов А.К. Коллекция растений учебно-опытного участка // Биология в школе. 1979. № 2. С. 69.

10. Назаревич А. Мой друг – лес // Комсомолец Дагестана. 1977. 17 сент.

11. Назаревич А. Юбилейный год Тлярошской школы // Комсомолец Дагестана. 1977. 21 апр.

12. Невская Т.А., Болотова С.В. Развитие творческих способностей учащихся // Технология. Все для учителя! 2012. Пилотный выпуск. С. 9–14.

13. Пальцева А.Н., Ставровский А.Е. Повышать отдачу учебно-опытных участков // Школа и производство. 1983. № 4. С. 37–39.

14. Развитие творческого потенциала личности и общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф. 17–18 янв. 2013 г. Прага: Sociosféra-CZ, 2013.

15. Русланов В. Внуки Мичурина // Дагестанская правда. 1977. 12 июня.

16. Саидов А.Х. Опытническая работа со школьниками как средство воспитания любви и признания к сельскохозяйственному труду. Махачкала: Дагучпедгиз, 1981.

17. Салют, пионерия! // Комсомолец Дагестана. 1984. 19 мая.

18. Тамбиев М. Бригада «Ух!» // Комсомолец Дагестана. 1983. 21 июля.

19. Учить, воспитывать, готовить к труду: репортаж с пленума Дагобкома ВЛКСМ // Дагестанская правда. 1983. 8 дек.

20. Хлебникова О. Щедрость детского воображения // Сов. культура. 1980. 18 янв.

21. ЦГА РД. Ф.1. Оп.162. Д.422.

22. ЦГА РД. Ф.1. Оп.164. Д.54.

23. ЦГА РД. Ф.1-п. Оп.170. Д.41.

24. ЦГА РД. Ф.4-п. Оп.1. Д. 2045.

25. ЦГА РД. Ф.4-п. Оп.73. Д.76.

26. ЦГА РД. Ф.4-п. Оп.76. Д.44.

27. ЦГА РД. Ф.352-р. Оп.32. Д.279.

28. ЦГА РД. Ф.778-п. Оп.48. Д.5.

29. Юсуфов Р.Ю. Организация внеурочного времени учащихся. Махачкала: Дагучпедгиз, 1977.

30. Ярахмедов Н. Посади свое дерево // Комсомолец Дагестана. 1977. 7 июля.

* * *

1. Abdullaev A.V., Mutsalhanov M.S. Razvitie v shkolah Dagestana tehnicheskogo tvorchestva i selskohozyaystvennogo opyitnichestva v 70–90-h godah: opyit i nerealizovannyie vozmozhnosti // Problemyi sovershenstvovaniya obucheniya i vospitaniya v obrazovatelnyih uchrezhdeniyah Respubliki Dagestan: tez. dokl. yub. nauch.-prakt. konf., posvaysch. 50-letiyu Dagestan. nauch.-issled. in-ta pedagogiki im. A.A. Taho-Godi. Mahachkala, 1993. Ch. 3. S.65–67.

2. Batsmagomedov Sh.M. Ob organizatsii obschestvenno poleznoy deyatelnosti shkolnikov // Geografiya v shkole. 1984. № 5. S.44–45.

3. Buhvalov V.A. Razvitie uchaschihsya v protsesse tvorchestva i sotrudnichestva. M.: Ped. poisk, 2000.

4. Voronov N.I. Iz puteshestviya po Dagestanu // Sbornik svedeniy o kavkazskih gortsah. Tiflis, 1870. Vyip. 3. S. 1–40.

5. Derzay, trudovoe leto! // Koms. pravda. 1982. 8 iyunya.

6. Dzhankulova A.I., Zhumagyul Sh. Razvitie tvorcheskih sposobnostey uchaschihsya // Sbornik konferentsiy NITs «Sotsiosfera». 2013. № 22. S. 25–29.

7. Kalinin M. I. O kommunisticheskom vospitanii i voinskom dolge: sb. st. i rechey. M.: Voenizdat, 1958.

8. Kasimova A. Yunnatyi – prirodyi druzya // Dagestanskaya pravda. 1978. 9 iyulya.

9. Magomedov A.K. Kollektsiya rasteniy uchebno-opyitnogo uchastka // Biologiya v shkole. 1979. № 2. S. 69.

10. Nazarevich A. Moy drug – les // Komsomolets Dagestana. 1977. 17 sent.

11. Nazarevich A. Yubileynyiy god Tlyaroshskoy shkolyi // Komsomolets Dagestana. 1977. 21 apr.

12. Nevskaya T.A., Bolotova S.V. Razvitie tvorcheskih sposobnostey uchaschihsya // Tehnologiya. Vse dlya uchitelya! 2012. Pilotnyiy vyipusk. S. 9–14.

13. Paltseva A.N., Stavrovskiy A.E. Povyishat otdachu uchebno-opyitnyih uchastkov // Shkola i proizvodstvo. 1983. #4. S.37–39.

14. Razvitie tvorcheskogo potentsiala lichnosti i obschestva: materialyi Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 17–18 yanv. 2013 g. Praga: Sociosf.

15. Ruslanov V. Vnuki Michurina // Dagestanskaya pravda. 1977. 12 iyunya.

16. Saidov A.H. Opyitnicheskaya rabota so shkolnikami kak sredstvo vospitaniya lyubvi i priznaniya k selskohozyaystvennomu trudu. Mahachkala: Daguchpedgiz, 1981.

17. Salyut, pioneriya! // Komsomolets Dagestana. 1984. 19 maya.

18. Tambiev M. Brigada «Uh!» // Komsomolets Dagestana. 1983. 21 iyulya.

19. Uchit, vospityivat, gotovit k trudu: reportazh s plenuma Dagobkoma VLKSM // Dagestanskaya pravda. 1983. 8 dek.

20. Hlebnikova O. Schedrost detskogo voobrazheniya // Sov. kul'tura. 1980. 18 yanv.

21. TsGA RD. F.1. Op.162. D.422.

22. TsGA RD. F.1. Op.164. D.54.

23. TsGA RD. F.1-p. Op.170. D.41.

24. TsGA RD. F.4-p. Op.1. D. 2045.

25. TsGA RD. F.4-p. Op.73. D.76.

26. TsGA RD. F.4-p. Op.76. D.44.

27. TsGA RD. F.352-r. Op.32. D.279.

28. TsGA RD. F.778-p. Op.48. D.5.

29. Yusufov R.Yu. Organizatsiya vneurochnogo vremeni uchaschihsya. Mahachkala: Daguchpedgiz, 1977.

30. Yarahmedov N. Posadi svoe derevo // Komsomolets Dagestana. 1977. 7 iyulya.

Activities of Dagestan authorities in involvement of school students in empirical work (1976-1983)

Based on big archival materials and published works, the article deals with the activities of the authorities of the republic in administration of public education departments and pedagogic collectives of Dagestan countrysidein involvement of secondary school students in agricultural work and research process in the second half of 1970s – early 1980s.

Key words: *Dagestan authorities, village school, supervision of school students' empirical work and research, 1976-1983.*

(Статья поступила в редакцию 18.10.2016)

М.А. ЗАЙЦЕВА
(Астрахань)

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПЕЧАТНЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕГИОНОВ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В ПЕРИОД ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА (1991–2001 гг.) (на примере Республики Калмыкия)

Рассмотрен процесс становления периодической печати в Республике Калмыкия в постсоветский период.

Ключевые слова: *региональная пресса, власть, «четвертая власть».*

Распад СССР в конце 1991 г. ознаменовал собой новый этап исторического развития России. Преобразования в экономике, культуре и других сферах жизни общества связаны с началом осуществления нового стратегического курса социально-экономического развития страны, в частности её субъектов, в том числе и регионов Нижнего Поволжья. Безусловно, в этом большую роль, как и прежде, сыграли средства массовой информации (СМИ), в первую очередь, периодическая печать (пресса), которая к рассматриваемому периоду была наиболее распространённым и влиятельным их видом. Таким образом, печать в исследуемый период становилась одним из важнейших инструментов управления, формирующим новые идеалы и приоритеты российского общества. С изменениями в общественном развитии пресса в 1990-х гг. сама претерпевает заметную трансформацию в структурном и творческом плане. В типологии печати появились новые типы изданий, заметными становятся их количественный рост и высокая динамичность, что, в принципе, было присуще большинству региональных изданий России.

В связи с этим исследование региональных систем периодической печати является весьма актуальным. Объектом нашего исследования стала периодическая печать Республики Калмыкия (РК).

В конце 1990-х и начале 2000-х гг. в республике появился ряд новых изданий, отличавшихся нестандартным оформлением, разнообразием освещавшихся тем. Периодическую печать республики составляли: респуб-

© Зайцева М.А., 2016