

В заключение хотелось бы отметить, что монография С.В. Чернышова обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, может быть полезна и интересна как профессиональному сообществу лингвистов, так и исследователям в области теории и методики обучения иностранным языкам.

**О.В. ВРУБЛЕВСКАЯ**  
(Волгоград)

**ОНОМАСТИКА ПОВОЛЖЬЯ:  
НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ**

С 13-го по 15 сентября 2016 г. на базе Арзамасского филиала Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского при поддержке Волгоградского государственного социально-педагогического университета и Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН прошла XV Международная научная конференция «Ономастика Поволжья», которая является традиционной встречей исследователей имен собственных. У истоков этой конференции стоял известный отечественный ономастолог В.А. Никонов, который организовал и провел первую конференцию «Ономастика Поволжья» в своем родном Ульяновске в 1967 г., затем она отправилась по городам Поволжья: Горький (2-я, 1969), Уфа (3-я, 1971), Пенза (4-я, 1973), Саранск (5-я, 1974), Волгоград (6-я, 1989; 7-я, 1995; 8-я, 1998; 9-я, 2002), Уфа (10-я, 2006), Йошкар-Ола (11-я, 2008), Казань (12-я, 2010), Ярославль (13-я, 2012), Тверь (14-я, 2014).

В оргкомитет XV Международной конференции «Ономастика Поволжья» было представлено 127 докладов 137 авторов ономастологов из 42 городов России, в числе которых: Анапа, Арзамас, Астрахань, Белгород, Борисоглебск, Великий Новгород, Волгоград, Вологда, Воронеж, Грозный, Екатеринбург, Иваново, Йошкар-Ола, Казань, Кострома, Махачкала, Москва, Набережные Челны, Нижний Новгород, Новозыбков, Орёл, Пенза, Пермь, Петрозаводск, Самара, Санкт-Петербург, Саранск, Симферополь, Смоленск,

Сургут, Сыктывкар, Тамбов, Тверь, Тольятти, Улан-Удэ, Ульяновск, Уфа, Ханты-Мансийск, Шуя, Элиста, Якутск, Ярославль. Особенностью этого научного форума является участие в нём учителей, краеведов, любителей родного языка из небольших городов и сёл страны: Боровичи Новгородской области, Заборье Смоленской области, Княгинино Нижегородской области, Новые Параты Республики Марий Эл, Сухой Лог Свердловской области.

Были представлены также 22 доклада зарубежных ученых (из Азербайджана, Белоруссии, Индонезии, Казахстана, Польши, Украины и др.), в том числе начинающих (10 студентов и магистрантов из Китая, Вьетнама, Туркменистана, Франции, обучающихся в Ульяновском государственном педагогическом университете им. И.Н. Ульянова).

На торжественном открытии конференции выступили проректор ННГУ Т.Н. Беспалова, представители руководства Арзамаса, директор Арзамасского филиала ННГУ, доктор филологических наук, профессор С.Н. Пяткин; председатель постоянно действующего организационного комитета конференции «Ономастика Поволжья» доктор филологических наук, профессор Волгоградского социально-педагогического университета В.И. Супрун; председатель организационного комитета конференции «Ономастика Поволжья» в Арзамасе доктор филологических наук, профессор Л.А. Климкова; доктор филологических наук, профессор Витебского государственного университета им. П.М. Машерова Республики Беларусь А.М. Мезенко.

В адрес конференции поступили приветствия от участника первой конференции «Ономастика Поволжья», доктора филологических наук, почетного профессора Пензенского государственного педагогического университета, заслуженного деятеля науки РФ В.Д. Бондалетова; доктора филологических наук, профессора Российского университета дружбы народов, председателя правления Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам М.В. Горбаневского.

В рамках конференции состоялось два пленарных заседания, первое из которых открылось докладом Н.В. Васильевой (Москва) о двух аспектах ономастической нормы, связанных с грамматикой имен собственных, интерес к чему был характерен для 1970–1980-х гг., и прагматикой имен собственных, внимание

к чему наблюдается в настоящее время и обусловливается как антропоцентризмом современной лингвистики, так и глобализационными процессами в современном обществе. Выступление В.И. Супруна (Волгоград) было посвящено двусоставным именам в различных индоевропейских языках. Автором представлены типичные модели их образования, а также воздействие композитных имен на формирование славянской гипокористики. А.А. Мезенко (Витебск) раскрывает особенности репрезентации цветовой триады *белый–красный–черный* в системе названий внутригородских объектов. Проблемы топонимии были поддержаны докладами Г.Ф. Ковалёва (Воронеж) о специфике функционирования названий улиц, отражающих административно-социальные характеристики, не присущие природным реалиям, и А.А. Кузнецова (Нижний Новгород) о советском топонимическом субстрате в топонимии современной России. В.Л. Васильев (Великий Новгород), опираясь на личный опыт анализа новгородской топонимии, обосновывает важность использования исторической документации при составлении топонимических словарей. Л.А. Климова (Арзамас) на лексическом и структурно-словообразовательном уровнях микротопонимического пространства Нижегородского Окско-Волжско-Сурского междуречья рассматривает свидетельства истоков этнических перемещений, обусловивших особенности языкового компонента историко-культурной зоны. С.А. Мызников (Санкт-Петербург) анализирует прозвища, зафиксированные в русских диалектах и «Словаре русских народных говоров», отмечая, что многие прозвища функционируют в зоне этноязыковых контактов. В докладе Т.Б. Радбиля (Нижний Новгород) представлены прецедентные имена как элементы языка культуры, когда имя собственное приобретает несвойственные ему в стандартном употреблении номинативные и экспрессивные функции.

В секции «Теория и методология ономастических исследований» обсуждались вопросы ономастической моды, проблемы модного выбора и изобретения модных имен собственных (О.В. Врублевская, Волгоград); происхождение топонимов *Булгар* и *Сувар* в Среднем Поволжье (А.К. Шапошников, Москва); основные аспекты изучения тюркского корня и характеристики типов односложных корневых основ (А.Г. Шайхулов, Уфа). Доклад С.А. Журавлёва (Йошкар-Ола) «Метаязыковой статус субстандартных единиц в ономастике» вызвал дискуссию о содержании тер-

мина *субоним* и его соотношении с другими ономастическими терминами.

В секции «Проблемы антропонимики» были затронуты особенности функционирования онимов в русских говорах Республики Мордовия, выявлены изменения, происходящие в смысловой структуре данных единиц в частной диалектной системе, охарактеризованы фразеологические единицы с компонентами-антропонимами (Э.Н. Акимов, Т.И. Мочалова, Саранск). В докладе В.О. Максимова (Москва) представлен новый подход к определению вариативности фамилий. Автором обосновывается удобство использования виртуальной 3D-модели плана содержания фамилий при составлении ономастических словарей, наиболее полно соответствующих требованиям, предъявляемым к ним современными информационными технологиями. Проблеме составления словаря прозвищ, функционирующих в арзамасских говорах, посвящено выступление А.В. Гузновой (Княгинино Нижегородской области), в котором описаны материал, задачи и проблемы, стоящие перед составителями словаря; проведена параллель микроантропонимического комплекса со словарной статьёй; освещена проблема подачи дефинитивной части. В.В. Шаповал (Москва) рассматривает 118 крестьянских прозвищ, собранных М.К. Герасимовым в районе Череповца и опубликованных в 1898-м и 1910 гг., которые показывают ряд текстологических разночтений, оценка и верификация которых необходимы для принятия окончательного решения об их причинах и выбора правильного варианта. Л.А. Батырева (Шуя) исследует состав антропонимов в эпистолярных текстах середины XX в., вариативность имен собственных и ее причины. А.А. Кузнецов (Нижний Новгород) рассматривает исторический, текстологический и ономастический аспекты этимологии имени владимирского князя (1188–1238) Георгия, которое переводится как «мужественный» в цитате из Лаврентьевской летописи. В докладе И.М. Ганжиной (Тверь) на материале «Дозорной книги г. Твери 1616 г.» анализируется структура основных формул идентификации лица в целом, а также формальная и содержательная стороны отдельных компонентов именования; выявляются ведущие антропонимические тенденции исследуемого периода.

В секции «Проблемы топонимики» доклады были посвящены вопросам региональной топонимии: необходимости уточнения реестра географических названий по Ульяновскому региону, проведения хронологического анали-

за фонетических и грамматических вариантов, введения в научный оборот неофициальных вариантов и установления степени их частотности (Е.Ф. Галушко, Ульяновск); региональным особенностям лексико-семантических и топонимических систем, номинирующих природные реалии Самарского Поволжья (Т.Е. Баженова, Самара); рукописям Ростовского и Арзамасского уездов XVII в. как источнику данных о топонимии финно-волжского происхождения (Ю.В. Смирнова, Москва). На материале названий водных объектов были рассмотрены «мордовские элементы», имеющие общефинно-угорские истоки в современной топонимии Тамбовской области (А.С. Щербак, Тамбов). Проблемы гидронимии представлены также в выступлениях Н.В. Беленова (Самара) об архаичной индоевропейской гидронимии в Среднем Поволжье, времени её формирования, структуре и этноязыковой принадлежности и М.С. Любова (Арзамас) – о времени, причинах, истории возникновения гидронимов Нижегородского Правобережья.

На секции «Вопросы микротопонимики и урбанонимики» были охарактеризованы микротопонимы разных регионов: микротопонимы Костромской области, которые образованы на основе глагольных конструкций и представляют собой особую императивную модель имён собственных (Е.В. Цветкова, Кострома); микротопонимы с. Котиха Арзамасского района Нижегородской области, принципы их номинации (О.В. Лихачева, Арзамас); микротопонимия Яшкульского района Республики Калмыкия и характерные для этого региона принципы номинации (А.М. Ибрагимова, В.В. Бокова, Н.А. Кичикова, Элиста); представлена структура микротопонимического поля *дом*, составленного на основе регионального материала, в том числе апеллятивов, входящих в одноименное семантическое поле и являющихся его компонентом (Е.А. Забродкина, Арзамас). Доклад М.Л. Дорофеевко (Витебск) посвящен исследованию структуры виконимного семантического поля «локализация», сформированного при помощи названий, отражающих специфику расположения внутрисельского объекта. Автором установлены конститuentы анализируемого семантического поля, определены основные семантические модели и антонимические пары, его формирующие.

Проблемы урбанонимии были освещены в докладах Р.В. Разумова (Ярославль) о специфике урбанонимов-посвящений писателям, поэтам и литературным критикам (исследо-

ватель прослеживает историю данного типа собственных имен, особенности создания подобных названий в больших и малых городах); Т.П. Соколовой (Москва) – о феномене прецедентности в нейминге (продуктивных моделей прецедентной номинации) на примере названий жилых комплексов как специфической составляющей урбанимического пространства; Л.Ю. Кодыневой (г. Боровичи Новгородской обл.) – о терминах, обозначающих нелинейное городское пространство в населенных пунктах Новгородской области. В исследовании С.В. Рябушкиной (Ульяновск) показаны некоторые особенности денумеральных собственных имен, используемых в качестве официальной и неофициальной номинации.

В рамках секции «Ономастическая периферия и ономастическое пограничье» рассматривались проблемы исследования рекламных имен (прагматонимов, эргонимов, геортонимов). Т.П. Романовой (Самара) представлен доклад об отражении ценностных ориентиров современного потребителя в российской прагматонимии (на материале марочных номинаций кондитерно-шоколадной продукции). Установлено, что современный адресат выбирает в основном отечественные конфеты и шоколад, о чем свидетельствует многообразие торговых марок, создаваемых на русском языке и отражающих реалии русской национальной культуры. В выступлении Е.В. Захаровой (Ульяновск), Н.А. Митрофановой (Уральск, Казахстан) рассматривались закономерности, лежащие в основе номинации пунктов общественного питания: применение манипулятивных технологий (обращение к значимым понятиям и образам), использование элементов языковой игры и креолизации в оформлении вывесок. О.В. Никифорова (Арзамас), проанализировав с точки зрения семантики и структуры названия контаминированных праздников, содержащих антропонимы, приходит к выводу, что названия праздников отражают существенные для традиционной культуры стороны жизни нижегородского крестьянина. Е.Ю. Любова (Арзамас) на материале мифонимов, зафиксированных на территории Нижегородской области, устанавливает их специфические функции: прагматическую, табуирования, персонификации и антропоморфизации. М.В. Ахметова (Москва) представила «эффекты вариантности» в употреблении названий жителей населенных пунктов.

Секция «Литературная и фольклорная ономастика» объединила исследователей ономов в художественном тексте: антропонимов в

исторических романах В.И. Костылева «Кузьма Минин» и «Питирим» и антропонимов Писцовой и переписной книг XVII в. по Нижнему Новгороду (Е.С. Медведкова, Тольятти); возможных прототипов одного из героев романа Б.А. Садовского «Пшеница и плевелы» – живописца Епафродита-Афродита Егорова, связанных с именем героя (С.Н. Пяткин, Арзамас); отантропонимических жаргонных образований в языке художественной литературы о Великой Отечественной войне (Т.В. Демидович, Волгоград); имен собственных в английском и русском художественных текстах XIX в., различие в принятых в английской и русской лингвокультурах формах номинации именами собственными знатных особ (Г.Т. Безкоровайная, Москва); языковых средств экспликации концепта «Дворянская усадьба», функционирования бинарной номинации микрополя «Сад» в историко-литературном (барский сад) и региональном (Барский сад) аспектах (Т.В. Чумакова, Арзамас).

Участниками секции «Педагогические аспекты ономастики» была обоснована возможность использования имен собственных в качестве материала для лингвистического анализа при изучении основных разделов социолингвистики (И.В. Крюкова, Волгоград); рассмотрены разновидности именованый ребенка-дошкольника, функционирующие в социальном поле семьи, доказано, что целенаправленное изучение антропонимики в школе должно начинаться с осмысления учеником своего речевого опыта, связанного с восприятием и употреблением собственного имени (Л.В. Козлова, Орел); обсуждена проблема формирования культуроведческой компетенции младших школьников на уроках обучения грамоте, проанализированы дидактические и воспитательные возможности ономастической лексики на материале «Русской азбуки», необходимые для формирования коммуникативных умений и универсальных учеб-

ных действий младших школьников (Л.В. Филиппова, Арзамас).

На секции «Ономастика в восприятии начинающих исследователей» были представлены доклады молодых исследователей, магистрантов и студентов из России, Китая, Вьетнама, Туркменистана, Франции, а также школьников из Арзамаса. Личным именам посвящены выступления Гао Джэньян (Чаньунь, КНР), Чжу Юминь (Хайнань, КНР), Буй Тху Хиен (Ханой, Вьетнам), Фам Хань Линь (Ханой, Вьетнам), А.Я. Овезовой (Дашогуз, Туркменистан), микроантропонимическому пространству говоров – доклады О.К. Васяевой (Арзамас), А.М. Есаевой (Арзамас); литературной ономастике – сообщения О.Б. Сидоровой (Арзамас), К.В. Костиной (Арзамас), Д. Ефимовича (школьник, Арзамас). Вопросы топонимики и микротопонимики рассматривались в докладах Лу Юаньюань, Чжу Синьяо (Чаньчунь, КНР), Ю.В. Корчагиной, Н.Н. Попковой (Арзамас) и др. Выступление А. Устиновой (школьница, Арзамас) посвящено периферийным разрядам ономастики; С.А. Аннаевой (Туркменабад, Туркменистан) – иностранным онимами в русском тексте; К. Жильды (Безансон, Франция) – имени собственному как культурному символу.

Материалы докладов конференции опубликованы в сборнике «Ономастика Поволжья». В рамках конференции прошел круглый стол «Арзамасский край в истории и культуре народов России», а также презентация г. Ульяновска, в котором на базе Ульяновского государственного педагогического университета будет проведена XVI конференция «Ономастика Поволжья», посвящённая 50-летию этого научного форума.

### Литература

Ономастика Поволжья: материалы XV Международ. науч. конф. / под ред. Л.А. Климковой, В.И. Супруна; Арзамас. филиал ННГУ. Арзамас; Саров: Интерконтакт, 2016.

