

**Е.Ю. БОЛОТОВА, Ж.Ю. ГАЕВСКАЯ**  
(Волгоград)

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДА  
СПЕЦКОНТИНГЕНТА  
В ВОССТАНОВЛЕНИИ  
СТАЛИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
(1943–1950 гг.): ИСТОРИОГРАФИЯ  
ПРОБЛЕМЫ**

*Анализируется историография проблемы использования труда спецконтингента в восстановлении Сталинградской области в 1943–1950 гг. Раскрывается понятие «спецконтингент», определяются этапы историографии, их ключевые характеристики, круг проблем, изученных на общероссийском и региональном уровнях.*



Ключевые слова: *историография, спецконтингент, государственная проверка, принудительный труд, восстановление Сталинградской области.*

В 30-х гг. XX в. Советский Союз характеризовался мощным экономическим потенциалом. Достижение его стало результатом социально-экономических и политических отношений, одной из характеристик которых стали репрессивная политика против множества советских граждан и, как следствие, появление новых категорий трудовых ресурсов, которые выполняли принудительные работы.

В годы Великой Отечественной войны одной из таких категорий стали советские граждане, побывавшие в плену или окружении, которые после возвращения должны были проходить государственную проверку. В официальных документах они имели общее наименование «спецконтингент», что указывает на их ограниченное правовое положение и принудительное использование труда.

В сложных экономических условиях войны и первого послевоенного пятилетия труд данной категории людских ресурсов применялся, среди прочих, в различных регионах, в том числе и в Сталинградской области, как наиболее пострадавшей от фашистских захватчиков.

Во время Великой Отечественной войны и после её окончания тема судьбы советских граждан, вернувшихся из плена, отношения к

ним со стороны властей и характера принятых касательно их нормативных документов не затрагивалась в периодической печати и издававшихся брошюрах. В этот период действовал стереотип, согласно которому изменниками Родины считались все, кто побывал в плену. Идеологическая атмосфера требовала раскрывать широкой общественности лишь факты зверств фашистских захватчиков относительно советских граждан в плену и роли советского правительства в их освобождении [15; 28; 33; 36; 44].

Первые работы, посвященные советским гражданам, вернувшимся из плена, появились после выхода Указа Президиума Верховного Совета СССР от 17 сентября 1955 г. «Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с оккупантами в период Великой Отечественной войны 1943–1945 гг.» [49] и Постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР от 29 июня 1956 г. «Об устранении последствий грубых нарушений законности в отношении бывших военнопленных и членов их семей» [32]. Однако вплоть до 1970-х гг. целью исследований было показать оставшимся за границей, что их не считают изменниками Родины [5; 6; 7].

Работы, касающиеся судеб советских военнопленных, созданные в Советском Союзе в начале 1970-х гг. – 1980-е гг., далеко не полностью освещали их послевоенную жизнь в связи с секретностью документов [1; 9; 30; 34]. До конца 1980-х гг. в СССР господствовала официальная установленная версия о добровольной репатриации пленных советских граждан и безусловном сохранении их прав, предусмотренных Конституцией [22].

Иные факты и трактовки предоставлялись широкой общественности в трудах, публиковавшихся в послевоенный период на Западе. Так, например, в книге исследователей Б.А. Яковлева и А.П. Бурцова «Концентрационные лагеря СССР», вышедшей в Мюнхене в 1955 г. [53], отмечалось, что в период войны советские лагеря пополнились военнопленными, вышедшими из окружения или бежавшими из плена; гражданами, проживавшими на территориях, освобожденных от немцев, и подозревавшимися в сотрудничестве с ними, и др. Представленная в исследовании информация свидетельствовала о негативном отношении властей СССР к советским гражданам, вернувшимся из плена или окружения.

В зарубежных работах активно использовались документальные источники рассекреченных архивов США и Великобритании, воспоминания иностранных офицеров, осуществлявших передачу советских граждан органам репатриации СССР, и воспоминания тех, кто избежал репатриации [45\*; 46]. Однако отсутствие доступа к архивным документам в СССР не давало возможности советским исследователям документально подтвердить такие факты или опровергнуть их. По этой же причине советская историческая наука длительный период времени обходила вниманием вопрос принудительного использования труда спецконтингента советских граждан, вернувшихся из плена, в восстановлении хозяйства различных регионов Советского Союза в период 1943–1950 гг. [10; 11; 24; 27; 50].

Тем не менее в одном из изданий середины 1980-х гг., посвящённом истории советского рабочего класса, всё же было отмечено, что в послевоенный период «важным резервом для пополнения рабочей силой промышленных районов стало репатриированное население» [35, с. 391].

Глобальная ломка системы государственного управления конца 1980-х гг. – середины 1990-х гг. привела к существенным переменам в исторической науке. На смену идеологическим штампам пришла верифицированная система представлений, основанная на рассекреченных документах центральных и региональных отечественных государственных архивов и возможности использовать их в научной деятельности.

Документальное подкрепление получила проблема репрессий в отношении советских граждан, побывавших в плену во время Великой Отечественной войны, и принудительного характера их труда. В этот период термин «спецконтингент» со страниц делопроизводственных документов перешёл в мир научного сообщества и стал активно использоваться при обозначении различных категорий граждан, в том числе и бывших военнопленных и гражданских лиц, которые выполняли принудительные работы [16; 17].

Издание, подготовленным в период перестройки и декларировавшим противоположную официальной версии точку зрения на проблему плена, можно считать «Архипел

лаг ГУЛАГ» А.И. Солженицына [43], который основан на воспоминаниях очевидцев. Солженицын сделал вывод, что все вернувшиеся из-за границы пленные советские граждане автоматически попадали в проверочно-фильтрационные лагеря НКВД СССР.

Начало 1990-х гг. было отмечено появлением ряда научных статей, в которых поднимались вопросы о законодательстве в отношении вернувшихся; системе органов государственной проверки; категориях бывших пленных, которые должны были проходить проверку; количестве прошедших проверку; структуре, характере, процессе репатриации и др. В контексте ряда исследований впервые был поднят вопрос использования их труда [14; 18; 19; 21; 20; 31; 38; 39; 42; 52]. Работы этого периода, основанные на широкой источниковой базе, определили основные направления дальнейших исследований.

В середине 1990-х гг. поводом для активизации изучения вопросов принудительного труда вернувшихся из плена стало признание на государственном уровне нарушения прав советских репатриантов. 23 января 1995 г. последовал Указ Президента Российской Федерации «О восстановлении законных прав российских граждан – бывших советских военнопленных и гражданских лиц, репатриированных в период Великой Отечественной войны и в послевоенный период» [48]. В частности, в Указе признавались противоречащими основным правам человека и гражданина действия руководства СССР, которое подвергало репатриантов государственной проверке, осуждало за государственные, воинские и иные преступления, направляло в ссылку и на спецпоселение, в рабочие батальоны Народного комиссариата обороны СССР и НКВД СССР, привлекало к принудительному труду с ограничением свободы, прикрепляло к предприятиям с особо тяжёлыми условиями труда и подвергало иным лишениям или ограничениям прав и свобод.

Официальное изменение отношения российских властей к плену в период Великой Отечественной войны способствовало открытому представлению результатов исследований в форме научных и научно-популярных изданий, диссертационных исследований и монографий. Поэтому со второй половины 1990-х гг. началось и по настоящее время продолжается исследование проблемы использования труда спецконтингента советских граждан, вернувшихся из плена, на уровне различ-

\* «Посев» – общественно-политический журнал, выходящий с 1945 г. в Западной Германии. В 1952 г. издательство журнала переместилось во Франкфурт-на-Майне, а в 1992 г. – в Москву.

ных регионов, в том числе непосредственно на восстановлении Сталинградской области.

Основную часть работ составили те, что посвящены рассмотрению общих вопросов плена советских граждан в период войны и репатриации после её окончания. Проблемы принудительного труда, затрагиваемые в них, отразили как общие, так и региональные тенденции.

Так, в одной из глав диссертационного исследования волгоградского ученого В.В. Шевченко, посвящённого деятельности лагерей специального назначения НКВД СССР в 1941–1946 гг. [51], были раскрыты различные вопросы использования труда спецконтингента на уровне СССР, с приведением данных по Сталинградскому региону: нормативная база, позволявшая использовать труд спецконтингента; сферы использования; данные по производительности труда; факторы эффективности использования труда спецконтингента. Одновременно им было проведено сравнение производительности труда контингента спецлагерей, иностранных военнопленных и заключённых исправительно-трудовых лагерей. В.В. Шевченко также указал, что функция обеспечения рабочей силой различных предприятий и учреждений Советского Союза постепенно стала приоритетной для специальных лагерей.

Среди работ исключительно регионального характера, посвящённых организации и функционированию спецлагерей НКВД СССР в Сталинградской области, можно выделить статьи волгоградских исследователей Е.В. Булюиной и Т.А. Савиной [8; 40; 41]. Предметом их научной разработки стали документы проверочно-фильтрационного лагерного отделения при Управлении НКВД СССР по Сталинградской области [13], рассекреченные в 1994 г. Среди рассмотренных ими вопросов – организация специального лагеря № 0108 (1943–1945 гг.) и лагерных участков на территории г. Сталинграда, условия жизни спецконтингента, различные аспекты использования труда побывавших в плену советских граждан и др. В их работах сделан акцент на том, что использование спецконтингента на восстановительных стройках Сталинграда не упоминалось ранее при изучении темы возрождения города в 1943–1945 гг.

Сформированный пласт информации позволил учёным, занимавшимся историей отдельных предприятий, общими вопросами

развития Сталинградской области и её восстановления, указать спецконтингент в качестве одной из категорий рабочих, внесших вклад в возрождение города в 1943–1945 гг. [2; 26].

Так, Э.В. Кузьмина, анализируя период восстановления города в 1943–1950 гг., указывала, что «привлечение немецких военнопленных и спецконтингента способствовало частичному решению кадровой проблемы в Сталинграде» [26, с. 40].

В работе «Железнодорожники Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны» [4] Н.А. Болотова и М.Н. Опалева отмечено, что спецконтингент бывших советских военнопленных одного из спецлагерей НКВД СССР Сталинградской области участвовал в строительстве участка железной дороги «Волжская рокада» (Камышин – Иловля).

Среди работ обобщающего характера, посвящённых различным аспектам репатриации советских граждан, материально-бытовому положению репатриированных и использованию их труда, следует отметить монографию исследователя А.Ф. Бичехвоста, изданную в 2008 г. [3]. Им были описаны некоторые аспекты жизни и быта репатриантов в СССР в послевоенные годы (в том числе и в Сталинградской области), представлены сведения о нарушении их прав после возвращения на Родину. В частности, указывалось на принуждение их к работе и насильственное переселение, мотивированное хозяйственной необходимостью.

Факт использования труда репатриантов на стройках г. Сталинграда в 1945–1950 гг. нашёл отражение в работах волгоградских исследователей [25, 29]. Например, в одной из работ С.Ю. Пишулиной указано, что в 1945–1946 гг. «центральные и местные органы управления пытались решить проблему обеспеченности кадрами восстановительных строек города за счёт рабочих батальонов, репатриированных и др.» [29, с. 216]. Опираясь на материалы Государственного архива Волгоградской области, она привела количественные данные и отметила особенности правового положения данной категории граждан.

На современном этапе пройденный историографический путь позволил исследователям комплексно рассмотреть следующие вопросы в рамках проблемы использования труда спецконтингента в восстановлении Сталинградской области в 1943–1950 гг.: состав, динамика численности, особенности размещения

на территории Сталинградской области, условия содержания, привлечение к восстановлению Сталинградской области, организация труда и роль агитационно-пропагандистской работы в повышении эффективности труда спецконтингента [12].

В результате был сделан обобщающий вывод, что труд советских граждан, вернувшихся из плена, позволял им преодолевать правовые ограничения, а Сталинградскому региону давал возможность в 1943–1950 гг. снижать выраженный дефицит трудовых ресурсов и формировать новые кадры предприятий и организаций.

Таким образом, приведённый историографический обзор свидетельствует, что до середины 1990-х гг. исследование проблемы использования труда советских граждан, вернувшихся из плена в годы Великой Отечественной войны и после её окончания, было косвенным, факты приводились фрагментарно. Однако это создало информационную платформу, и, с признанием на государственном уровне правомочности данной категории советских граждан, появились работы обобщающего и регионального характера. Рассекреченные архивные документы позволили исследователям изучить различные аспекты обозначенной проблемы на уровне Сталинградской области.

### Список литературы

1. Алексеев Н.С. Злодеяния и возмездие. М.: Юрид. лит., 1986.
2. Баженов А.Ю. Танковая промышленность Сталинграда в годы Великой Отечественной войны. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010.
3. Бичехвост А.Ф. История репатриации советских граждан: трудности возвращения (1944–1953 гг.). Саратов: Изд-во Саратов. гос. акад. права, 2008.
4. Болотов Н.А., Опалев М.Н. Железнодорожники Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны: монография. Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2007.
5. Бродский Е.А. Во имя победы над фашизмом. Антифашистская борьба советских людей в гитлеровской Германии (1941–1945 гг.). М.: Наука, 1970.
6. Бродский Е.А. Живые борются. М.: Воениздат, 1965.
7. Брюханов А.И. Вот как это было. О работе миссии по репатриации советских граждан. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1958.
8. Булюлина Е.В. Советские военнопленные на Родине // Человек. 1996. № 3. С. 176–179.
9. Васильев В. По поводу одной фальшивки // Международная жизнь. 1978. № 8. С. 124–128.
10. Водолагин М.А. Волжская твердыня. М.: Сов. Россия, 1962.
11. Володарский Л. Возрождение районов, пострадавших от немецкой оккупации. М.: Госпланиздат, 1946.
12. Гаевская Ж.Ю. Использование труда спецконтингента в восстановлении Сталинградской области (1943–1950 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Волгоград, 2016.
13. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. Р–1128 (Проверочно-фильтрационное лагерное отделение при УНКВД СССР по Сталинградской области). 165 ед. хр.
14. Емелин А.С., Ивашов Л.Г. Нравственные и правовые вопросы плена в Отечественной истории // Военно-исторический журнал. 1992. № 1. С. 44–29.
15. Зверства немецко-фашистских захватчиков в районах Сталинградской области, подвергшихся немецкой оккупации: док. / под ред. А.С. Чуянова. Сталинград, 1945.
16. Земсков В.Н. ГУЛАГ: историко-социологический аспект // Социологические исследования. 1991. № 6. С. 10–27.
17. Земсков В.Н. ГУЛАГ: историко-социологический аспект // Социологические исследования. 1991. № 7. С. 3–16.
18. Земсков В.Н. К вопросу о репатриации советских граждан: 1944–1951 гг. // История СССР. 1990. № 4. С. 26–41.
19. Земсков В.Н. Репатриация советских граждан и их дальнейшая судьба (1944–1956 гг.) // Социологические исследования. 1995. № 5. С. 3–13.
20. Земсков В.Н. Репатриация советских граждан и их дальнейшая судьба (1944–1956 гг.) // Социологические исследования. 1995. № 6. С. 3–13.
21. Земсков В.Н. Рождение «второй эмиграции» (1944–1952 гг.) // Социологические исследования. 1991. № 4. С. 3–24.
22. Интервью уполномоченного СНК СССР по делам репатриации Ф.И. Голикова корреспонденту ТАСС // Правда. 1944. 11 ноябр. С. 2.
23. К вопросу о положении советских военнопленных, освобождённых английскими войсками // Правда. 1945. 6 июня. С. 5.
24. Красавин В.С. и др. Подвиг Сталинграда. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1975.
25. Кузнецова Н.В. Восстановление и развитие экономики Нижнего Поволжья в послевоенные годы (1945–1953). Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002.
26. Кузьмина Э.В. Восстановление Сталинграда. 1943–1950. Волгоград: Издатель, 2002.
27. Люшин С.П. Трудовой подвиг волгоградцев: исторический очерк восстановления и развития города-героя. Волгоград: Волгогр. кн. изд-во, 1963.

28. Ответы на волнующие вопросы граждан, находящихся за границей на положении перемещённых лиц. М., 1949.
29. Пищулина С.Ю. Строительные тресты на восстановлении Сталинграда в 1946–1950 гг. // Стрежень: науч. ежегодник / под ред. М.М. Загорюлько. Вып. 8. Волгоград, 2010.
30. Полторацк А.И., Савинский Л.И. Вооружённые конфликты и международное право. М.: Наука, 1976.
31. Полян П.М. «ОСТ»-жертвы двух диктатур // Родина. 1994. № 2. С. 51–57.
32. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 898-490 от 29 июня 1956 г. «Об устранении последствий грубых нарушений законности в отношении бывших военнопленных и членов их семей» [Электронный ресурс] / Краснояр. о-во «Мемориал». URL : <http://www.memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/560629.htm> (дата обращения: 27.09.2016).
33. Придёт час расплаты // Сталинградская правда. 1943. 20 июня. С. 2.
34. Против общего врага. Советские люди во французском движении сопротивления / под ред. И.В. Пароткина. М.: Наука, 1972.
35. Рабочий класс СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны, 1938–1945 гг. // История советского рабочего класса: в 6 т. / редкол.: А. В. Митрофанова, А.Ф. Васильев, В.А. Ежов и др. М.: Наука, 1984. Т. 3.
36. Репатриация советских граждан из Швейцарии // Правда. 1945. 22 авг. С. 4.
37. Репатриация советских граждан. М.: Воен. изд-во Народного комиссариата обороны, 1945.
38. Решин Л.Г. Воинствующая некомпетентность // Военно-исторический журнал. 1992. № 2. С. 51–58.
39. Решин Л.Г. Надежды маленький оркестрик // Родина. 1993. № 4. С. 99–101.
40. Савина Т. А. Фильтрацию прошёл // Отчий край. 1996. № 2 (10). С. 197–199.
41. Савина Т.А. Документы управления проверочно-фильтрационного лагерного отделения № 0108 об использовании на восстановлении Сталинграда спецконтингента // Окончание войны в Сталинграде и Кёльне. Волгоград, 1997. С. 96–100.
42. Семиряга М.И. Судьбы советских военнопленных // Вопросы истории. 1995. № 4. С. 19–33.
43. Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ. Т. 1. М., 1989.
44. Справка Уполномоченного Совета Народных Комиссаров СССР по делам репатриации // Комс. правда. 1945. 6 июня. С. 4.
45. Столыпин А.П. Ещё раз о жертвах Ялты // Посев. 1982. № 3. С. 15–20.
46. Столыпин А.П. Жертвы Ялты // Посев. 1981. № 4. С. 10–31.
47. Толстой Н.Д. Жертвы Ялты. М.: «Русский путь», 1996.
48. Указ Президента РФ № 63 от 23 января 1995 г. «О восстановлении законных прав российских граждан – бывших советских военнопленных и гражданских лиц, репатрированных в период Великой Отечественной войны и в послевоенный период» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5497/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5497/) (дата обращения: 27.09.2016).
49. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 17 сентября 1955 г. «Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с оккупантами в период Великой Отечественной войны 1943–1945 гг.» [Электронный ресурс] / Краснояр. о-во «Мемориал». URL : <http://www.memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/550917.htm> (дата обращения: 27.09.2016).
50. Ульев П. Из пепла и руин: записки из дневника. Сталинград: Обл. кн. изд-во, 1949.
51. Шевченко В.В. Деятельность лагерей специального назначения НКВД СССР в 1941–1946 годах: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Волгоград, 2011.
52. Шевяков А.А. Тайны послевоенной репатриации // Социологические исследования. 1993. № 8. С. 3–11.
53. Яковлев Б.А., Бурцов А.П. Концентрационные лагеря СССР. Исследования и материалы. Сер. 1-я. Вып. 23-й. Мюнхен: Ин-т по изучению истории и культуры СССР, 1955.

\* \* \*

1. Alekseev N.S. Zlodejanija i vozmezdje. M.: Jurid. lit., 1986.
2. Bazhenov A.Ju. Tankovaja promyshlennost' Stalingrada v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. Volgograd: Izd-vo VolGU, 2010.
3. Bichehvest A.F. Istorija repatriacii sovetskih grazhdan: trudnosti vozvrashhenija (1944–1953 gg.). Saratov: Izd-vo Sarat. gos. akad. prava, 2008.
4. Bolotov N.A., Opalev M.N. Zheleznodorozhniki Nizhnego Povolzh'ja v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: monografija. Volgograd: Izd-vo VGPU «Peremena», 2007.
5. Brodskij E.A. Vo imja pobedy nad fashizmom. Antifashistskaja bor'ba sovetskih ljudej v gitlerovskoj Germanii (1941–1945 gg.). M.: Nauka, 1970.
6. Brodskij E.A. Zhivye borjutsja. M.: Voenizdat, 1965.
7. Brjuhanov A.I. Vot kak jeto bylo. O rabote missii po repatriacii sovetskih grazhdan. M.: Gos. izd-vo polit. lit., 1958.

8. Buljulina E.V. Sovetskie voennoplennye na Rodine // *Chelovek*. 1996. № 3. S. 176–179.
9. Vasil'ev V. Po povodu odnoj fal'shivki // *Mezhdunarodnaja zhizn'*. 1978. № 8. S. 124–128.
10. Vodolagin M.A. Volzhskaja tverdynja. M.: Sov. Rossija, 1962.
11. Volodarskij L. Vozrozhdenie rajonov, posttradavshih ot nemeckoj okkupacii. M.: Gosplanizdat, 1946.
12. Gaevskaja Zh.Ju. Ispol'zovanie truda speckontingenta v vosstanovlenii Stalingradskoj oblasti (1943–1950 gg.): dis. ... kand. ist. nauk: 07.00.02. Volgograd, 2016.
13. Gosudarstvennyj arhiv Volgogradskoj oblasti (GAVO). F. R–1128 (Proverochno-fil'tracionnoe lagernoe otdelenie pri UNKVD SSSR po Stalingradskoj oblasti). 165 ed. hr.
14. Emelin A.S., Ivashov L.G. Nravstvennye i pravovye voprosy plena v Otechestvennoj istorii // *Voenno-istoricheskij zhurnal*. 1992. № 1. S. 44–29.
15. Zverstva nemecko-fashistskih zahvatchikov v rajonah Stalingradskoj oblasti, podvergshihsa nemeckoj okkupacii: dok. / pod red. A.S. Chujanova. Stalingrad, 1945.
16. Zemskov V.N. GULAG: istoriko-sociologicheskij aspekt // *Sociologicheskie issledovanija*. 1991. № 6. S. 10–27.
17. Zemskov V.N. GULAG: istoriko-sociologicheskij aspekt // *Sociologicheskie issledovanija*. 1991. № 7. S. 3–16.
18. Zemskov V.N. K voprosu o repatriacii sovetskih grazhdan: 1944–1951 gg. // *Istorija SSSR*. 1990. № 4. S. 26–41.
19. Zemskov V.N. Repatriacija sovetskih grazhdan i ih dal'nejshaja sud'ba (1944–1956 gg.) // *Sociologicheskie issledovanija*. 1995. № 5. S. 3–13.
20. Zemskov V.N. Repatriacija sovetskih grazhdan i ih dal'nejshaja sud'ba (1944–1956 gg.) // *Sociologicheskie issledovanija*. 1995. № 6. S. 3–13.
21. Zemskov V.N. Rozhdenie «vtoroj jemigracii» (1944–1952 gg.) // *Sociologicheskie issledovanija*. 1991. № 4. S. 3–24.
22. Interv'ju upolnomochennogo SNK SSSR po delam repatriacii F.I. Golikova korrespondentu TASS // *Pravda*. 1944. 11 nojabr. S. 2.
23. K voprosu o polozenii sovetskih voennoplennyh, osvobodzhdennyh anglijskimi vojskami // *Pravda*. 1945. 6 ijunja. S. 5.
24. Krasavin V.S. i dr. Podvig Stalingrada. Volgograd: Nizh.-Volzh. kn. izd-vo, 1975.
25. Kuznecova N.V. Vosstanovlenie i razvitie jekonomiki Nizhnego Povolzh'ja v poslevoennye gody (1945–1953). Volgograd: Izd-vo VolGU, 2002.
26. Kuz'mina Je.V. Vosstanovlenie Stalingrada. 1943–1950. Volgograd: Izdatel', 2002.
27. Ljushin S.P. Trudovoj podvig volgogradcev: istoricheskij ocherk vosstanovlenija i razvitija gorodageroja. Volgograd: Volgogr. kn. izd-vo, 1963.
28. Otvety na volnujushhie voprosy grazhdan, nahodjashhihsja za granicej na polozenii peremeshhjonnyh lic. M., 1949.
29. Pishhulina S.Ju. Stroitel'nye tresty na vosstanovlenii Stalingrada v 1946–1950 gg. // *Strezhen': nauch. ezhegodnik / pod red. M.M. Zagorul'ko*. Vyp. 8. Volgograd, 2010.
30. Poltorak A.I., Savinskij L.I. Vooruzhjonnye konflikty i mezhdunarodnoe pravo. M.: Nauka, 1976.
31. Poljan P.M. «OST»y-zhertvy dvuh diktatur // *Rodina*. 1994. № 2. S. 51–57.
32. Postanovlenie CK KPSS i Soveta Ministrov SSSR № 898-490 ot 29 ijunja 1956 g. «Ob ustranении posledstvij grubyh narushenij zakonnosti v otnoshenii byvshih voennoplennyh i chlenov ih semej» [Jelektronnyj resurs] / Krasnojarsk. o-vo «Memorial». URL: <http://www.memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/560629.htm> (data obrashhenija: 27.09.2016).
33. Pridjot chas rasplaty // *Stalingradskaja pravda*. 1943. 20 ijunja. S. 2.
34. Protiv obshhego vraga. Sovetskie ljudi vo francuzskom dvizhenii soprotivlenija / pod red. I.V. Parot'kina. M.: Nauka, 1972.
35. Rabochij klass SSSR nakanune i v gody Velikoj Otechestvennoj vojny, 1938–1945 gg. // *Istorija sovetskogo rabocheho klassa: v 6 t. / redkol.: A. V. Mitrofanova, A.F. Vasil'ev, V.A. Ezhov i dr.* M.: Nauka, 1984. T. 3.
36. Repatriacija sovetskih grazhdan iz Shvejcarii // *Pravda*. 1945. 22 avg. S. 4.
37. Repatriacija sovetskih grazhdan. M.: Voen. izd-vo Narodnogo komissariata oborony, 1945.
38. Reshin L.G. Voinstvujushhaja nekompetentnost' // *Voenno-istoricheskij zhurnal*. 1992. № 2. S. 51–58.
39. Reshin L.G. Nadezhdy malen'kij orkestrik // *Rodina*. 1993. № 4. S. 99–101.
40. Savina T. A. Fil'traciju proshjol // *Otchij kraj*. 1996. № 2 (10). S. 197–199.
41. Savina T.A. Dokumenty upravlenija proverochno-fil'tracionnogo lagernogo otdelenija № 0108 ob ispol'zovanii na vosstanovlenii Stalingrada speckontingenta // *Okonchanie vojny v Stalingrade i Kjol'ne*. Volgograd, 1997. S. 96–100.
42. Semirjaga M.I. Sud'by sovetskih voennoplennyh // *Voprosy istorii*. 1995. № 4. S. 19–33.
43. Solzhenicyn A.I. Arhipelag GULAG. T. 1. M., 1989.
44. Spravka Upolnomochennogo Soveta Narodnyh Komissarov SSSR po delam repatriacii // *Koms. pravda*. 1945. 6 ijunja. S. 4.
45. Stolypin A.P. Eshhjo raz o zhertvah Jalty // *Posev*. 1982. № 3. S. 15–20.
46. Stolypin A.P. Zhertvy Jalty // *Posev*. 1981. № 4. S. 10–31.
47. Tolstoj N.D. Zhertvy Jalty. M.: «Russkij put'», 1996.

48. Ukaz Prezidenta RF № 63 ot 23 janvarja 1995 g. «O vosstanovlenii zakonnyh prav rossijskih grazhdan – byvshih sovetskih voennoplennyh i grazhdanskih lic, repatriirovannyh v period Velikoj Otechestvennoj vojny i v poslevoennyj period» [Jelektronnyj resurs] // SPS Konsul'tantPljus. URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5497/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5497/) (data obrashhenija: 27.09.2016).

49. Ukaz Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR ot 17 sentjabrja 1955 g. «Ob amnistii sovetskih grazhdan, sotrudnichavshih s okkupantami v period Velikoj Otechestvennoj vojny 1943–1945 gg.» [Jelektronnyj resurs] / Krasnojarskaja obl. «Memorial». URL : <http://www.memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/550917.htm> (data obrashhenija: 27.09.2016).

50. Ul'ev P. Iz pepla i ruin: zapiski iz dnevnika. Stalingrad: Obl. kn. izd-vo, 1949.

51. Shevchenko V.V. Dejatel'nost' lagerej special'nogo naznachenija NKVD SSSR v 1941–1946 godah: dis. ... kand. ist. nauk: 07.00.02. Volgograd, 2011.

52. Shevjakov A.A. Tajny poslevoennoj repatriacii // Sociologicheskie issledovanija. 1993. № 8. S. 3–11.

53. Jakovlev B.A., Burcov A.P. Koncentracionnye lagerja SSSR. Issledovanija i materialy. Ser. 1-ja. Vyp. 23-i. Mjunhen: In-t po izucheniju istorii i kul'tury SSSR, 1955.



***Use of special contingent labour in restoration of the Stalingrad region (1943–1950): historiography of the issue***

*The article deals with the historiography of the issue of the use of special contingent labour in restoration of the Stalingrad region in 1943–1950. The notion “special contingent” is defined, the historiographic stages, their key characteristics, set of problems considered at the all-Russia and the regional levels are determined.*

**Key words:** *historiography, special contingent, public monitoring, compulsory labour, restoration of the Stalingrad region.*

(Статья поступила в редакцию 30.09.2016)

